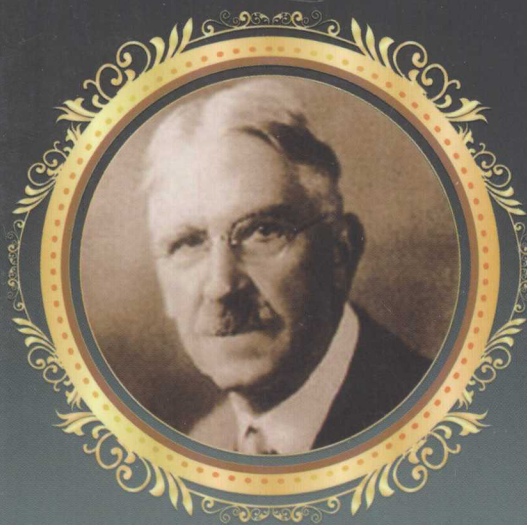


实用主义的基础

——杜威经验自然主义研究

Shiyong Zhuyi de Jichu
Duiwei Jingyan Ziran Zhuyi Yanjiu

刘华初◎著



人民出版社

实用主义的基础

——杜威经验自然主义研究

*

Shiyong Zhuyi de Jichu
Duweijingyan Ziran Zhuyi Yanjiu



责任编辑:王新忠
装帧设计:东昌文化
封面设计:何 杰

图书在版编目(CIP)数据

实用主义的基础:杜威经验自然主义研究/刘华初 著.

—北京:人民出版社,2012.6

ISBN 978-7-01-010923-7

I. ①实… II. ①刘… III. ①杜威,J. (1859~1952)—哲学研究
IV. ①B52.072

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 121421 号

实用主义的基础

SHIYONG ZHUYI DE JICHU

——杜威经验自然主义研究

刘华初 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:350 千字

ISBN 978-7-01-010923-7 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



刘华初的博士论文《实用主义的基础——杜威经验自然主义研究》即将作为专著出版,让我作序。作为他作博士生的老师,我对此当然义不容辞。但究竟说点什么好,倒有些感到举棋不定。曾想过对他的书稿做些具体介绍和评论,但这样做必须重新仔细阅读书稿,对我这个老人来说有些觉得费力;另外由我来做具体评论可能产生先入之见,不如让读者们看了后自己去评价。后来想到还是对杜威哲学的根本观念做一初步介绍,促使读者们去进一步了解和研究杜威。而从后一种意义说,刘华初的这部著作似乎是值得推荐一读的。因为他在对杜威的经验自然主义的研究上确实下了很大功夫。即使人们不尽同意他的观点或者对他的表达还不够满意,大概也会发觉这是一部有自己的见解、而非人云亦云之作。在对杜威哲学的时代背景的分析上以及杜威的经验自然主义的阐释和评价上,他大体上都做到了言之有理、持之有故。记得前年他在作论文答辩时,答辩委员会的专家既指出了论文的某些不足,但又一致给予好评,认为它在研究杜威原著和汲取国内外已有研究成果上都做得不错。阅读他这部书稿,对进一步理解和研究杜威哲学,应当说会有帮助。

对杜威哲学的根本观念的介绍近些年来我在不同场合都已做过,内容大致相同。考虑到长期以来杜威哲学曾被严重误解,把与以往不同的说法重复几次以引起学界关注,促使更多的人重新研究杜威,并在这方面取得更多共识,也许并非多余。

关于杜威哲学的根本观念,从五四时期开始就有不少介绍。与后来几十年对杜威的那些简单化批判相比,胡适在《实验主义》(1919)一文中所做

的介绍也许较接近实际。其中谈道：“杜威在哲学史上是一个大革命家。……因为他把欧洲近世哲学从休谟和康德以来的哲学根本问题一齐抹煞，一齐认为没有讨论的价值。一切理性派和经验派的争论，一切唯心论和唯物论的争论，一切康德以来的知识论，都是不成问题的争论，都可以不了了之。”又说，杜威哲学的根本观念“总括起来，是（1）经验就是生活，生活就是对付人类周围的环境；（2）在这种应付环境的行为之中，思想的作用最为重要，一切有意识的行为含有思想的作用，思想乃是应付环境的工具；（3）真正的哲学的必须抛弃从前种种玩意儿的‘哲学家的问题’，必须变成解决‘人的问题’的工具”。

胡适的前一段话讲的是杜威对近代哲学的态度，后一段话讲的是杜威本人的哲学观点。考虑到《哲学的改造》、《经验与自然》、《确定性的寻求》等杜威最主要哲学著作当时尚未出版，胡适能做这样的介绍已是难得。但是他的介绍毕竟有片面性，分析也不深刻。这突出地表现在未能从西方近代哲学转向现代哲学的客观趋势以及杜威怎样体现这种趋势的角度来揭示和分析杜威哲学的根本意义。

从笛卡尔以来的西方近代哲学家以理性代替信仰，实现了认识论的转向，促进了西方哲学的发展。但由于他们不懂得实践的决定作用，不能通过实践来理解感性经验和理性思维本身的意义以及它们之间的相互联系，以致陷入了各种片面性。例如经验论和唯理论就不仅将经验和思维各执一端，而且无视其本身的内在联系和二者的相互联系，以致陷入了怀疑论和独断论等片面性。当时的唯物论和唯心论同样脱离实践，不了解在现实世界中物质和精神本身的意义及二者的相互关系，“唯物主义变得敌视人”（马克思），唯心主义更脱离现实的人，都不可避免地陷入困境。西方哲学为了求得进一步发展，必须突破近代哲学思维方式。批判近代哲学由此成了现代西方哲学家中的普遍趋势，杜威对近代哲学的批判较其他西方哲学家更好地适应了这种趋势。

现代西方哲学家们在批判近代哲学时大都未能直接从实践的观点出发，因此他们对近代哲学的批判尽管在某些局部和方面能取得重大成果，却往往不能击中其要害，有时可能陷入另一种片面性。杜威较其他西方哲学

家优胜之处,主要在于他对生活、行为、实验、探究、主客统一和相互作用等的强调接近于实践的观点。他也因此而能对西方近代哲学作出较为深刻的批判,并在一定程度上避免其他西方哲学家的某些局限性。例如,他对西方近代哲学因脱离实际而导致的思辨形而上学、绝对理性主义、独断论的批判就比其他西方哲学家深刻得多。他对理性派和经验派、唯心论和唯物论的批判都不是像胡适说的那样“一齐抹煞”,而包含了适当肯定。他很是称赞培根,认为经验在人类生存和行为中有不可或缺的作用。他也肯定理性派哲学家关于思想、或者说理性推理的重要意义。他所反对的只是把经验和理性分裂开来和凝固化,看不到它们是一个相互联系和相互作用的动态过程。至于对唯物论和唯心论,杜威是在二者把物质和精神分裂开来的意义上反对的。例如他并不否认唯物论关于自然界在人类存在以前早就自在地存在的观点,只是认为作为哲学和科学研究对象的世界是人化的世界,即人所牵涉的世界。在这种意义上物质和精神(自然与经验、世界与人)是不可分割的,其中精神(经验、人)起着主导作用。杜威在对近代哲学的批判存在种种片面性,但他毕竟指出了其根本缺陷是脱离实际。

杜威本人的基本哲学观点与他对近代哲学的批判态度是一致的。其中最突出之点就是他明确肯定了被他当做实践的人的生活、行动、行为在整个哲学中的决定性意义。杜威哲学从不同角度说有不同称呼。杜威本人曾称其理论为实验主义(Experimentalism)、工具主义(Instrumentalism)和经验自然主义(Empirical Naturalism)。它们的共同特点都是对人的生活、行动、行为、实践的强调。杜威哲学的这些不同名称从不同角度体现了对近代哲学的超越,特别是对经验和自然、精神和物质、经验和理性、思想和行动、认识和实践、知识和价值等的二元分裂的超越,对独断论、怀疑论和思辨形而上学的超越。而所有这些超越都是通过作为有机体的人与其所面对的环境的交互作用实现的,也就是通过生活、行为、实践而实现的。如何通过人本身的行为、行动、实践(即他所谓以生活和历史为双重内容的经验)来妥善处理人与其所面对的现实世界(自然和社会环境),以及人与人之间的关系,是杜威哲学最为关注的根本问题。杜威把人和自然、经验和理性等的相互作用看做是一个不断发生和发展的无尽的过程,这一过程也正是人的生活

和实践的过程。人们不应为实践而实践,实践的目的在于改善经验、即改善人与其自然和社会环境的关系,改善人的生活和生存条件。哲学的对象既不是与人无关的自在的世界,也不是纯粹而绝对的观念世界,而是现实的人的生活、行动、实践所牵涉的世界。哲学的问题也由此成了人的问题。

杜威对实践的解释当然有片面性。例如他没有看到人类的物质生产活动在人的实践中的基础作用,更没有科学地说明实践的社会性。这与马克思的实践观有着原则区别。但他明确地把实践看做是全部哲学研究的核心,认为存在论、认识论、方法论、价值论等问题的研究都不能脱离实践,都具有实践的意义,这在现代西方哲学家中是最为突出的。

杜威超越其他现代西方哲学家之处不仅在于他揭示和强调了实践在整个哲学中的核心作用,而且将其扩及社会历史和思想文化的各个方面。这种扩及不只是将哲学的一般理论应用于各个具体领域,而且是将它们与哲学融合为一个统一整体。哲学不是处于特殊学科、或者说人类活动(经验)的特殊领域之外的抽象和思辨的形而上学,而是与这些学科结合在一起的关于现实的人及其生活和历史的学科。反过来说,各门特殊学科作为人类活动、行为、实践的某种特殊形态,都是特定的人与特定的环境的相互作用的形态和过程,都具有哲学的意义。

例如,杜威非常重视对教育问题的研究。他关于教育的根本观点就是强调教育就是生活,而生活即是不断地适应环境。人的生活是一个不断向前发展和成长的过程,而教育的根本使命就是从智慧、情感、审美等各个方面促进人的成长,这也正是哲学的使命。他由此把哲学和教育学统一起来。认为“如果我们愿意把教育看做是包括智力、情感、对自然和同伴的态度在内的基本倾向的形成过程,那么哲学甚至可被定义为广义的教育学说。”(《杜威中期著作》英文版 V9, p. 338)

杜威也特别重视对社会、政治、道德、宗教等方面的问题的研究,并提出了许多著名理论。它们的共同之处也正在通过人与这些方面相应的特殊环境的相互作用,既不断促进这些方面的特殊环境的改善,也不断促进人在这些方面的成长和发展。杜威是西方启蒙运动以来的民主、自由的倡导者。他强调社会应当尊重每一个人的民主自由权利,最大限度地发挥他们的潜

能,也就是促进人的全面发展。但他又认为个人应当善于适应社会发展的要求,私利应当服从公益。个人的全面发展应当适应和促进社会整体的发展。

从整体上说,把作为有机体的人与其自然和社会环境的相互作用看做就是人的生活、行为、实践以至人的整个生存的根本内容,并将其当做哲学和各门人文和社会学科、乃至科学技术学科研究的根本内容,这是杜威整个思想理论的一根主轴。杜威对近代哲学的批判、对他自己的哲学观点的确立、对各门人文社会学科甚至科学技术学科的解释,都围绕着这根主轴。如何理解杜威思想的这根主轴是一个见仁见智的问题。国内外哲学家以往对杜威的那些指责都可以从杜威论著中找到根据。但是,杜威在现代西方哲学家中最为强调生活和实践的观点是整个哲学的根本观点,这种观点几乎贯彻于他的成熟时期的全部著作中,这大概是一个不争的事实。如果生活、实践的观点最突出地体现了西方哲学从近代到现代的转向,那杜威无疑是这一转向的最有代表性的人物。

对生活、实践的观点在哲学中的核心意义的强调不是从杜威开始的。马克思早在《关于费尔巴哈的提纲》(1845)中就已做了明确的论述,并由此把他的哲学和唯心主义及旧唯物主义严格区分开来。在马克思主义队伍里,对实践的观点在哲学中的核心作用的认识有一个曲折的过程,但现在越来越多的人对此持肯定态度。

杜威的实践观与马克思的科学实践观有着原则区别,不能相提并论。但是由抽象思辨转向具体实践,由认识论的转向发展到实践的转向,这是整个西方哲学从近代到现代发展的总的趋势。杜威没有、也不可能像马克思那样对实践作出科学的阐释,但他毕竟在一定程度上揭示了转向实践这种西方哲学发展的客观趋势,在对这种转向的具体阐释上他与马克思在某些方面可能存在共同或者相近之处,很是值得比较研究。杜威把现代哲学的变更与社会人文等众多领域的变更结合起来,同样用生活和实践的观点对之加以研究和阐释。他在这些方面的理论也存在许多合理因素,值得马克思主义者借鉴。

总之,在现代西方哲学家中,杜威最能适应和体现西方哲学从近代到现

代的变更,也最善于把哲学的现代变更与其他众多领域的现代变更结合起来进行研究并作出有创见的阐释。杜威的哲学和其他思想理论过去曾被严重误读和误解,这在当时的历史条件下也许难以避免。现在情况已发生了巨大变化,对杜威等西方哲学家进行全面深入的研究的各种具体条件也都已大为改进,我们很有必要、也有可能用马克思主义的求实的观点对杜威的理论重新加以解读和反思。

刘华初这部书在从事这样的解读和反思上作出了较大的努力,细心的读者不难看到它蕴藏着有价值的思想火花。希望能看到有更多对杜威重新解读和思考的论著问世。

刘放桐

2012年4月2日

CONTENTS

目 录

绪 论	(1)
第一章 杜威哲学的时代背景	(31)
第一节 杜威所处时代的社会背景	(32)
第二节 杜威哲学的理论渊源	(42)
第三节 现代哲学中的实践转向	(64)
第二章 杜威的经验理论和两个发现	(91)
第一节 杜威对“经验”的改造	(92)
第二节 原初经验的发现	(111)
第三节 选择行为的发现	(124)
第三章 杜威经验自然主义及其要义	(137)
第一节 杜威的形而上学观念	(138)
第二节 自然与自然主义	(147)
第三节 杜威经验论的自然主义要义	(159)
第四章 作为方法的自然主义经验论	(189)
第一节 方法至上:杜威的经验方法	(190)
第二节 层析方法:经验方法的结构	(208)
结语 对杜威经验自然主义哲学的反思	(236)
一、杜威哲学的概念与规范化问题	(238)
二、杜威辩证法的缺失	(247)
三、杜威关于层次和领域的混淆	(252)
四、杜威关于哲学—科学关系的观念	(257)

2 ▶▶▶ 实用主义的基础

五、哲学形态与评价模式	(266)
附录 注释说明与统计图表	(272)
后 记	(282)



论

即便全世界还在遭受着百年一遇金融危机恶果的影响,美国的全球霸主地位依然牢靠、不可动摇,因为它有超强的国土资源、经济实力和军事力量,也因为它在思想文化、科学技术、政治和社会组织形式等方方面面主导着世界的发展。美国的强大不是表面的,除了经济、军事上的硬实力,最重要的还是其超群的软实力,尤其是其科学技术独领时代风骚,历史虽短文化却毫不落后。^① 即使中国和印度在主要经济指标 GDP 总量上或将于 2020—2050 年之间前后分别超越美国,也难以在可预见的将来,在上述诸方面全面赶超美国。然而,隐藏在谦卑后面、植根于美国国民内心的文化优越感和自豪情怀常常容易被世人忽视或贬低,甚至也被与其同文同种的欧洲人所嘲笑和批判,被斥为“庸俗”、“肤浅”。

杜威就是为这种所谓肤浅、俗气的美国现代文化奠定实用主义根基的伟大匠师之一。他用坚强而现实、不乏理想追求的一生为新大陆树起了一座人文精神的丰碑。实用主义的兴起合乎时宜地弥补、并缩小了年轻的美

^① 在现代科学技术方面,美国以较大的总体优势占据着世界的领先地位。这表现在美国人拿走了一大半的诺贝尔奖、图灵奖与菲尔兹奖等世界顶级大奖的事实上。凭借科学研究的优势,美国在技术上控制着高端技术的开发和市场,在 IT 方面表现为软件上从操作系统到数据库等大型平台的霸主实力,硬件上牢牢地控制着核心芯片的研制和商业化生产,而且在可预见的未来最具发展前景的遗传学领域、脑科学研究、航天技术上都居主导地位。美国把实用主义、经验的自由主义发挥到极致,在现代商业模式的建构和创新中执世界之牛耳。其资本和科学技术紧密结合,而自由思想与社会生活融为一体。即使在电影、体育娱乐等大众文化方面也莫不如此,例如 2009 年底上演的一部美国大片《阿凡达》掀起的 3D 电影新潮流,深深地吸引了全世界电影观众的眼球,产生了强烈的震撼。尤为重要的是,民主观念、人文关怀、创新意识深入美国大众人心,成为其生活形式中的基本要素。

国在文化思想方面与欧洲大陆的差距,还有力地回应了大陆哲学在黑格尔之后的现代转型之际要求改造的呼声。实用主义哲学把发生在美国的一切新鲜世事,与源于古希腊的思想智慧和崇高的精神追求结合起来,为美国大众提供了继往开来的信心与勇气。然而,杜威哲学引来的不只是赞誉,还有掷地有声的批评,以及表述上“啰唆”、“晦涩”之微词。他不拘小节、有时随意而用的文字被语言学家嗤之以鼻,这在强调概念明确、思路清晰甚至以咬文嚼字为豪的现代,与哲学主流大异其趣;实用主义在他去世前就已被哲学界的风水轮旋转到了边缘地带。人们不禁要问,杜威的哲学是如一颗划过夜空的流星已经烟消云散,还是可以通过辩护和改造从而重新焕发光芒的呢?

随着20世纪80年代分析哲学在美国的渐渐式微,实用主义的价值被重新发现,并得以复兴。杜威在哲学、教育、政治、伦理学、艺术与宗教等诸多方面独到的见解和创造性的新思维重新得到审视和确认,他对美国现代社会的精神气质所起到的建构性作用由此得以延续。但是,与其在现实社会生活中的积极影响不同,他在理论哲学上的贡献却常常因为“晦涩”、“不清晰”等指责而被搁置一边甚至遗忘。我们知道,在西方哲学传统中,如果没有存在论的根基,哲学就如漂浮在汪洋大海上的一条小船,改变不了随波逐流的命运。对于美国最具原创性的哲学流派实用主义,杜威哲学的根基不可或缺,也应该得到澄清。那么,杜威哲学的存在论或者基本立场是什么呢?

虽然杜威没有建构一个宏大而精深的哲学体系,但他在各领域关切实践的思想都与其“实验自然主义”、“工具主义”的思想密不可分。他以连续性、生长和变化的情境、交互作用与偶然性原则取代对固定不变“确定性”的寻求,把黑格尔整体观与追求精确和实际效果的科学精神结合起来,用进化论改革美国的自然主义传统,从而构成一种基于实践经验观的自然主义。这是杜威哲学思想的一根中心红线,贯穿在他每个零碎的、看来相互“矛盾”的演讲和论说中。

一、问题的提出及研究意义

众所周知,从事哲学研究首先需要有一个好的哲学问题。只有恰当的问题才有研究的价值,因为它是启发思考和揭示深刻哲理的途径,让我们深入事情内部,用语言和概念的形式把握思想,把握对人类社会和世界的认识,从而把问题的关键所在及其解决方法揭示出来,为思想的进步创造新的境遇和可能性空间。譬如,胡塞尔在其现象学研究后期遭遇到的重要问题就成为其他思想者的创新入口。对于杜威的自然主义来说,哲学家们素有不同的看法,罗蒂赞扬杜威是反形而上学、反本质主义的英雄,但对其自然主义却不以为然,认为他是在敷衍,“希望提供一个洛克‘简单的、历史的方法’的当代版,以消解认识论问题”^①。到底是杜威的存在论或形而上学立场不明确,还是罗蒂戴着有色眼镜吹毛求疵?这就是一个典型的关于杜威哲学、特别是形而上学的研究问题。要解开杜威形而上学之谜,我们不仅要杜威的经验自然主义与传统哲学关联起来,寻找其批判与发展的脉络,还要沿着杜威已经指出的方向,拓展出他欲言又止、没有说透的思想。

(一)问题的提出

哲学中的独创性常常并不在于拥有新的思想,而在于澄清以前并不清楚的理论,用一种更具包容性的框架清晰地解释以前的各种主张、争论和困惑。在杜威百年诞辰之际(1959年),罗森(D. Lawson)说了这样一段话:

杜威,一个崇尚生长、变化和实验的哲学家,或许将长时间地停留在最常被误解和误读的世界学者名单上。作为一个充满矛盾的人物,他生前就看到了其影响广及众多领域:教学方法和法学、心理学和伦理学、逻辑与法律、审美与国际关系、宗教与经济学、哲学与社会学。他桂冠以许多名号——心理学家、教育家、哲学家、实用主义者、工具主义

^① Richard Rorty, *Consequences of Pragmatism*, University of Minnesota Press, 1982, pp. 81-82.

者、社会主义者、实验主义者、自由思想家、人道主义者、多元论者、进化论者、自然主义者、有神论者、自由主义者、激进派、改造主义者、和平主义者、改良主义者、相对主义者、经验主义者等等,这个条目还可延长。……在本世纪内,看来不大可能对杜威的影响作出一个有效的评价。^①

如今又50年过去了,情况如何呢?我们现在是否可以全面地评价杜威的哲学?经过由罗蒂的《哲学与自然之镜》等著作掀起的实用主义复兴浪潮^②,我们究竟在哪些方面对杜威及其哲学有了新的认识,可以得出更加明确的结论呢?抑或在哪些方面仍然存在问题,还处于摇摆不定的困惑之中?

对实用主义最广泛的误解莫过于那种商人赚钱之类的自我辩护词:只要赚到钱就行,管它什么商品质量、交易信用,它们都不过是赚钱的手段而已。这是一种典型的哲学错解,按照坎贝尔(James Campbell)的说法,哲学上的实用主义与一般日常语言的实用观有两点根本不同:“一是美国生活方式的实践性和简单性;反对理智主义,行动比无用的思索更重要。二是美国社会的实用应变还在于肤浅的乐观主义。”^③如果把实用主义的“实用”和“效果”等同于赚钱的过程以及一种超出金钱之外的意义,而不仅仅是赚钱或钱本身;又假如将“实效”等价于人们与其生活情境之间、个人与社会之间的互动,从而实现圆满经验的过程,那么这个如此充满铜臭味的生活世界将会得到怎样的改造?如果理性的先验图式、信仰的上帝不再是我们追求的终极目标,而只是人类为自我思想而暂设的一种建构性支架,那么人类理智的通天塔将真的可以拔地而起,把智慧与生活融为一体。

① Douglas Lawson, Arthur Lean, *John Dewey and the World View*, Carbondale: South Illinois University Press, 1964, preface.

② 在20世纪80年代美国实用主义复兴的过程中,除了博伊兹通(Jo Ann Boydston)等人在南伊利诺依大学(SIU)编辑出版的《杜威全集》、伯恩斯坦等人的各种杜威传记、艾耶尔的《实用主义之源》(A. J. Ayer, *The Origins of Pragmatism: Studies in the Philosophy of Peirce and James*, Freeman, Cooper & Company, 1968)起到的推波助澜作用外,罗蒂1979年的讲演录《实用主义、相对主义、非理性主义》、名著《哲学与自然之镜》、《实用主义的后果》也产生了极大的影响。

③ James Campbell, *Understanding John Dewey: Nature and Cooperative Intelligence*, New York: Open Court, 1995, p. 14.

在“实用”、“经验”、“自然”这些平淡如水的词语背后,隐藏着杜威不懈地追求真诚、理想与现实相结合的生活目标,那是他为美国现代国民精神殚精竭虑的思想奠基。杜威的哲学并不如其文字那样难懂,甚至很朴素,但在学者们的解读中仍然存在种种分歧,对其评价也各不相同,有的认为它比较肤浅,流于常识和庸俗,不及海德格尔的存在哲学那样深入到人的生存结构,对存在本身进行言说。例如,桑塔亚纳(G. Santayana)曾认定杜威的形而上学只是人类生命前景的一种解释、经验和知识的社会学,完全没有达到传统形而上学的深度。这听起来似乎很有道理,但杜威的辩解不也是极富说服力吗?经验和知识的社会学是自然的一部分,必须与自然的其他部分关联起来形成完整的“地图”,形而上学只有当它成功地提供一个存在的背景理论时才能进入到自然深处^①。与桑塔亚纳的评价显然不同,罗蒂把杜威看做是20世纪最伟大的三位哲学家之一。美国杜威研究会会长海克曼(Larry Hickman)如此评价杜威:他与实用主义哲学思想甚至超越晚出的后现代主义思想,揭示了人类思维的真正秘密。^②

杜威已经去世半个多世纪,其哲学曾是20世纪20年代美国思想界的至尊,经过分析哲学近50年的排斥之后,于20世纪80年代在美国重新受到关注。这种评价的反差和起伏的命运难道不耐人寻味么?事实上,与一些现代、“后现代”思想家不同,杜威并不否认形而上学的哲学意义,虽然他反对传统的形而上学研究模式。正如瑞特纳(Joseph Ratner)所说,杜威知道“摆脱坏的形而上学的唯一方法就是去发展好的形而上学”^③,因此在杜威看来,确定性和经验理论是两个必须重新分析和认识的核心问题。他对传统哲学追求确定性的批判究竟包含什么深刻的内涵呢?它也许就是杜威对传统经验概念进行改造的动力,因为所有形式的二元论都追求确定性。

① LW. 1. app. . 本书中所引的杜威著作,均按学术规范以简称标注,具体指代著作的全称可参见本书附录。

② Larry Hickman, *Pragmatism as Post-postmodernism, Lessons from John Dewey*. New York: Fordham University Press, 2007, pp. 13-29.

③ Joseph Ratner, *Dewey's Conception of Philosophy*, in Schilpp, P. A. ed., *The Philosophy of John Dewey*, 3rd ed. New York: Open Court, 1989, p. 66.

如果说学习康德哲学是进入思想世界的最佳通道之一,那么解读杜威关于确定性的思想则是理解杜威和整个实用主义哲学的最佳切入口。因为,有关经验的思想,洛克之后无人比杜威做得更多。我们还要注意,杜威重建经验理论是为了给出一个关于人类有意义的、综合批判的观念,为了表达这样一种哲学观:任何分离和孤立都是对连续性与整体观的破坏,最终会导致零碎的技术性生活。看!经验不能被认为是一种动物般的刺激反应,也不是脱离人类现实生活和意义世界的、所谓主客要素的某种组合。针对一些误解和批评,杜威在1950年曾告诉他的学生胡克(Sidney Hook):“就我现在看来,而非彼时,我花了许多年试图将事情集中起来;而我的批评者只是在把我分割之后才来解读我的。”^①

无论是站在“自我”视角瞭望世界,从彻底的唯物论立场反思自然,还是从物我相合的经验探究过程中寻找意义,都不过是一种不同的视角与描述而已,人类之思的既定历史不可更改地“选择”了这条道路,难道其中没有什么先决因子吗?考虑到后现代思潮的某些有力的质疑,杜威的经验自然主义何以能够避免相对主义呢?诸如此类的问题还有许多。但是,对杜威的阅读越多就越感觉到,他的自然主义立场和写作风格把诸多问题及其所具有的研究价值一起遮蔽在他多产的文本之中。

心灵哲学家塞尔(J. Searle)认为,人在作出言语行动时,存在分层次的意向性,即被表达的意向状态和因此而作出言说行动的意向,寻找意义就是寻找一种伴随外化形式的意向状态。视觉经验与信念具有等价于一个完整的命题结构的内容,对其分析就意味着层次结构的展开。这是否可以与杜威的经验方法关联起来?它们是否渗透着共同的经验主义和实用主义的意义评判标准?把焦点从静观知识转向方法,是杜威试图架通哲学与科学,架通知识与生活之桥梁的一种努力。如果说杜威的经验方法显得还有些单薄的话,那么层次解析方法是否可以支撑哲学的现代化?是否可以超越从客观真理到意义理论的转化,进到实用真理、实用价值论呢?此外,杜威对理

^① Ralph Sleeper, *The Necessity of pragmatism: John Dewey's Conception of Philosophy*, Yale University Press, 1986, p. 16.