

史

通



史通卷第十七

外篇

雜說中第八 十六條

諸晉史 七條

東晉之史作者多門何氏中興實居其最而為
晉學者曾未之知儻湮滅不行良可惜也王檀
著書 王隱檀道鸞 是晉史之尤劣者方諸前代其陸
賈褚先生之比歟道鸞不揆淺才好出奇語所
謂欲益反損求妍更媮者矣

臧氏晉書稱符堅之竊號也雖彊宇狹於石虎

至於人物則過之按後石之時

田融趙史謂勒為前石虎為後

石也張據瓜涼李專巴蜀自遼而左氏屬慕容沙

漠西南地歸司馬逮於符氏則兼而有之禹貢

九州實得其八而言地劣於趙是何言歟夫識

事未精而輕為著述此其不知量也張勔抄撮

晉史不求異同而備摘此言不從沙汰罪又甚

矣夫學未該博鑒非詳正凡所修撰多聚異聞

其為踳駁難以覺悟按應劭風俗通載楚有葉

君祠即葉公諸梁廟也而俗云孝明帝時有河
東王喬為葉令嘗飛鳧入朝及于寶搜神記乃
隱應氏所通而收其流俗恠說又劉敬昇異苑
稱晉武庫失火漢高祖斬蛇劒穿屋而飛其言
不經故梁武帝令殷芸編諸小說及蕭方等撰
三十國史乃刊為正言既而宋求漢事旁取今
昇之書

曄後漢書

唐徵晉語近憑方等之錄

謂皇

家撰
晉書

編簡一定膠漆不移故今俗之學者說鳧

履登朝則云漢書舊記談蛇劒穿屋必曰晉典

明文撫彼虛詞成茲實錄語曰三人成市虎斯言其得之者乎

馬遷持論稱堯舜無許由應劭著錄云漢代無王喬其言謹矣至士安撰高士傳具說箕山之跡令昇作搜神記深信葉縣之靈此並向蔽實捨真從偽知而故為罪之甚者近宋臨川王義慶著世說新語上叙兩漢三國及晉中朝江左事劉峻註釋摘其瑕疵偽跡昭然理難文飾而皇家撰晉史多取此書遂採康王之妄言違

孝標之正說以此書事奚其厚顏

漢呂后以婦人稱制事同王者班氏次其年月
雖與諸帝同編而記其事跡實與后妃齊貫皇
家諸學士撰晉書首發凡例

序例一卷晉書之首故云首發凡例

而云班漢皇后除王呂之外不為作傳並編叙
行事寄出外戚篇所不載者唯元后耳安得輒
引呂氏為例乎蓋由讀書不精識事多闕徒
以本記標目以編高后之年遂疑外戚裁篇輒
叙娥姁之事其為率略不亦甚邪揚王孫布囊

盛屍裸身而葬伊籍對吳以一拜一起未足為
勞求兩賢立身各有此一事而已而漢書蜀志
為其立傳前哲致議言之詳矣然楊能反經合
義足矯奢葬之慙伊以敏辯辨對可免使乎之
辱列諸篇第猶有可取近者皇家撰晉書著劉
伶畢卓傳其叙事也直載其嗜酒沉湎悖禮亂
德若斯而已為傳如此復何所取者哉

舊晉史
本無劉

畢傳皇家新撰以
補前史所闕

宋略一條

裴幾原刪略宋史定為二十篇芟繁撮要實有其力而所錄文章頗傷蕪穢如文帝除師傅官詔顏延年元后哀冊文顏峻討二凶檄孝武擬李夫人賦裴松之上柱國志表孔熙先罪許曜詞凡此諸文是尤不宜載者何則羨亮威權震主負芒猜忌將欲取之必先與之旣而罪名具列刑書是正則先所降詔本非實錄而乃先後雙載坐令矛盾兩傷夫國之不造史有哀冊自晉宋已還多載於起居注詞皆虛飾義不足觀

必以略言之故宜去也昔漢王數項哀公檄曹
若不具錄其文難以暴揚其過至於二凶為惡
不言可知無俟檄數始明罪狀必刊諸國史豈
宜異同孝武作賦悼亡鍾心內寵情在兒女語
非軍國松之所論者其事甚下兼復文理非工
熙先構逆懷姦矯言欺衆且所為草藁本未宣
行斯並同在編次不加銓擇豈非蕪濫者邪向
若除此數文別存佗說則末年美事遺略蓋寡
何乃應取而不取宜除而不除乎但近代國史

通多此累有同自鄧無足致譏若裴氏者衆作之中所可與言史者故偏舉其事以申掎摭云

後魏書二條

宋書載佛狸之入寇也其間勝負蓋皆實錄焉
魏史所書謂魏收所撰者則全出沈本如事有

可恥者則加減隨意依違飾言至如劉氏獻女請和太武師婚不許此言尤可恠也何者江左皇族水鄉庶姓若司馬劉蕭韓王或出於亡命或起自俘囚一詣桑乾皆成禁臠此皆魏史自

述非佗國所傳然則北之重南其禮若此安有
黃旗之主親屈已以求婚而白登之陣乃致疑
而不納其言可欺不亦甚哉觀休文宋典誠曰
不工必比伯起魏書更為良史而收每云我視
沈約正如一出關東風俗奴耳此可謂飭嫖母
而誇西施持魚目而笑明月者也

近者沈約晉書喜造奇說稱元帝牛金之子以
應牛繼馬後之徵鄴中學者王邵宋孝王言之
詳矣而魏收深嫉南國幸書其短著司馬叡傳

遂具錄休文所言又崔浩諂事狄君曲為邪說
稱拓拔之祖本李陵之胄當時衆議抵斥事遂
不行或有竊其書以渡江者沈約撰宋書索虜
傳仍傳伯淵所述凡此諸妄其流甚多儻無迹
可尋則真偽難辨者矣

北齊書史三條

王邵國史至於論戰爭述紛擾賈其餘勇彌見
所長至如叙文宣逼孝靖以受魏禪二王殺楊
燕以廢乾明雖左氏載季氏逐昭公秦伯納重

耳纒盈起於曲沃楚靈敗於乾溪殆可連類也
又叙高祖破宇文於邙山周武自晉陽而平鄴
雖左氏書城濮之役鄢陵之戰齊敗於鞍吳師
入郢亦不是過也

或問曰王劭齊志多記當時鄙言為是乎為非
乎對曰古往今來名目各異區分壤隔稱謂不
同所以晉楚方言齊魯俗語六經諸子載之多
矣自漢已降風俗屢遷求諸史籍羞覩其事或
君臣之目施諸朋友或尊官之稱屬諸君父曲

相崇敬標以處士王孫輕加侮辱號以僕夫舍
長亦有荆楚訓多為夥盧江目橋為圯南呼北
人曰傖西謂東胡曰虜渠們底

丁禮反

箇江左彼

此之辭乃若君卿中朝汝我之義斯並因地而
變隨時而革布在方冊無假推尋足以知眚俗
之有殊驗土風之不類然自二京失守四夷稱

制夷夏相雜音句尤媼而彥鸞伯起務存隱諱

謂長

為藏蓋為姚長諱

重規德棻志在文飾遂使中國數百

年內其俗無得而言蓋語曰知古而不知今謂

之陸沉又曰一物不知君子所耻是則時無遠
近事無巨細必籍多聞以成博識如今所謂者
若中州名漢關右稱羗易臣以奴呼母云姊主
上有大家之號師人致兒郎之說凡如此例其
流甚多必尋其本源莫詳所出閱諸齊志則了
然可知由斯而言劭之所錄其為益彌多矣足
以開後進之蒙蔽廣來者之耳目微君懋吾幾
面墻於近事矣而子柰何妄加譏誚者哉

皇家修五代史館中墜藁仍存皆因彼舊事定

為新史觀其朱墨所圖鈐黃所拂猶可識者或以實為虛以是為非其比齊國史皆稱諸帝廟號及李氏之撰齊書

謂李伯藥

其廟號有犯時諱者

謂有世字犯太宗文武皇帝諱也

即稱謚焉至如變世祖為文

襄改世宗為武成苟除茲世字而不悟襄成有別諸如此謬不可勝紀故其列傳之敘事也或以武定臣佐降在成朝或以河清事迹擢居襄代故時日不接而隔越相偶使讀者瞽亂而不得驚駭而多疑嗟乎因斯而言則自古著書未