

曝書亭全集

冊十

卷之六

七

曝書亭集卷第四十五

秀水 朱彝尊 錫鬯

跋四

胡氏皇王大紀跋

孔子序書斷自堯典始屈平之言曰邃古之初誰傳道之而譙周蘇轍撰古史梁武帝撰通史胡衛撰通史緣起羅泌撰路史言之不盡出于雅馴兼不盡傳惟五峯胡氏所述皇王大紀八十卷自盤古氏迄周赧王舉二千餘歲事廣摭史傳以經義貫通之庶幾擇之精而語之詳矣近鄒平馬驢撰釋史疑其未見是編而體例頗相似正可並存不廢云胡氏名宏字仁仲文定公安國季子嘗謁楊中立于汴京從侯師聖于荆門故學有原委書成于紹興辛酉紹定間奉朝命索是書漕使曾爲鏤版予所儲者明萬曆辛亥重雕本也

書錢氏補漢兵志後

宋懲五代之弊收天下甲兵悉萃京師名曰禁軍開寶入籍十九萬三千不爲不多矣至道增至三十五萬八千天禧增至四十三萬一千慶曆增至八十二萬六千治平以降迄于元豐稍爲裁減尙六十餘萬徽宗將一童貫而禁軍闕額二十四萬靖康之禍按籍止存三萬人而已無一夫可驅之戰者遂以不支高宗將一張浚富平符離之敗棄師累十萬乃莫有正其罪者尙可言兵事乎樂清錢文子見南渡兵食之冗濫也以漢制不失寓兵于農遺意而班史無志因以補之書僅一卷言近而旨遠辭約而義該此非低頭拱手高談性命之學者所能括也文子字文季紹熙三年由上舍釋褐出身以吏部員外郎兼國史院編修官歷宗正少卿退居白石山下自號白石山人故所輯詩傳及是編皆以白石著錄不知者疑是姜夔書誤矣卷首有陳元粹序後有王大昌跋皆其弟子跋稱嘉定中鋟板于淮南漕解予所抄者虞山錢曾藏本也

跋後漢書

范氏後漢書初無表志第有十帝紀八十列傳而已故梁剡令劉昭注續漢志序曰范曄良史誠誇衆氏序或未周志遂全闕劉知幾曰其十志未成而死葉適云遷固相踵作書志至范曄廢不復著陳振孫云曄本書未嘗有志劉昭所注乃司馬彪續漢書之八志爾相傳宋孫宣公奭判國子監校勘官書遂以司馬氏志入之范氏書中然昭序有云借舊志注以補之則不自奭始矣流傳日久讀史者直以爲范氏之書吁可怪也續漢書已亡八志賴入范書得存今宜別爲分卷附紀傳之後兼以熊氏表附之則有條不紊一代之史大備惜乎未有好事者爲此舉也

吳氏兩漢刊誤補遺跋

兩漢刊誤補遺十卷題曰河南吳仁傑撰前有曾絳序後有林瀛疏章丘李氏藏書也歲在丙寅亡兒

昆田

客濟南借得之抄以奉予按

唐以前讀兩漢書者第有集解音義而已其後李善作辨惑顏游著決疑見于新書藝文志至于宋作刊誤者四家張泌余靖劉攽其一亡其名氏矣劉氏之書因宋仁宗讀後漢書見墾田字皆作懇于是使侍中傳詔中書俾刊正之攽爲學官遂刊其誤宋志劉氏書凡四卷趙希弁讀書附志云止二卷西漢東漢各一卷當得其實今吳氏是編本以補劉氏之遺而文多于劉足以徵其博洽也已仁傑字斗南別號蠹隱居士本昆山人其稱河南者舉郡望而然登淳熙進士歷官國子學錄所著樂舞新書鹽石新論及絳序所稱漢通鑑輯編年紀傳之長而去其短者多不傳予所見者古周易論易圖說離騷草木蟲魚疏及此書焉爾

書元趙居信蜀漢本末後

明乎陳壽不忘蜀漢之本心而後可更作蜀漢之史若信都趙氏蜀漢本末一書其持論謂壽進曹魏于正統抑昭烈爲僭國視之與孫

權同科是于三國志未嘗絜其長短測其用意之深徒因綱目書法而作者也試取壽之書法一一表出之則不予魏以正統昭烈非僭國蜀與孫權殊科灼然見矣

唐六典跋

唐會要開元二十七年二月中書令張九齡等撰六典三十卷成上之百官稱賀按開元十年起居舍人陸堅被旨修是書帝手寫白麻紙六條曰理曰教曰禮曰政曰刑曰事令以類相從撰錄以進張說知院以委徐堅堅思之經歲規制莫定蕭嵩知院又引韋述始以令式入六司仿周禮六官之制沿革並入注中勅所云法以周官作爲唐典是已其後九齡知院事加陸善經李林甫代九齡加苑咸集賢注記稱二十六年奏草上考新舊唐書九齡以二十四年罷知政事尋謫荊州是進書之日九齡久已去官矣程泰之撰雍錄謂書成于九齡爲相之日進御當在二十四年林甫注成或在二十七年其說

良是今本卷首直冠林甫之名若與九齡無預後學所當考正去小人之銜名而特書文獻所上可也

書孫氏唐史論斷後

唐史論斷三卷宋尚書刑部郎中充天章閣待制兼侍讀許州孫甫之翰撰甫以劉昫唐書繁冗失體改用編年法著唐記七十五卷沒後詔求其書留之禁中此則其論斷也廬陵歐陽氏涑水司馬氏眉山蘇氏南豐曾氏交歎美之紹興中曾鏤板南劍州端平間復鐫于東陽郡今則流傳寡矣繹其論議覈而不苛非若尹氏胡氏通鑑發明讀史管見之少可多怪也

唐會要跋

唐會要一百卷宋建隆二年宰相王溥撰進其書本于蘇冕冕弟弁共纂四十卷楊紹復等續之溥集兩家書廣爲百卷卷中恆存蘇氏駁議太祖稱其詞簡而禮備詔藏史閣今雕本罕有予購之四十年

近始借抄嘗熟錢氏寫本惜乎第七卷至第九卷失去雜以他書第十卷亦有錯雜文字九十二卷闕第二翻以後九十三九十四二卷全闕安得收藏家有善本借抄成完書姑識此以俟

五代會要跋

五代會要三十卷亦建隆初王溥所進予抄自古林曹氏康熙甲戌春復從商丘宋氏借觀江西舊抄本勘對無異編中闕紙數翻兩本亦同也五代之亂干戈俶擾其君臣易置若傳舍然未暇修其禮樂政刑然當日累朝咸有實錄可采而歐陽子作史僅成司天職方二考其餘概置之微是書典章制度無足徵矣

莆田陳氏九朝編年備要跋

九朝編年備要三十卷太學生莆田陳均平甫撰均丞相俊卿之從孫也前有建安真德秀長樂鄭性之知漳州林岳及均自序四篇凡例一卷端平初有上言于朝者下福州取其書得初品官編年自司

馬公通鑑成書卽綱目改裁未見其當今所傳陳桎王宗沐薛應旂所輯書類皆謬誤疎略以予觀平甫是書簡而有要可謂盡善矣而陳振孫訕之謂其去取無法詳略失中未免責人已甚矣康熙乙丑觀耿都尉正公插架書發函讀之不忍釋手都尉遂以贈予報以仇實父畫山水越二十一年丙戌夏曝書于亭前追憶舊事識之末簡

眉山彭氏太平治迹統類跋

太平治迹統類四十卷眉山彭百川叔融撰予抄自上元焦文端公家卷帙次第爲裝釘者所亂傭書人不知勘正別用格紙抄錄以致接處文理不屬欲校定甚難然是書儲藏者寡存之笥冀與博聞者審定之

宋學士院中興紀事本末跋

中興紀事本末七十六卷學士院經進始建炎元年五月至紹興二十年十二月南渡君臣時政詳于徐夢莘三朝北盟會編李心傳建

炎以來朝野雜記茲編紀載有出二書之外者可以資攷證也所載岳鄂王獄具秦檜言飛子雲與張憲書不明其事體必須有韓蘄王爭曰相公必須有三字何以使人甘心惟徐自明宰輔編年錄同之今羣書皆作莫須有恐未若二書之得其實也

中興通鑑跋

宋中興通鑑一十五卷通直郎國史院編修官劉時舉編史嵩之喪父以右相起復時舉爲京學生與王元野黃道等九十四人太學生黃愷伯金九萬孫翼鳳等百四十四人武學生翁日善等六十七人宗學生趙子實等三十四人上書爭之是亦慷慨之士也觀者嫌其太略然以視王宗沐薛應旂所撰斯條理過之矣

書李氏續通鑑長編後

眉州李文簡公續資治通鑑長編共九百八十卷舉要六十八卷隆興元年知榮州先以建隆迄開寶年事一十七卷進乾道四年官禮

部郎乃以整齊建隆元年至治平四年閏三月五朝事跡共一百八卷進淳熙元年知瀘州又以治平後至靖康凡二百八十卷進淳熙九年知遂寧府重別寫呈并舉要目錄計一千六十三卷進今僅存者太祖至英宗朝一百七十五卷而已若神宗朝二百二十八卷哲宗朝二百二十卷徽宗欽宗朝三百二十三卷乾道中祇降祕書省依通鑑紙樣繕寫一部未經鏤板遂失傳宋儒史學以文簡爲第一蓋自司馬君實歐陽永叔書成猶有非之者獨文簡免于譏駁張敬夫比之霜松雪柏生死文字間葉正則謂春秋之後纔有此書要非過論也治平以後藉有長編紀事本末存略見大旨然見之者罕矣

陳氏

經

王氏

宗沐

薛氏

應旂

目不覩是書輒續通鑑行世柯氏

維騏

王氏

維儉

之改修宋史亦然此猶夏蟲不可語以冰松柏之鼠不可

語以堂密之有美樅者也

書宋史張浚傳後

徐秀才善敬可一日語予曰周公謹小人哉張魏公朱子所父事何可毀也予曰三代直道之遺也宋之南渡將帥有人可以戰可以守自寄閫外之權于浚喪師動數十萬元氣重傷譬諸孱夫不能復起矣浚于李綱趙鼎輩則劾之于汪伯彥秦檜等則薦之尙得云好惡之公乎至曲端之誅與檜之殺岳飛何以異而讀史者務曲筆以文致端有可死之罪不過因浚有子講學浚死徽國公爲之作狀天下後世遂信而不疑爾袁中郎宿朱仙鎮詩云祠前簫鼓賽如雲立石爭鐙弔古文一等英雄含恨死幾時論定曲將軍江進之讀魏公傳詩云子聖焉能蓋父凶曲端冤與岳飛同何人爲立將軍廟也把烏金鑄魏公可謂助我張目者也

書柯氏宋史新編後

宋遼金元四史惟金史差善其餘潦草牽率豈金匱石室之所宜儲柯氏撰新編會宋遼金三史爲一以宋爲正統遼金附焉升瀛國公

益衛二王于帝紀以存統正亡國諸叛臣之名以明倫列道學于循吏之前以尊儒歷二十載而成書可謂有志之士矣先是揭陽王昂撰宋史補台州王洙撰宋元史質皆略焉不詳至柯氏而體稍備其後臨川湯顯祖義仍祥符王維儉損仲吉水劉同升孝則咸有事改修湯劉橐尙未定損仲宋史記沉于汴水予從吳興潘氏鈔得僅存然三史取材紀傳則有曾鞏王偁杜大圭彭百川葉隆禮宇文懋昭編年則有李燾楊仲良陳均歐陽守道禮樂則有聶崇義歐陽修司馬光陳祥道陳暘陸佃鄭居中張曄職官則有孫逢吉陳騭徐自明許月卿輿地則有樂史王存歐陽忼稅安禮王象之祝穆潘自牧志外國則有徐兢著錄則有王堯臣晁公武鄭樵趙希弁陳振孫類事則有徐夢莘孟元老李心傳葉紹翁呂中馬端臨趙秉善述文則有趙汝愚呂祖謙諸書具在以予淺學亦曾過讀其他宋金元人文集約存六百家郡縣山水志以及野史說部又不下五百家及今改修

文獻尙猶可徵予嘗欲據諸書考其是非同異後定一書惜乎老矣未能也

姜氏祕史跋

王莽之閔漢朱全忠之篡唐其罪貫盈而紀年仍書于史燕王取天下于兄子非有積怨深怒乃革除建文君之五年毋亦太忍也乎紀遜國事者不啻百家大約惑于齊東野人之語尤甚者從亡遺筆致身錄也弋陽姜清撰祕史稽之故牒以證其非幸書成于致身錄未出之前顧猶信程濟爲有其人則亦非信史矣福藩稱制無一善政可紀惟追贈壬午殉難諸臣贈官錫諡差快人意第易名多至十

人未免失之太濫然程濟史仲彬不及焉其勝于刊勝國逸書者多也竊怪吾鄉姚御史瑄坐姦黨籍產載于文皇實錄而諸書無紀其姓名者又高太常遜志棄官遁永嘉山中窮餓而卒比于林右出處未詳者有間右有諡而太常無之是亦闕典也已清字源甫弋陽

人正德辛未進士官考功司郎中歷尙寶少卿

孝宗大紀書後

萬曆二十二年三月允禮部尙書南充陳公于陞之請修國史閣臣議開局聚書分纂于是崇仁吳公道南立正史議志之類二十有二傳之類二十有六吳公領修河渠志而先太傅文恪公分撰孝宗大紀皆附之家集中緣陳公逝其書未果成也古之國史恆以本朝之人述當代之事故文獻足徵光武帝紀定于永平武德貞觀國史成于顯慶宋于兩朝三朝五朝七朝四朝先後撰述榻前論議斯時政有紀柱下見聞斯起居有注類而次之謂之日曆修而成之謂之實錄然後一代之典則備焉明則第有實錄寶訓而已建文革除景泰附錄何以成一代之典章善夫吳公之言曰曾南面者當知史不可滅之義曾北面者當思名必先正之文是惠代二宗帝紀不可不特書也矣康熙己未史局旣開以先公大紀送館幸存其副未幾雕本

付搨書手不戒于火因書以付昆田

明史提綱跋

明史開局監修總裁諸公以建文帝本紀書法下問余以宮中火帝崩對同官徐勝力固爭當從遜國羣書具述其事遂任編纂紀成諸公終未以爲然也遜國羣書可信者絕少十九皆作僞無稽尤可怪者從亡隨筆之程濟致身錄之史仲彬欺人欺天莫此甚矣歸田後得涪川范氏明史提綱四十三卷書成于萬曆戊申夏自洪武迄隆慶其書惠宗削遜國二字之非可謂具良史之識者守已中萬曆甲戌進士仕至陝西布政司參議所著書尙有春秋傳二十五卷以證胡傳之訛史刪二十八卷以糾綱目之失惜乎未之見也

書兩朝從信錄後

熹宗實錄成藏皇史宬相傳順治初大學士涿州馮銓復入內閣見天啓四年紀事毀已尤甚遂去其籍無完書論世者頗以兩朝從信