

皇清經解續編卷四百九十一  
南菁書院

儀禮古今文疏義十四  
涇胡承琪墨莊著

士虞禮

藉用葦席

注

古文藉為席

鄭云藉猶薦也說文席藉也藉祭藉也管子山權數賦藉藏龜賦藉猶言布席故古文即假席為藉鄭以藉薦義近故從

今文

俎入設于豆東魚亞之腊特

注

今文無之

案鄭以上文云一鉶亞之又云從獻豆兩亞之四籩亞之皆

有之字故從古文

佐食出立于戶西

注

今文無于戶西

疏釋曰佐食出者以無事不可以空立故出立于戶西不從  
今文無于戶西三字者若無此文不知立之所在故不從也  
承琪案特牲饋食禮云祝洗酌奠奠于鉶南遂命佐食啓會  
佐食啓會卻于敦南出立于戶西南面彼出立在啓會之後  
此則設俎後卽出立于戶西下乃云贊者徹鼎祝酌醴命佐  
食啓會佐食許諾啓會卻于敦南復位注云復位出立于戶  
西是此佐食有兩番出立與特牲異其戶西之位則同此不  
言南面故下記文又明之曰佐食無事則出戶負依南面鄭  
以彼決此故從古文

祝命佐食墮祭

注

今文墮爲綏特牲少牢或爲羞失古正矣齊

魯之閒謂祭爲墮

百記不綏祭

注

綏當爲墮

特牲饋食禮

祝命按祭注士虞禮古文曰祝命佐食墮祭周禮曰既祭則

藏其墮墮與按讀同耳今文改按皆爲綏古文此皆爲按祭

也主人拜受角尸拜送主人退佐食授按祭注妥亦當爲

按今文或皆改妥作綏少牢饋食禮上佐食以綏祭注綏

或作按按讀爲墮古文綏爲所上佐食綏祭主婦西面于

主人之北受祭祭之其綏祭如主人之禮注綏亦當作按古

文爲所注有司徹其綏祭注綏皆當作按按讀爲藏其隋之

隋古文爲換

案凡尸未食前之祭謂之墮祭又謂之按祭主人受尸嘏尸

酢主婦亦有按祭依字皆當作墮惠氏士奇曰說文作墮一

作墮戰國策云墮飯趙孝成王方饋不墮飯白虎通曰坐尸

而食之毀損其饌欣然若親之飽故尸祭謂之墮墮者毀也  
飯以手謂放飯於器曰墮春秋傳曰墮幣楚有宗祧之事將  
墮幣焉是也祭用幣謂奠幣於神曰墮士虞禮曰墮祭墮之  
爲言下也猶放飯於器也墮之爲言輸也猶奠幣於神也其音  
近綏曾子問士虞記少牢饋食皆作綏因綏爲按因墮爲隋  
轉相假借失其本義當定作陸承珙案惠說是也周禮守祧  
作隋隋說文訓裂肉與此無涉鄭周禮注不破隋爲墮而士  
虞禮注引周禮曰旣祭則藏其墮曾子問不綏祭注云綏周  
禮作墮是鄭所見周禮本作墮矣士虞禮注云下祭曰墮墮  
之猶言墮下也此義甚明士虞記不綏祭注云綏當爲墮則  
直更正其字鄭意此字本皆作墮或有作按者因墮讀近按

且按與墮義亦相近說文按推也玉篇韻會引皆作按摧也  
摧亦有墮下之義故古文墮祭有作按祭者至作羞作綏則  
與墮義全然不合矣古文墮有爲所者亦以聲近而誤古文  
又有作換者此又因按字形近而誤按祭與換醢本屬兩事  
吳氏廷華以按祭爲卽擣祭誤矣又特牲禮佐食授按祭注  
云妥亦當爲按今文或改妥作按士虞疏所舉經申五字不  
同墮按羞綏換獨不及妥疑此經文本亦作佐食授綏祭鄭  
云綏亦當作按今文或皆改按作綏耳作妥者又後人以綏  
字而誤章氏平曰此是今文作妥若作按則固可從矣竊謂此注當云按亦當爲墮亦者亦上經祝命按祭也下  
云今文或皆改墮作妥併有傳寫以按爲授者敖繼公遂以  
皆者皆上經與此經也

按祭爲授祭尤誤之誤者矣

尸飯播餘于筐注 古文播為半

案播與半一聲之轉播布也散也此言尸飯放其餘於筐播義為近故從今文

主人洗廢爵酌酒酌尸注 古文酌作酌 牲饋食禮酌酌尸

注 今文酌皆為酌 少牢饋食禮乃酌尸注 古文酌作酌

說文酌少少飲也段氏玉裁曰士昏禮注酌漱也酌之言演也安也漱所以潔口且演安其所食犧牲少牢注意略同曲

禮注以酒曰酌案儀禮禮記皆作酌許書作酌玉篇云酌酌

同字是也士虞特牲少牢三酌字必皆酌之字誤特牲云今

文者則古文之誤許於此字用古文禮記多用今文故禮記

作酌承琪案段說是也漢書賈山傳執爵而酌後漢明帝詔

一執爵而酌皆從禮記作酌是今文酌字學者相承通用故鄭

從今文

祝取肝擣鹽振祭臍之注今文無擣鹽

案士虞特牲尸入九飯佐食舉肺脊舉幹舉髀舉肩皆振祭

臍之少牢尸入十一飯上佐食舉牢幹魚腊肩牢髀牢肩尸

亦振祭臍之此皆祭俎不擣而卽振者也士虞特牲少牢有

司徹凡以肝燔從者皆擣于俎鹽振祭臍之此則擣而後振

者也又特牲主人獻祝以肝從祝左執角右取肝擣于鹽振

祭臍之少牢主人獻祝肝牢從祝取肝揆于鹽振祭臍之此

主人獻祝肝從祝振祭亦當有擣鹽鄭以彼決此故從古文

祝入尸謏注古文謏或爲休 記尸謏注古文謏作休毛本記注休作

沐浴今從  
十行本正

少牢饋食禮祝入尸謏

注謏或作休

案說文無謏字惟晉書音義引字林云謏所六反謏之為休猶蹙之為愀縮之為酋聲本同部祭統尸謏君與卿四人餽君起大夫六人餽謏與起同義故鄭於此訓謏為起若休訓息止與起義別然禮成則起而止息其所義亦相因許從禮經古文故不收謏字鄭從今文故詩楚茨箋及禮記曾子問注皆用之

記虞沐浴不櫛注今文曰沐浴

敖氏繼公曰鄭從古文元無沐今本記與注首皆云沐浴蓋傳寫者誤衍之盧氏文弼曰沐浴當倒為浴沐疏云期以下虞而浴沐櫛可證蓋浴而沐沐而櫛櫛而搔剪其次第如是

後人見經書多言沐浴遂誤易之耳許氏宗彥曰今文曰沐浴蓋無不櫛二字異于古文耳觀後經文沐浴櫛蚤揃注曰今文曰沐浴蚤揃對勘自明矣蓋後注言今文無櫛字此注言今文無不櫛二字以後證前豪無可疑諸校者皆誤承琪案許說是也惟後記注亦係今文曰沐浴爲句蚤翦屬下文或爲蚤揃六字爲句許以今文曰沐浴蚤翦連句微誤鄭此注云不櫛未在於飾也唯三年之喪不櫛期以下櫛可也後注云彌自飾也是則虞時少飾故沐浴而不櫛耐時彌飾故沐浴而櫛其別在是今文無之於義未備故鄭從古文

殺于廂門西注今文無廂

案上文云陳牲于廂門外今文於此省廂字不言可知鄭以

無庶嫌於別門故從古文

膚祭三取諸左膾上

注

膾脰肉也古文曰左股上此字從肉殳

殳矛之殳聲

疏云鄭疊古文從經今文又說古文解之者鄭欲兩從故也  
但字從肉義可知而以殳與股不是形聲之類其理未審段  
氏玉裁曰鄭意謂股者髀也禮經多言髀不升則取諸左股  
爲膚祭非也尋古文用字之例假股爲膾正與假脾爲髀假  
肫膊爲膾假胙爲髀假頭爲脰皆以異物同音相假借股與  
膾當是同音蓋從肉役省聲如投疫殺皆從役省聲之比役  
與益同部此股非股肱字注當云此字從肉從役省聲非從  
殳矛之殳聲今本脫誤不完據賈疏云鄭以殳與股不是形

聲之類其理未審賈實錯解而可證有非字今本又奪非字則更不可通矣承琪案段說是也

劔芼用苦若薇

注

古文苦爲枯今文或作芼

案苦枯同聲假借莊子人間世此以其能苦其生者也釋文崔本作枯是也今文作芼非是說已見公食大夫禮

嘉薦普淖明齊漉酒

注

明齊新水也言以新水漉釀此酒也郊

特牲曰明水況齊貴新也或曰當爲明視謂兔腊也今文曰明粢粢稷也皆非其次今文漉爲醜

普薦漉酒

注

今文漉

爲醜

疏云士祭有兔腊是故或有人作如此說若以明齊當爲明視作兔腊解者應在上與牲爲次何因退在下今文又爲稷

解者上已云普淖兼黍稷何用又見稷也故知二者皆非其次也臧氏琳曰鄭以普淖為黍稷故從禮經古文以明齊為新水作明粢者乃聲近之誤鄭所不從鄭司農注大祝盥號引士虞禮剛鬣香合而不引明齊溲酒是先鄭亦不以明齊為明粢承琪案臧說是也周禮小宗伯辨六盥之名物注曰盥讀為粢說文盥黍稷器所以祀者从皿齊聲盥又省作齊司尊彝鬱齊獻酌鄭君云故書齊為盥鄭司農云盥讀皆為齊和之齊杜子春云齊讀皆為粢故今文以明齊為明粢曲禮孔疏據此以為當有稷曰明粢句駁王劭之非臧氏申王駁孔其說甚辨是曲禮本無稷曰明粢足見今文以明齊為明粢之誤矣今文溲為醖者疏云鄭以溲水邊為之與縮字

義異謂以新水漬麴乃漉釀此酒承琪案說文淩浸泆也从水寔聲鄭此注引郊特牲明水况齊疏引彼注云况猶清也五齊濁沛之使清謂之况齊此與說文浸泆義合說文西部無醜字聘禮醜黍清皆兩壺注云醜白酒也與此漉酒爲漉釀無涉故今文作醜亦鄭所不從也

哀薦禘事

注

今文曰古事

注云始虞謂之禘事者主欲其合先祖也以與先祖合爲安疏云三虞卒哭後乃有耐祭始合先祖始虞而已云禘者鄭云以與先祖合爲安故下文云適爾皇祖某甫是始虞預言禘之意也承琪案今文曰古事古集釋作合爲是

他用剛日

注

今文他爲它

說文它虫也从虫而長象冤曲夔尾形上古草居患它故相問無它乎引申之爲無它故之義經典又相承假負何之佗爲之俗又作他此經古文當本作佗今文作它鄭以經典通用從古文作佗故注檀弓引儀禮此文亦作佗也

獻畢未徹乃餞

注

古文餞爲踐

案司尊彝朝踐注云故書踐作餞是古餞踐二字互相假借鄭以此爲尸且將始祔于皇祖是以餞送之故不從古文作踐

饌籩豆脯四脰

注

古文脰作挺

注爲挺當作爲挺說見鄉射記毛本挺作脰不誤

齊祔爾干爾皇祖某甫尙饗

注

今文齊爲齊



爪爲又甲之又說已見前蓋手足甲謂之爪斷手足甲亦謂之爪喪大記小臣爪足注云爪足爪也搔者說文云刮

各本作皓

從段注改

也內則疾痛苛養敬抑搔之與斷手足甲義無涉故鄭

正其字曰搔當爲爪今文曰沐浴無櫛鄭所不從說已見前云搔翦或爲蚤揃揃或爲鬚此皆據別本搔蚤皆假借字揃者說文云揃搯也段氏玉裁云急就篇沐浴揃搯搯合同莊子背媵可以休老本亦作揃搯搯者道家修養之法手部掌下云一曰掌搯頰旁也掌搯卽莊子之背媵謂摩其頰旁養生家之一法也若士喪禮士虞禮之蚤揃蚤讀爲爪謂斷爪揃讀爲翦許作荆須也承琪案此字本當作荆說文荆齊斷也經典多借翦字爲之說文翦羽生也謂羽初生如荆齊

其義相因故爾雅釋言及魯頌毛傳皆云翦齊召南傳云翦去此經翦或爲揃者與士喪禮同鄭於彼注不云揃當爲翦故於此或作亦復存之張氏識誤謂經當作搔揃注當云搔揃或爲蚤翦非是揃或爲鬚者曲禮亦作蚤鬚鬚亦翦之假借字喪大記云爪手翦須鄭意蓋以爪與翦爲正字蚤搔揃鬚皆所不從也

用專膚爲折俎取諸脰脰

注

古文脰脰爲頭噍也

臧氏琳曰說文無脰字口部噍咽也茲籀文上象口下象頸脈理也則噍字當從古文今亦從今文小誤承珙案說文脰項也項頭後也古文以頭爲脰同音假借噍爲正字玉篇引埤蒼云脰豕伏槽與噍異義禮經假脰爲噍鄭注取諸左脰