

皇清經解續編

皇

清

經

解

集

編

皇清經解卷四百六十二

學海堂

四書考異 論語

仁和翟教授



顏淵問仁。孟子萬章上篇章句引論語作問爲仁。

克己復禮爲仁。左傳昭公十二年仲尼聞楚靈王事曰古也

有志克己復禮仁也信善哉。家語正論解述左傳事作尅己

復禮。困學紀聞曰或謂克己復禮古人所傳非出於仲尼故

左傳云云胥臣又曰出門如賓承事如祭仁之則也蓋左氏粗

聞闕里緒言每每引用而輒有更易。皇氏義疏本克字作尅

下同

一月克己復禮。宋史趙安仁傳引仲尼曰有能一日克己復

禮天下歸仁。蘇轍元豐類稿二起居制曰孔子稱言動以禮

天下歸仁焉

按後漢書郎顗薦李固云顏淵十八天下歸仁未知其本出何書儻緣論語敷演不免於偽濫矣歲歷綿遠篇籍放逸者多卽同顏淵事新論言其不以夜浴改容今亦不見所出凡此類當且闕疑

非禮勿視四句○禮記曲禮正義論語孔子謂顏回曰非禮勿動非禮勿言非禮勿視非禮勿聽前後易置 王安石臨川集三聖人論述文與禮正義同

仲弓問仁○史記弟子傳仲弓問政孔子曰出門如見大賓云云

出門如見大賓二句○左傳僖公三十三年晉曰季曰臣聞之

出門如賓承事如祭仁之則也 馮氏論語解曰左傳仲尼曰
古語有之克己復禮仁也蓋古有此語惟顏子可以從事於此
又曰出門如賓使民如祭仁之則也亦古有此語惟仲弓可以
從事於此

己所不欲勿施於人○管子小問篇引語曰非其所欲勿施於
人仁也

按上二條之爲古人所傳觀此益見

仁者其言也訥○論語釋文曰訥字或作仞下同

斯謂之仁已乎○義疏本斯下有可字已下有矣字 史記弟

子傳作斯可謂之仁乎 纂疏纂箋俱作矣乎

爲之難○公羊傳宣公八年何休注引孔子曰其爲之也難言

之得無訖乎

斯謂之君子已乎○義疏本作斯可謂君子已乎 七經考文

已足利本作斯可謂之君子已乎集註本或作矣乎 史記弟

子傳作斯可謂之君子乎

商聞之矣○文選運命論注引無矣字

死生有命富貴在天○論衡祿命篇辨崇篇皆引孔子曰死生

有命富貴在天又問孔篇說天厭之及賜不受命亦皆引二句

爲孔子語惟命義篇引屬子夏 大戴禮本命篇注引孔子曰

死生有命 荀悅漢紀高后紀扁鵲述孔子曰死生有節

按上云商聞之矣先儒謂聞之孔子則以此爲孔子語也亦

宜

君子敬而無失。○程子遺書或問人有以君子敬而無失與人爲一句是否伊川曰不可

皆兄弟也。○義疏本皆下有爲字 文選蘇子卿古詩注引論

語有爲字無也字 鹽鐵論和親章引此節文作皆爲兄弟也

下接以內省不疚二語 大戴禮曾子制言篇君子執仁立志

先行後言千里之外皆爲兄弟

膚受之愬。○漢書五行志引文愬字作訴 後漢書儒林傳注

引論語亦作訴

可謂明也已矣。○漢書五行志王尊傳晉書五行志俱引作可

謂明矣 周書謚法解曰諧訴不行曰明

足食足兵。○漢書藝文志孔子曰爲國者足食足兵

民信之矣。○義疏本民上有令字。後漢書袁安傳注民作人。

南齊書徐孝嗣傳論作民之信矣疑誤。

必不得已而去。○釋文曰一讀而去於斯爲絕句。

去兵子貢曰。○義疏本無子貢二字。字義總略曰去兵之去。

當讀上聲。

自古皆有死。○風俗通義正失卷引論語曰古皆沒。

民無信不立。○義疏本無作不。呂氏春秋季秋紀注引論語。

云非信不立。北周書于謹傳古人云去食去兵信不可失。

棘子成曰。○漢書人表作革子成。三國志蜀秦宓傳曰君子。

懿文德采藻其何傷以僕之愚猶恥革子成之誤裴松之注曰。

今論語作棘子成。義疏本成作城。

何以文爲○七經考文曰一本文爲作爲文

惜乎夫子之說君子也○朱子語錄或問古注只作一句先生作兩句說如何曰若作一句說則惜乎二字無著落

駟不及舌○鄧析子轉辭篇曰一聲而非駟馬難追一言而急駟馬不及 舊唐書孫伏伽傳引論語云一言出口駟不及舌虎豹之鞶二句○義疏本鞶字作鞶犬羊之鞶下有也字 說文解字引論語虎豹之鞶 太平御覽引此節文上題子曰二字

按法言修身篇犁牛之鞶與元駢之鞶有以異乎小變論語之文字亦不省邑作鞶

京 於有若章○說苑政理篇魯哀公問政于孔子對曰政

有使民富哀公曰何謂也孔子曰薄賦斂則民富矣公曰若是則寡人貧孔子曰詩云凱悌君子民之父母未見其子富而父母貧者也

按右與論語義相近似卽一事而傳之不得其真者

年饑○釋文曰饑鄭本作飢義疏本亦作飢

盍徹乎○考工記匠人注引作盍徹與

百姓足君孰與不足○鹽鐵論未通章引論語不足下有乎字
魏書太宗紀神瑞二年詔曰古人有言百姓足則君有餘

隋書煬帝紀詔曰宣尼又云百姓足孰與不足舊唐書韋思謙諫太子引此節四句爲孔子語文選藉田賦注亦引爲孔

子語蘇軾擬進士對御試策引二語亦屬孔子

謂與足○漢書谷永傳引文與作予

後漢書楊震傳引文

孰作誰

子張問崇德辨惑○釋文曰惑本亦作或

崇德也○義疏本無也字

愛之欲其生節○義疏本欲其生欲其死既欲其生下各有也

字 七經考文補遺曰古本是惑作其惑

誠不以富○詩小雅誠作成 顧炎武九經誤字曰詩箋云不

以禮爲室家成事不足以得富也宋蘇氏謂成當依論語作誠

今本詩經竟改作誠非 集解鄭氏曰言此行誠不可以致富

適足以爲異耳取詩異義以非之也疏曰此引詩斷章故不與

本義同 程子遺書伊川曰二句本不在是惑也之後乃在齊

景公有馬千駟之上文誤也 朱子語類曰伊川言後之傳者

因下齊景公問政而誤耳如舊說則是牽合如伊川說則是以
富言千駟異言夷齊也今只得如此說

按蔡節集說云明其愛惡如此誠不爲有益亦祇以自取異
而已卽鄭氏舊注意而申較明暢

信如君不君四句○管子形勢篇君不君則臣不臣父不父則
子不子

按玩信如二字知景公所稱自屬成語景公齊君也知管仲
之說而已矣孔子對景公八字亦非無本國語晉勃鞞曰君
君臣臣是謂明訓曾先孔子述之而稱曰明訓必周先王之
典訓也

吾得而食諸○舊文吾下有焉字釋文曰吾焉得而食諸本亦作焉得而食諸今本作吾得而食諸義疏本吾下有豈字

史記世家作吾豈得而食諸

漢書武五子傳壺關三老上書

曰父不父則子不子君不君則臣不臣雖有粟吾豈得而食諸師古注引論語文亦有豈字太平御覽治道部作吾惡得而

食諸

片言可以折獄者○釋文曰魯讀折爲制今從古太平御覽注曰片讀爲半

按片有判音而訓半則讀如字故陸氏釋此云片如字鄭云半也是義爲半音不爲半御覽注傳之失真

子路無宿諾○文選江淹雜詩注引文上題子曰字

居之無倦○釋文曰倦其卷反本亦作卷 唐文粹常仲孺河

中府新修文宣王廟碑引語曰學之無倦行之以忠

博學於文○釋文曰一本作君子博學於文 義疏本有君子

二字 邢疏曰或本亦有君子

按雍也篇今本有君子字而此篇無荀悅漢成帝紀論引博
學以文三句無君子應引自此

君子成人之美二句○說苑君道篇哀公曰善哉君子成人之
美不成人之惡微孔子吾焉得聞斯言哉 穀梁隱公元年傳
曰春秋成人之美不成人之惡

季康子問政章○禮記哀公問篇公曰敢問何謂爲政孔子對

曰政者正也君爲正則百姓從政矣

子帥以正。○釋文曰帥所類反又所律反並與率同。義疏本以作而。儀禮鄉飲酒注曰已帥而正孰敢不正疏曰此論語孔子言彼言子帥指季康子爲子此言已帥指司正爲已。孝經聖治章疏引文帥字作率。

按書君牙篇爾身克正罔敢弗正孔子本書文告康子也上文政者正也別見孝經緯及管子法法篇蓋亦古之成語此篇中舉成語甚多觀周書及說苑哀公言則知譖愬不行成人之美皆不仿自孔子。

季康子患盜章。○汲冢瑣語曰魯國多盜季康子治之獲一人焉詰之曰汝何以盜對曰子大夫爲政不能不盜何以詰吾盜。按左傳襄公二十一年魯多盜季孫謂臧武仲曰子盍詰盜。

武仲曰子召外盜而大禮焉何以止吾盜汲冢所云似以論語及左氏傳文綜織不知襄公時季孫乃季武子非康子也苟子之不欲○義疏本無之字

雖賞之不竊○文選西征賦注引文竊下有也字

如殺無道以就有道○真德秀政經引作以就其道 韓詩外

傳三卷引傳曰魯有父子訟者康子欲殺之孔子曰未可殺也夫民爲不義則是上失其道上陳之教而先服之則百姓從風矣

子欲善而民善矣○宋文鑑范百祿與韓侍郎書引孔子謂季康子作子欲善矣民善矣

君子之德風小人之德草○義疏本風下草下各有也字 漢

書董仲舒傳引孔子云云風草下各有也字 說苑政理篇述

此章文亦各有也字 尚書君陳篇爾惟風下民惟草

草上之風必偃○舊文上爲尙釋文曰尙本或作上 義疏本

作尙 漢書董仲舒引作上

按宋書王郁子絢幼讀論語至周監於二代外祖何尙之戲
之曰耶耶乎文哉絢卽答曰草翁風必偃亦舊本論語上字
作尙之一證

何如斯可謂之達矣○七經考文曰古本無斯字無矣字一本
矣作也

在邦必聞○史記弟子傳邦作國

夫達也者○義疏本夫達者夫聞者各無也字 史記此無也