

管子校正

—



吳興劉氏

嘉業堂刊

戴君子高寄其所箸管子校正屬序於蔭蔭何足以序子高之書哉蔭之慕子高久矣則於其書何可以無言自明人刊書而書亾諸子幸以道藏本得存管子不列於道藏故屢經明人刊刻其書枉若泯若沒閒吾吳黃薨圃有紹興本其中足證各本之謬者實多如形勢篇虎豹託幽而威可載也未誤爲得幽邪氣襲內未誤作入內莫知其澤之未誤作釋之其功違天者天圍之未誤作違之乘馬篇凡立國都非於大山之下必於廣川之上未誤作太山藪鑣纏得入焉未誤作纏得版法篇法天合德象地無親未誤作象法幼官篇必得文威武官習勝下未衍之字則其攻不待權輿明必勝則慈者勇未誤作權與宙合篇內縱於美好音聲未誤作美色淫聲樞言篇賢大夫不恃宗室未誤作宗至八觀篇故曰入朝廷觀左右本朝之臣右下未衍

求字法法篇矜物之人未誤作務物內亂從此起矣未脫矣字
小匡篇管仲詘纓捷衽未誤作插衽維順端慤以待時使注待
時待可用之時也也上未衍而使之三字霸言篇驥之材百馬
代之又彊最一代未均誤作伐戒篇東郭有狗嗟嗟注柳謂以
木連狗未誤作猓謂形勢解臣下墮而不忠未誤作隨而弱子
慈母之所愛也不以其理下未衍動者二字亂生獨用其智而
不任聖人之智未誤作眾人使人有理遇人有禮理禮二字未
互倒版法解往事必登未誤作畢登海王篇萬乘之國人數開
口千萬未誤作問口山國軌篇不藉而贍國爲之有道乎未誤
作道予皆與王懷祖先生讀書襍志相合其他類是者尙多今
歸東昌楊氏矣子高陳碩甫先生高足弟子實事求是深惡空
腹高心之學是書精當必傳無疑先是湘鄉師閻蔭欲爲刊其

所箸書併欲重刻管子且推及荀賈董劉揚老莊列淮南諸子
善本會師歸道山其議遂罷而子高亦病矣古學廢興閒不容
穢可慨也夫同治十二年癸酉二月吳縣潘祖蔭

管子校正卷一

戴望纂

牧民第一 經言一

地辟舉則民畱處 望案朱東光本作地舉辟則可畱處據尹注似亦作地舉辟舉處爲均上下文皆協均此不宐獨異輕重甲篇曰地辟舉則民畱處事語地數二篇竝曰壤辟舉則民畱處是其明證朱本可字誤

不務地利則倉廩不盈 太平御覽居處部十資產部十六引此均無廩字

野蕪曠則民乃營 元刻本蕪曠作無儻望案營疑荒字之誤荒與曠爲均或作蕪誤

不璋兩原 丁氏士涵云璋當爲障高誘呂覽注曰障塞也說

管一
文訓隔隔亦塞也又土部障擁也義亦相近

不明鬼神則陋民不悟 丁云悟疑信字之誤神信爲均

滅不可復鎔也 藝文類聚五十二引復鎔作得復御覽六百

二十四治道部引鎔作搯

政之所興在順民心 王氏念孫云政之所興唐魏徵羣書治
要及藝文類聚治政部上御覽治道部五引此竝作政之所
行後人改行爲興以對下文政之所廢耳不知此四句本謂
政順民心則行不順民心則廢下文曰令順民心則威令行
是其證改之則失其旨矣孫氏星衍說同

我存安之 御覽治道部五引作我安存之

故刑罰不足以畏其意 治要引畏作恐孫云下文曰故刑罰
繁而意不恐則作恐字是

積於不涸之倉 治要引涸作凋

使民於不爭之官 趙蕤長短經八引民作士爭作諍望案鄭

注周官士師曰官官府也

不偷取一世也 治要一作壹

令順民心則威令行 日本安井衡纂詁引豬飼彥博云威令
之令疑衍

右士經 顧氏廣圻云士字當是十一字并寫之誤

母曰不同生 俞氏樾云生與姓古字通此同生卽同姓也詩
杕杜傳同姓同祖也禁藏篇如典之同生典乃與字之誤如
與之同生義亦猶此矣

母曰不同國遠者不從 王云國當爲邦上文生聽爲均鄉行
爲均此邦從爲均今作國者是漢人避諱所改宋氏翔鳳說

同

如地如天何私何親 張氏文虎云私疑疏之誤韓子揚權篇
若地若天孰疏孰親卽本此

如月如日唯君之節 望案朱本作如日如月誤日與節均古
日月二字聲不同部詩齊風東方之日篇可證

召民之路 丁云召詔之段字爾雅釋詁詔道也

是謂聖王 宋本朱本聖王竝作賢王御覽皇王部一引與此
同

兵甲彊力 治要彊作勇

惟有道者能備患於未形也 宋本惟作唯

天下不患無財患無人以分之 俞氏正變云此分字卽乘馬
篇聖人善分民之分言託業用之也注非

無私者可置以爲政 丁云爲政與上爲長對文政當讀爲正
爾雅釋詁正長也俞說同

忝於財者失所親 丁云廣韻忝俗吝字當改正

右六親五法 丁云六親與五法當分章宋本及劉氏
續補注本子目下分爲二是也

形勢第二 經言二 丁云史記集解引劉向別錄曰山高名

形勢

山高而不崩 埤雅引崩作陲

則祈羊至矣 張云祈羊費解羊疑祥字之譌國準篇云立祈
祥以固山澤是其證

則沈玉極矣 宋本玉作王古玉字

虎豹得幽而威可載也 王云得幽當依明仿宋本及朱本作

託幽此涉上句得字而誤後形勢解正作託幽

銜命者君之尊也 後解銜命作銜令

上無事則民自試 元刻則作而與後解合

抱蜀不言而廟堂既修 宋本修作脩後凡修字皆同王云朱

東光說蜀乃器字之誤是也後解作蜀亦誤聖案王氏廣雅疏證訓蜀爲一

與此脩當爲循亦字之誤也隸續曰循循二字隸書只爭一

畫傳寫往往譌溷事試爲均循言爲均循順也說文循順行也鄭注尚書

中候曰從也文選陸雲答張士然詩循順也注引廣雅曰循從也言人君抱器不言而廟

堂之中已順從也形勢解曰人主立其度量陳其分職明其

法式以莅其民而不以言先之則民循正所謂抱蜀者祠器

也故曰抱蜀不言而廟堂既循今本循字亦誤作脩今據上文則民循正改是其

證矣宙合篇曰明墨章畫今本畫譌作宙合道德有常則後世人

人脩理而不迷脩亦當爲循言君子道德有常如工人之明
墨章畫則後世皆循其理而不迷也君臣篇曰權度不一則
脩義者惑又曰能上盡言於主下致力於民而足以脩義從
令者忠臣也兩脩字皆當爲循循亦從也下文曰下之事上
不虛則循義從令者審也是其證也四稱篇曰不脩天道不
鑒四方又曰不脩先故變易國常兩脩字亦當爲循言不順
天道不遵先故也侈靡篇曰緣故脩法以政治道脩亦當爲
循緣亦循也廣雅緣循也政與正同言緣順故常遵循法度以正
治道也勢篇曰慕和其眾以脩天地之從又曰脩陰陽之從
而道天地之常脩亦當爲循循順也從行也廣雅曰從行也夏小正傳曰不
從者弗行正篇曰必脩其理九守篇曰因之脩理故能長久脩亦
當爲循循理順理也九守篇又曰脩名而督實案實而定名

脩亦當爲循循因也因名而責實也韓子定法篇曰因任而授官循名而責實淮南主術篇曰循名責實官使自司後漢書王堂傳曰循名責實察言觀效蜀志諸葛亮傳評曰循名責實虛僞不齒皆本於管子也地數篇曰脩河濟之流南輸梁趙宋衛濮陽脩亦當爲循言循河濟而南也

鴻鵠鏘鏘唯民歌之 後解鏘鏘作將將唯作維案將將古字

鏘鏘今字

飛蓬之問 宋本問作閒丁云閒乃間字之誤後解作問古間與問通玩尹注聲問之訓所見本不作閒矣易益象傳勿問之矣崔汴問猶言也觀後解云蜚蓬之問明主不聽也無度之言明主不許也語意自明

燕雀之集 後解雀作爵

犧牲圭璧 丁云當從後解作犧牲圭璧侈靡篇曰知神久者
操犧牲與其珪璧以執其𡖗輕重已篇曰犧牲以魚犧牲以
飴是作牲爲長作牲者後人改之

不足以饗鬼神 宋本饗作享是也說文享獻也饗鄉人飲酒
也段氏注凡獻於上曰享凡會其獻曰饗張云此以儀不及
物者比之飛蓬燕雀所謂不誠未有能動者也故云不足以
享鬼神

召遠者使無爲焉 丁云召讀爲招廣雅釋言招來也欲來民
者先起其利雖不召而民自至

唯夜行者獨有也 王云當從朱本作獨有之也尹注云故獨
有之也後解云故曰唯夜行者獨有之也

今本也誤作
乎據此文改

證淮南覽冥篇作惟夜行者爲能有之亦有之字

平原之隰奚有於高 王云此當作平隰之封奚有於高後解
云所謂平原者下澤也雖有小封不得爲高故曰平原之隰
奚有於高當作所謂平隰者下澤也雖有小封不得爲高故
曰平隰之封奚有於高尹注亦甚明下溼曰隰故言下澤積
土曰封故言雖有小封不得爲高後人既改此文爲平原之
隰遂并後解而改之弗思甚矣

訾譽之人勿與任大 丁云訾當作訾說文訾訶也

今作訶此從一切經

音義

鄭注喪服四制云口毀曰訾說文燕譽字心部懣懣言

不慧也爾雅釋故衛嘉也後解云推譽不肖之謂譽推譽與
嘉諡相近

譙臣者可以遠舉 宋本以作與同後解王氏引之云譙與謨

同集韻曰謨古作謨爾雅曰謨謀也臣當作巨字形相似而

誤巨大也譙巨者謀及天下之大而非一家一國之謀也形勢解曰明主之慮事也爲天下計者謂之譙臣臣亦當作巨曰慮曰計釋譙字也曰天下則釋巨字也若作譙臣則其義不可通矣且巨與舉爲均憂與道爲均二字古音同在幽部若作臣字則又失其均矣尹注非

舉長者可遠見也 元刻本見下有者字後解同丁云可下疑

脫與字

裁大者眾之所比也 孫云裁古通作材故形勢解曰天之裁大故能兼覆萬物地之裁大故能兼載萬物人主之裁大故容物多而眾人能比焉尹注非

美人之懷定服而勿厭也 俞云此句之義爲不可曉據形勢解曰貴富尊顯民歸樂之人主莫不欲也故欲民之懷樂已

者必服道德而勿厭也而民懷樂之然則管子原文本作欲人之懷必服而勿厭也故其解如此若作美人之懷定服而勿厭則解何以不及美字定字之義乎尹注曰欲令人貴美而懷歸者須安定服行道德勿有疲厭則其所據本已誤訾會者不肥體 宋本朱本訾皆作訾與後解合丁云集韻引亦作訾玉篇訾嫌會貌

必參於天地也 安井衡云古本參下有之字

故曰伐矜好專舉事之禍也 劉績補注云經文不應有故曰二字疑衍宋云周秦傳記多以是故發端故曰猶是故故古也謂古語也劉說非

無廣者疑神 張云無譙之段字上文云譙巨者可以遠舉望案據後解云故事廣于理者共成若神則張說是