

228594

成都工学院图书馆
藏

卷〇六三
王字

卷〇六三
王字

卷〇六三
王字

卷〇六三
王字

永樂大典



永樂大典卷之六千八百三十一

十六陽

王

王弘

宋書列傳弘字休元琅邪臨沂人也曾祖道寧丞相祖洽中領軍父珣司徒弘少好學以清恬知名與尚書僕射謝靈運善弱冠

爲會稽王司馬道子驍騎參軍主簿時農務頓息米役繁興弘以爲宜建此田陳之曰近而所諮立七田事已具簡聖懷南畝事興時不可夫宜早督田畝以要歲功而府資單刻控引無所雖復厲以重勸肅以嚴威適足令田固充積而無救於事實也伏見南畝諸治募吏數百雖資以廩贍收入甚微愚謂若田以配農必功利百倍矣然軍器所須不可都廢今欲留銅官大冶及都邑小冶各一所重其功課一准揚州州之求取亦當無乏餘者罷之以充東作之要又欲二局田曹各立典軍募吏依治募比例并聽取山湖人此皆無損於私有益於公者也其中亦應時量分判番假及給廩多少自可一以委之本曹親局所統必當練悉且近東曹板水曹參軍納之領此任其人頗有幹能自足了其事耳頃年以來斯務弘廢田蕪

廩虛實亦由此弘過蒙飾擢志輸短効豈可相與寢默有懷弗聞邪至於當否尊自當裁以遠鑒若所啓謬尤者伏願便以時施行庶幾有務農之勤含有盛廩之實禮節之興可以垂拱待也道于欲以爲黃門侍郎珣以其年少固辭珣頗好積聚財物布在民間珣覺弘悉燔燒奏書一不收責餘舊業悉以委付諸弟未免喪後將軍司馬元顯以爲諮議參軍加寧遠將軍知記室事固辭不就道于復以爲諮議參軍加建威將軍領中兵又曰辭時內外多難在喪者皆不得終其哀唯弘固執得免桓玄冠京邑收道于付廷尉臣吏畏恐莫敢瞻送弘時尚在喪獨於道側拜轡車涕泣論者稱高祖爲鎮軍召補諮議參軍以功封華容縣五等侯遷琅邪王大司馬從事中郎出爲寧遠將軍琅邪內史尚書吏部郎中豫章相盧循寇荆康諸郡弘奔尋陽高祖復命爲中軍諮議參軍遷大司馬右長史轉吳國內史義熙十一年徵爲太尉長史轉左長史從北征前鋒已平洛陽而未遣九錫弘使還京師諷旨朝廷時劉穆之掌留任而旨反從北來穆之愧懼發病遂卒而高祖還彭城弘領彭城太守來國初建還尚書僕射領選太守如故奏彈謝靈運曰臣聞閭閻有家垂訓大易作威專戡政誠周書斯典或違刑茲無赦世子左衛率康樂縣公謝靈運力人桂與淫其

嬖妾殺興江浹并尸洪流。事發京畿。播聞遐邇。宜加重劾。肅正朝風。案世
子左衛率康樂縣公謝靈運。過蒙恩獎。頻叨榮授。聞禮知禁。爲日已久。而
不能防閑。閭閻致茲紛擾。罔顧憲軌。忿殺自由。此而勿治。典刑將替。請以
見事。免靈運所居官。上臺削爵土。收付大理治罪。御史中丞都亭侯王淮
之。顯居要任。邦之司直。風聲噂噉。曾不彈舉。若知而弗糾。則情法斯撓。如
其不知。則尸昧已甚。豈可復預班清階。式是國憲。請免所居官。以戾還散。
輦中內臺舊體。不得用風聲舉彈。此事彰赫。暴之朝野。執憲蔑聞。摩司循
舊。國典既頽。所虧者重。臣弘忝承人乏。位副朝端。若復謹守常科。則終莫
之糾政。所以不敢拱默。自同秉彜。違舊之愆。伏須准裁。高祖令曰。靈運免
官而已。餘如秦端右。簡正風軌。誠副所期。豈拘常儀。自今爲永制。十四平
遷監江州豫州之西陽新蔡二郡諸軍事。撫軍將軍。江州刺史。至州省賦
簡役。百姓安之。永初元年。加散騎常侍。以佐命功。封華容縣公。食邑二千
戶。三年入朝。進號衛將軍。開府儀同三司。高祖因宴集。謂群公曰。我布衣
始望不至此。傅亮之徒。竝撰辭。欲盛稱功德。弘率衆對曰。此所謂天命。未
之不可得。推之不可去。時人稱其簡褻。少帝景平二年。徐美之等謀廢立。
召弘入朝。太祖即位。以定策安社稷。進位司空。封建安郡公。食邑千戶。上

表固辭曰臣聞趙武稱隨會夫子之家事治言於晉國無隱情臣千載幸會謬荷榮遇雖以智能虛薄政績蔑聞而言無隱情竊所庶幾向今天啓其心預定大策而名編司勳功不見紀固將請不賞之罪懸龍蛇之書豈當稽達成命苟脩小節但無功勤暴之四海進闕君子勞心之謀退微小人勞力之効而聖朝僭賞於上愚臣苟忝於下則爲厚誣當時永貽口實竊財之誚比此鳥輕惟塵盛猷虧玷爲大微躬所惜一朝亦盡非唯仰塵國紀實亦俯畏友朋憂心彌疹胡顏靡託且凡人之交尚申知己況在明主可用理干所以敢遂愚徇守之以死乃見許如使持節侍中改監馬都督進號車騎大將軍開府刺史如故徐美之等以廢弑之罪將見誅弘既非首謀弟聖首又爲上所親委事將發密使報弘美之等誅徵弘爲侍中司徒揚州刺史錄尚書給班劍三十人上西征謝晦弘與驃騎彭城王義康居守入住中書下省引隊仗出入司徒府權置參軍五年春大旱弘引咎遜位曰臣聞三才雖殊其致則一故世道休明五福攸應政有美德徵必顯臣抑又聞之台輔之職論道讚契上位人主獎理陰陽位以德授則和氣淳穆寇竊非據則謫見于天是以陳平有辭不濫主者之句邠吉停駕大懼牛喘之由斯固有國之所同天人之遠旨陛下聖哲御世光隆

宣休徵表祥醴泉溢涌而頃陰陽隔并亢旱成灾秋無嚴霜冬無積雪疾
癘之氣猶歷四時此豈非任失其人覆餗之咎臣以庸短自畢凡流謬逢
嘉運叨恩在昔陛下忘其不腆又重之以今任正位提鼎統理神州珥貂
衣袞總錄朝端內外要重頃幸微躬窮極寵貴人臣莫比今德居之猶或
難稱矧伊陋昧何以克任此之易了不俟明識但受命之始屬值時艱六
戎親戎憂及社稷誠是臣下致節忘身之時當有何心塵撓聖聽所以僂
倪從事循牆馳驅志在宣力慮不及遠既鯨鯢折首西夏底定便宜肆其
本懷避賢謝拙而常人偷安日甘一日實亦仰佩天眷未能自己荏苒推
遷忽及三載遂令負乘之釁彰著幽明愆伏之灾患纏氓庶上缺皇朝諠
熙之美下增官謫覆折之灾伏念惶報五情飛散雖日厚顏何以寧處不
遠而復大易攸稱小懲大戒細人之福近復之差非所敢觫懲戒之幸竊
懷庶幾今履端惟始朝慶禮畢輒還私門思愆家巷庶微塞天譴少補謫
譴伏願鑑其所守即而許之臨啓愧塞不自宣盡先是彭城王義康爲荆
州刺史鎮江陵平陸令河南成瓘與私書曰僕聞軌物設教必隨時制宜
世代盈虛亦與之消息未勢之所處非親不居是以周之宗盟異姓爲後
權軸之要任歸二南斯前代之明養當今之顯轍明公位極台鼎四海具

瞻劬勞夙夜。義同吐握。而總錄百揆。兼牧畿甸。功實盛大。莫之與儔。天道福謙。宜存挹損。驃騎彭城王。道德昭備。上之懿第。宗本歸源。所應推先。宜出據列蕃。齊亮魯衛。明公高枕論道。夔理陰陽。則天下和平。災害不作。福慶與大米升降。享年與松喬齊久。名垂萬代。豈不美歟。弘本有運志。挾策言由。是固自陳請。乃降爲衛將軍。開府儀同三司。六年弘又上表曰。臣聞異姓爲後。宗周之明義親不在外。有國之所先。故魯長滕君。春秋所美。楚出棄疾。前史垂誡。荆乃茂親明德。道光一時。述職戾旬。朝政弗及。而以庶族庸陋。浮華之臣。超踰先典。居中贊契。豈所以憲章古式。緝熙治道。驃騎將軍臣義康。猷猷淵逸。明德彌劬。敷政江漢。化被荆南。指紳屬情。想樂當務。周旦之寄。不謀同詞。分陝雖重。比此爲輕。臣實空聞。階恩踰越。俯積素餐。仰玷盛化。公私二三。無一而可。昔孫叔未進。優孟見效。展季在下。臧文貽譏。況道隆地昵。義兼前禮。臣於古人。無能爲役。負乘竊位。萬物謂何。雖曰厚顏。胡寧以處。斯亡之懼。寔疚其心。乞解州錄。以允民望。伏願陛下遠存至公。近鑑丹款。俯順朝野。改授親賢。豈唯下臣獲免。大戾凡厥衆隸。孰不慶幸。若天眷罔已。脫復遲回。請出臣表。連閱外內。朝議與譌。或有可擇。詔曰。省表。遠擬隆周。經國之體。近述大易。早牧之志。三復冲旨。良用慨然。

公體道淵虛明識經遠毗翼艱難勲猷光茂俾朕獲宸居垂拱司契委成
豈容高遜總錄固辭神州使成務有虧以重朕之不德邪深存體國所望
寅亮驍騎親賢之寄地均旦莫還入內輔參贊機務輒敬從所執義康由
是代弘爲司徒與之分錄弘又表曰近冒未聞披陳愚管實冀天鑒體其
至誠而奉被還詔未蒙酬察徒塵聖覽仰延優旨顧影慙惶罔識攸厝臣
忝荷要重四載于今既違前史量力之誠又徵古人進賢之美尸位固寵
日積官謗旋觀周行興愧已厚況在親賢朝野歸德甫思引身爲云能補
惟塵大典虧喪已多不悟天眷之隆復齒恩獎名器弗改蒙寵如舊感恩
自揆茫若無涯臣義康既摠錄百揆毗贊盛化忝厠下風諮憑有所內朝
細務庶可免竭神州任重望實兼該臣何人斯寇竊不已爲余推遷覆敗
將及就無人事之愆必有陰陽之患伏念惟憂疾如疾首不知何理可以
自安但成旨已決渙汗難反加臣懦劣少無此志進不能抗言陳辭以死
自固退不能重重置冰鮮食高瘡祗畏天威速復俛仰至於攝督所部料
綜文案曹司吏役所須不多其餘文武皆爲冗長相府初建或有未克諸
留職僚同事而已自此以外及諸資實一送司徒臣受恩深重休戚是預
義無虛飾苟自貶損伏願聖察持垂許順不令誠訴其見抑奪上又詔曰

衛軍表如此。司徒宜須事力。可順公雅懷。割二千人配府資儲。不煩事送。弘博練治體。留心庶事。斟酌時宜。每存優允。與八座丞郎疏曰。同位犯法。無士人不罪之科。然每至詰謫。輒有請訴。若垂恩宥。則法廢不可行。依事糾責。則物以為苦。怨宜更為其制。使得憂者之衷也。又主守偷五匹。常偷四十匹。竝加大辟。議者咸以為重。宜進主偷十匹。常偷五十匹。死。四十匹降以補兵。既得小寬。民命亦足以有徵也。想各言所懷。左丞江奧議。士人犯盜賊。不及棄市者。刑竟自在。贓汙淫之目。清議終身。經赦不原。當之者足以塞愆。聞之者足以鑒誠。若復雷同。羣小謫以兵役。愚謂為苦。符伍雖比屋鄰居。至於士庶之際。實自天隔。舍藏之罪。無以相關。奴客與符伍交接。有所藏蔽。可以得知。是以罪及奴客。自是客身犯愆。非代郎主受罪也。如其無奴。則不應坐。右丞孔默之議。君子小人既雜。為符伍。不得不以相檢。為義士庶雖殊。而理有聞察。譬百司居上。所以下不必躬親。而後同坐。是故犯違之日。理自聞。今罪其養子典計者。蓋義存戮僕。如此則無奴之室。豈得宴安。但既云復士。宜令輸贖。常盜四十匹。主守五匹。降死。補兵雖大存寬惠。以紓民命。然官及二千石。及失節士大夫。時有犯者。罪乃可戮。恐不可以補兵也。謂此制可施。小人。士人自還用舊律。尚書王淮之議。

昔為山陰令。士人在伍。謂之押符。同伍有愆。得不及坐。士人有罪。符伍糾之。此非士庶殊制。寔使即刑當罪耳。夫束脩之賈。與小人隔絕。防檢無方。宜及不逞之士。事接羣細。既同符伍。故使糾之。于時行此。非唯一處。左丞議。奴客與鄰伍相關。可得檢察。符中有犯。使及刑坐。即事而求。有乖實理。有奴客者。類多使役東西分散。住家者少。其有停者。左右驅馳。動止所須。出門甚寡。典計者在家。十無其一。奴客坐伍。濫刑必衆。恐非立法。當罪本旨。右丞議。士人犯偷。不及大辟者。宥補兵。雖欲弘士。懼無以懲邪。乘理則君子違之。則小人制嚴於上。猶冒犯之。以其有科犯者。或衆使畏法。其心乃所以大宥。庶異制意所不同。殿中郎謝元議。謂其本然後其末可。本所以探士大夫於符。以檢小人邪。使受檢於

小人邪。

士庶天隔。則士無弘庶之由。以不知而押之於伍。則是

受檢於小人也。然則小人有罪。士人無事。僕隸何罪。而今坐之。若以實相交。聞實其間。察則意有未因。何者。名實殊章。公私異令。奴不押符。是無名也。民之貲財。是私賤也。以私賤無名之人。豫公家有實之任。公私混淆。名實非允。由此而言。謂不宜坐。還從其主。於事為宜。無奴之士。不在此例。若士人本檢小人。則小人有過。已應獲罪。而其奴則義歸戰僕。然則無奴之

士未合宴安使之輸贖於事非謬二科所附惟制之本耳此自是辯章二本欲使各從其分至於求之管見宜附前科區別士庶於義為美盜制按左丞議士人既終不為兵革幸可同寬宥之惠不必依舊律於義咸允吏部郎何尚之議按孔右丞議士人坐符伍為臯有奴臯奴無奴輸贖既許士庶緬隔則聞察自難不宜以難知之事定以必知之法夫有奴不賢無奴不必不賢今多僮者傲然於王憲無僕者怵迫於時網是為恩之所覆恒在程卓法之所設必加顏原求之鄙懷竊所未愿謝殿中謂奴不隨主於名分不明誠是有理然奴僕實與閭里相關今都不問恐有所失意同左丞議弘議曰尋律今既不分別士庶又士人坐同伍羅謫者無處無之多為時恩所宥故不盡親謫耳吳及義興適有許陸之徒以同符合給二千石論啓丹書已未問會稽士人云千數年前亦有四族坐比被責以恃恩獲停而王尚書云人舊無同伍坐所未之解恐莅任之日偶不值此事故邪聖明御世士人誠不憂至苦然要須臨事論通上干天聽為紛擾不如近為定科使輕重有節也又尋甲符制蠲士人不傳符耳今史復除亦得如之共相押領有違糾列了無等衰非許士人間里之外也諸議云士庶緬絕不相參知則士人犯法庶民得不知若庶民不許不知何許士人

不知小民自非超然簡獨永絕塵垢者比門接棟小以爲意終自聞知不必須日夕來往也右丞百司之言粗是其况如襄陵士人實與里巷聞隘相知情狀乃當於冠帶小民今謂之士人便無小人之坐署爲小民輒受士人之罰於情於法不其頗歟且都令不及士流士流爲輕則小人令使微預其罰便事至相糾問伍之防亦爲不同謂士人可不受同伍之誅耳罪其奴客庸何傷邪無奴客可令輸贖又或無奴僅爲衆所明者官長二千石便當親臨列上依事遣判偷五匹四十匹謂應見優量者實以小吏無知臨財易昧或由疏慢事蹈重科求之於心常有可愆故欲小進匹數寬其性命耳至於官長以上荷蒙祿榮付以局任當正己明憲檢下防非而親犯科律亂法冒利五匹乃已爲私矣七人無私相偷四十匹理就使至此致以明罰固其宜耳竝何容復加哀矜且此輩士人可殺不可誅有如諸論本意自不在此也近聞之道路聊欲共論不呼乃爾難精既衆議糾紛將不如其已若呼不應停寢謂宜集議奏聞決之聖旨太祖詔衛軍議爲允私又上言舊制民年十三半役十六全役當以十三以上能自營私及公故以充役而考之見事猶或未盡體有羸弱不皆稱年且在家自隨力所能堪不容過苦移之公役動有定科循吏隱恤可無其患庸宰守

常已有勦剽況值苛政豈可稱言乃有務在豐役增進年齒孤遠貧弱其
敝尤深至今依寄無所生死靡告一身之切逃竄未免家人遠討胎孕不
育巧避羅憲實亦由之今皇化惟新四方無事役召之應存乎消息十五
至十六宜爲半丁十七爲全從之其後弘寢疾弘表屢乞體骨上輒優詔
不許九年進位太保領中書監餘如故其年薨時年五十四即贈太保中
書監給節加羽葆鼓吹增班劍爲六十人侍中錄尚書刺史如故諡曰文
昭公配食高祖廟廷其年詔曰乃者三逆煽禍寔繁有徒爰初遵養暨于
明罰外虞內慮實惟艱難故大保華容縣公弘故衛將軍華故左光祿大
夫臺首抱義秉忠乃情同至籌謀廟堂竭盡智力經營艱險簡自朕心國
恥既雪尤膺茅土而並執謙挹志不命踰故用佇朝典將有後命盛業不
究相係殞落永懷傷歎痛恨無已弘可增封千戶華臺首封開國縣侯食
邑各千戶護軍將軍建昌公彥之深誠密謨比蹤齊望其復先食邑以酬
忠勲又詔聞王太保家便已匱乏清約之美同規古人言念始終情增懷
歎可賜錢百萬米千斛世祖大明五年車駕遊幸經弘墓下詔曰故侍中
中書監太保錄尚書事揚州刺史華容文昭公弘德猷光劭鑒識明遠故
散騎常侍左光祿大夫太子詹事豫章文侯臺首夙尚恬素理心貞正並

綢繆先春契闊也夷內亮王道外流徽譽以國圖令勲民思茂惠朕薄廵
都外瞻覽墳塋永言想慨良深于懷便可遣使致祭墓所弘明敏有思致
既以民望所宗造次必存禮法凡動止施爲及書翰儀體後人皆依倣之
謂爲王太保家法雖歷任藩翰不營財利薨亡之後家無餘業而輕率少
威儀性又褊隘人忤意者輒面加責辱少時嘗擣蒲公城子野舍及後當
權有人就弘求縣辭許頗切此人嘗以蒲戲得罪弘詰之曰君得錢會戲
何用祿焉答曰不審公城子野何在弘默然于錫剛少以宰相子起家爲
負外散騎歷清職中書郎太子左衛率江夏內史高自位遇太尉江夏王
義恭當朝錫其踞大坐殆無推敬卒官于僧亮嗣齊父璋降爵爲侯食邑
五百戶弘少子僧達別有傳弘弟虞廷尉卿虞子深有美名官至新安太
守虞弟抑光祿大夫抑弟瑤侍中瑤弟曇首別有傳弘從父弟練晉中書
令琨子也元嘉中歷顯官侍中度及尚書練子劉世祖大明中亦經清職
黃門郎臨海王于瑱晉安王子勛征虜前軍長史左民尚書太宗初爲司
徒左長史隨司徒建安王休仁出赭圻時居母憂加冠軍將軍忤休仁
出爲始興相休仁恚之不已太宗乃收付廷尉賜死實見劉穆之傳從南
史列傳客有疑其諱者弘曰家諱與蘇子高同弘性褊隘人有忤意輒加

嘗辱自領選及當朝摠錄將加榮爵於人者每先呵責譴辱之然後施行若美相時接語欣懼者必無所諧人問其故答曰王爵既加於人又相撫勞便成與主分功此所謂姦以事君者也若求者絕官叙之分既無以爲惠又不微借顏色即大成怨府亦鄙薄所不任問者悅伏論曰語云不有君子其能國乎晉自中原沸騰介居江左以一隅之地抗衡上國年移三百蓋有憑焉其初諺云王與馬共天下蓋王氏人倫之盛實始是矣及夫休元弟兄並舉棟梁之任下逮世嗣無虧文雅之風其所以簪纓不替豈徒然也

王僧達

宋書列傳僧達琅邪臨沂人太保弘少子兄錫質訥乏風采太祖聞僧達姿惠召見於德陽殿問其書學及家事應

對閑敏上甚知之妻以臨川王義慶女少好學善屬文年未二十以爲始興王浚後軍參軍遷太子舍人坐屬疾於揚州橋觀鬪鴨爲有司所糾原不問性好鷹犬與閭里少年相馳逐又躬自屠牛義慶聞其如此令周旋沙門慧觀造而觀之僧達陳書滿席與論文義慧觀酬答不暇深相稱美與錫不協諍家貧求郡太祖欲以爲秦郡吏部郎庾炳之曰王弘子旣不宜作秦郡僧達亦不堪莅民乃止尋遷太子洗馬母憂去職兄錫罷臨海

郡還送故有奉祿百萬以上僧達一夕令奴輦取無復所餘服闋爲宣城太守性好遊獵高山郡無事僧達肆意馳騁或三五日不歸受辭訟多在獵所民或相逢不識問府君所在僧達曰近在後元嘉二十八年春索虜寇逼郡邑危懼僧達求入衛京師見許賊退又除宣城太守頃之徙任義興三十年元凶弒立世祖入討普檄諸州郡又符郡發兵僧達未知所從客說之曰方今釁逆滔天古今未有爲君計莫若承義師之檄移告徇郡使工言之士明示禍福苟在其心誰不響應此策上也如其不能可躬率向義之徒詐擇水陸之便致身南歸亦其次也僧達乃自候道南奔逢世祖於雒頭即命爲長史加征虜將軍初世祖發尋陽沈慶之謂人曰王僧達必來赴義人問其所以慶之曰虜馬飲江王出赴難見在先帝前議論開張執意明決以此言之其至必也上即位以爲尚書右僕射尋出爲使持節南臺校尉加征虜將軍時南郡王義宣求晉江陵南臺不解不成行仍補護軍將軍僧達自負才地謂當時莫及上初踐阼即居端右一二年間使望宰相及爲護軍不得志乃啓求徐州曰臣衰索餘生逢辰藉業光帝追念功臣睦及遺賻飾短捐陋布策稠采從官委福十有一載早憑慶泰晚親盛明而有志於學無獨見之敏有務在身無偏鑒之識固不足建

言世治備辦時宜竊以天恩不可終報尸素難可久處故倡任蕪謬每陳所懷陛下孝誠發衷義順動物自龍飛以來實應九服同歡三光再朗而臣微視巷里借聽民謠黎氓未紓其感遠近風議不獲稍進臣所用夙宵疾首寤寐疚心者也臣取之前載譬之於今當漢文之時可謂藉已成之業據既安之運重以布衣非食憂勤治道而賈誼披露地誠猶有歎哭之諫况今永願沛萬機惟始恩未及普信未遑周臣又聞前達有言天下重器也一安不可卒危一危亦不可卒安陛下神思淵通亦當鑒之聖慮竊謂今之務惟在萬有爲已家國同憂允彼疲心從民之欲民有咨瘼之聲君表納隍之志下有愆弊之咎上無侈豫之情又應官酌其才爵疇其望與夫不肖寧夫不才至若樞任重司藩扞要鎮治亂攸寄動靜所歸百度惟新或可因而弗革事在適宜無或定其出處天下多才在所用之臣非惟寄觀世路謬識其難卽之於身詳見其弊何者臣雖得免牆面書不入於學伍行無愆戾自無近於才能直以廢託門世風列榮齒且違雖奔道江路歸命南闕竟何功效可以書賞而頻出內寵陛下綢繆數旬之中累發明詔自非才略有素聲實相任豈可間而弗驚履而無懼固宜退省身分識恩之厚不知報答當在何期夫見危致命死而後已皆殷勒前詰重