

国立中央研究院

地質研究所
集刊

第十一号

地質研究所印行

中华民国二十四年

國立中央研究院

地質研究所
集刊

第十一號

地質研究所印行
中華民國二十四年

寧 鎮 山 脈 地 質

李毓堯 李 捷 朱 森

目 錄

卷首圖

| | |
|----------------------------|----|
| 緒言 | 1 |
| 第一篇 系統地質 | 3 |
| 第一章 地層 | 3 |
| 第一節 寒武奧陶紀 | 3 |
| (一) 黃墟系 | 3 |
| 第二節 奧陶紀 | 4 |
| (一) 嵩山灰岩 | 5 |
| (二) 湯山系 | 6 |
| 第三節 下志留紀 | 7 |
| (一) 高家邊層 | 7 |
| 第四節 下石炭紀 | 9 |
| (一) 烏桐系 — 烏桐砂岩及茅山砂岩(中泥盆紀?) | 9 |
| (二) 金陵灰岩 | 11 |
| (三) 高廳山系 | 13 |
| (四) 和州灰岩 | 14 |
| 第五節 中石炭紀 | 15 |
| (一) 黃龍灰岩 | 15 |
| 第六節 下二疊紀或烏拉期 | 16 |
| (一) 船山灰岩 | 16 |
| 第七節 二疊紀 | 17 |
| (一) 棲霞層 | 17 |
| (二) 孤峯層 | 20 |

| | |
|------------------|----|
| (三) 龍潭煤系 | 20 |
| (四) 東陽港系 | 21 |
| 第八節 三疊紀 | 22 |
| (一) 青龍灰岩 | 22 |
| (二) 黃馬青系 | 23 |
| 第九節 下侏羅紀 | 24 |
| (一) 象山層 | 24 |
| 第十節 下白堊紀 | 26 |
| (一) 建德層 | 26 |
| 第十一節 老第三紀 | 26 |
| (一) 浦口層 | 26 |
| (二) 赤山層 | 27 |
| 第十二節 新第三紀 | 27 |
| (一) 雨花台層 | 27 |
| (二) 玄武岩 | 28 |
| 第十三節 第四紀 | 29 |
| (一) 泥礫岩 | 29 |
| (二) 下蜀系 | 29 |
| 第十四節 侵入岩 | 31 |
| 第二章 構造 | 32 |
| 第一節 山向 | 32 |
| 第二節 地層走向 | 32 |
| 第三節 紹繩 | 32 |
| 第四節 斷層 | 41 |
| 第三章 造山運動 | 50 |
| 第一節 克勒東運動 | 50 |
| 第二節 赫爾辛運動 | 50 |
| (一) 江南運動 | 50 |
| (二) 建康運動 | 51 |
| (三) 淮南運動 | 51 |
| (四) 見明運動 | 51 |

| | |
|---------------------------|-----------|
| (五) 東吳運動..... | 51 |
| (六) 蘇皖運動..... | 51 |
| 第三節 金子運動..... | 51 |
| 第四節 南泉運動..... | 52 |
| 第五節 燕山運動..... | 53 |
| (一) 燕山運動 A 幕..... | 53 |
| (二) 燕山運動 B 幕..... | 54 |
| 第六節 茅山運動..... | 55 |
| (一) 茅山運動 A 幕..... | 55 |
| (二) 茅山運動 B 幕..... | 56 |
| 第四章 地文..... | 57 |
| 第一節 前建德期之侵蝕..... | 57 |
| 第二節 建德期之沉積..... | 58 |
| 第三節 前浦口期之侵蝕..... | 58 |
| 第四節 浦口期之沉積..... | 59 |
| 第五節 前赤山期之侵蝕..... | 59 |
| 第六節 赤山期之沉積..... | 59 |
| 第七節 前雨花台期之侵蝕..... | 59 |
| 第八節 雨花台期之沉積..... | 60 |
| 第九節 後雨花台期之運動..... | 60 |
| 第十節 前玄武岩期之侵蝕..... | 60 |
| 第十一節 玄武岩期之併出..... | 61 |
| 第十二節 後玄武岩期之運動..... | 61 |
| 第十三節 後玄武岩期之侵蝕(錢塘第一期)..... | 61 |
| 第十四節 檀露山泥礫岩期..... | 62 |
| 第十五節 前下蜀期之侵蝕(錢塘第二期)..... | 62 |
| 第十六節 下蜀期之沉積..... | 62 |
| 第十七節 後下蜀期之運動及侵蝕..... | 63 |
| 第二篇 區域地質..... | 65 |
| 第一章 寧鎮弧形山脈西段地質..... | 65 |

| | | |
|------------|-------------------|------------|
| 第一節 | 下蜀蒼頭區 | 66 |
| 第二節 | 龍潭區 | 74 |
| 第三節 | 花山大華山區 | 87 |
| 第四節 | 九華射烏山區 | 93 |
| 第五節 | 湯山區 | 111 |
| 第六節 | 東陽麒麟門區 | 119 |
| 第七節 | 青黃龍大連區 | 148 |
| 第八節 | 方山區 | 162 |
| 第九節 | 幕府山區 | 164 |
| 第十節 | 南京區 | 167 |
| 第二章 | 甯鎮弧形山脈東段地質 | 185 |
| 第一節 | 霧岐山區 | 187 |
| 第二節 | 崙山區 | 190 |
| 第三節 | 巢鳳山區 | 198 |
| 第四節 | 高麗山區 | 206 |
| 第五節 | 船山區 | 211 |
| 第六節 | 十里長山區 | 222 |
| 第七節 | 五洲山區 | 226 |
| 第八節 | 黃山區 | 232 |
| 第九節 | 鎮江區 | 239 |
| 第十節 | 零山區 | 243 |
| 第十一節 | 黃墟區 | 253 |
| 第十二節 | 大港區 | 289 |
| 第三章 | 茅山地質 | 297 |
| 第一節 | 地形 | 298 |
| 第二節 | 地層 | 300 |
| 第三節 | 構造 | 304 |
| 第四節 | 造山運動 | 305 |
| 第五節 | 花山區 | 310 |
| 第六節 | 大南山區 | 311 |
| 第七節 | 雙山區 | 314 |

目 錄

5

| | |
|----------------|-----|
| 第八節 電崗峯區..... | 318 |
| 第九節 潘莊區..... | 323 |
| 第十節 仙姑廟區..... | 324 |
| 第十一節 三茅區..... | 327 |
| 第十二節 印宮區..... | 331 |
| 第十三節 頂宮區..... | 336 |
| 第十四節 紅山區..... | 344 |
| 第十五節 子河區..... | 347 |
| 第十六節 桃花洞區..... | 351 |
| 第十七節 磨盤山區..... | 353 |
| 第十八節 丫髻山區..... | 356 |
| 第十九節 瓦屋山區..... | 365 |
| 第二十節 白馬山區..... | 373 |
| 第二十一節 淳山區..... | 377 |
| 參考書目..... | 381 |
| 附圖十九版 | |

寧鎮山脈地質

緒言

寧鎮山脈，就狹義而言，即南京鎮江一帶之諸山也。西南起自南京東南之方山，東北至於武進縣屬之孟河，長約二百餘里，沿江屈曲，狀若弧形，故亦稱爲寧鎮弧形山脈。其南別有茅山山脈，北起丹徒縣屬之花山，南止句容縣之白馬山，長約六十餘里，雖與寧鎮諸山不相連續，而實處弧之中央。由南而北，遙指弧頂，式若弓矢。李四光先生以其與拉丁文中「ε」字相似，因稱爲Epsilon或ε Type（註四三）。換言之，即弓矢式也。由此兩山脈構造方面觀察，實互相關連，自成系統。故本刊之所謂寧鎮山脈者，乃就廣義而言，包括寧鎮弧形山脈，及茅山山脈，而以其隣近之牛首山、朱門鎮等處附之。

寧鎮山脈之地質，歷經中外學者考察，已具端倪。最初於千八百六十餘年間，英人金史米爾氏（T.W. Kingsmill）（註一）觀察長江下游地質，已涉及南京附近。厥後千八百八十年間，德人李希霍芬氏（F. Richthofen）（註二）曾作較有系統之研究，製成南京鎮江一帶地質圖。千九百十數年至二十年間，日人失部長克及早坂一郎等，亦嘗致力於此。（註七一、七二、一〇〇）千九百十年以後國人涉及斯境者，以丁文江葉良輔二先生爲最早，著有揚子江下游地質一書（註八）。其後劉季辰趙汝鈞二先生更作較詳之地質及鑛產調查，成江蘇地質圖及地質誌（註十六），供獻尤多。同時瑞典安特生氏 J. G. Anderson（註十一）因觀察新生代地質，於本山脈亦多研究。迨至一千九百二十八年，謝家榮先生於南京附近亦

曾作局部之考察（註三三）。最近葉良輔及喻德淵二先生研究本山脈之火成岩地質，著有南京鎮江間火成岩地質史一書（註八），此中外人士考察寧鎮山脈地質之經過情形也。

此次研究寧鎮山脈地質，乃由同人分段擔任，由下蜀至句容大道以西，爲寧鎮弧形山脈之西段，由森任之；大道以東爲東段，由捷任之；茅山山脈毓堯任之。此外牛首山朱門鎮附近諸山以及茅山以西各處，概歸毓堯擔任，考察所得，將於本文第二冊刊布之。以上各處雖屬分工，然每值疑難問題，則共同商決之。

此篇之成，蒙李四光先生多方指導，關於火成岩部份承葉良輔喻德淵二先生之指正，西段野外調查工作，曾得張更先生局部之協助，化石之鑑定，燧鍋科則爲陳旭先生，筆石爲許傑先生，植物爲斯行健先生，謹誌於此。略表謝忱。

第一篇 系統地質

本篇重在歸納各地所見之事實，成相當之結論，用簡顯之敍述，得系統之觀念，俾國內人士欲從事寧鎮地質者，有所借鏡焉。至於系統之研究，以及與國內外各處之比較，均詳於本所英文篇中，茲不贅說。

第一章 地層

第一節 寒武奧陶紀

一. 黃圩系^(a)

黃圩系為甯鎮山脈中最古之地層，分佈區域，限於鎮江東之馬灣村以至武進縣之孟河一帶。黃墟鎮因靠近本系中段，故名為黃墟系。本系下部為風化頗深之千枚狀頁岩，夾灰質頁岩，與不整層之泥質灰岩。其色潤澤，通常為灰黃，局部為黑色，間有稍含炭質者，夾於本部之上半部，如黃泥山北爛石壠一帶。土人疑其為煤，曾經探採，現時尚有遺跡。本系之上部，為暗灰板岩及泥質薄層灰岩，灰岩中有時微含砂質，性硬而脆。上下二部，自千枚狀頁岩至頁岩，板岩，及薄層灰岩，逐漸變更，無截然界限。本系之底，未曾出露。按白龍寺東北所見，下部厚約七百公尺，上部約百五十公尺，上與嵩山灰岩，為整一接觸，二者之岩性，逐漸遞變，毫無間斷。

昔劉季辰及趙汝鈞二先生（註十六）曾將此系上部歸諸‘上灰岩’（即青龍灰岩）下部歸諸龍潭煤系，蓋以其岩性大體相若也。然細察之，本系實居下奧陶紀嵩山灰岩之下，下部雖稍夾炭

(a) 黃圩系至少有一部分為震旦紀之燈影灰岩及陡山沱系相當

質頁岩，而全體為頁岩，常含灰質頗多，厚至三百餘公尺，與龍潭煤系之厚不及百公尺，且大都為較粗砂岩夾煤層者，完全不同。此系之上部，與青龍灰岩之下部，為黃色頁岩及灰黃薄層灰岩相間成層者，亦大不同。

黃圩系雖為下奧陶紀崙山灰岩以下之地層，然其底端未曾出露，且無化石發現，故其準確時期無從判定。他處地層中，如長江上游，尚未見有相當之層，長江下游，如江西修水流域（註九四）王音鋪系之中部，頗為相似。安徽南部之梅村系下部（註六三）及郭村系下部（註六四）幾完全相同。浙江西北部之印渚埠系下部（註二七）亦甚類似。惟此等地層，雖皆置於奧陶紀，其確實時期，仍未決定也。最近喻德淵君調查廬山地層時，曾於灰黃色頁岩中，得下寒武紀標準化石 *Redlichia Chinensis* Walcott 等。（註九十）所謂觀音堂系，位於下奧陶紀灰岩之下，著者亦曾親履其地，而得同樣之化石。視該頁岩之性質，幾與長江上游之石牌系（註十五）無異。接此而下者，為砂質頁岩及砂岩等，計百餘公尺。再下則至震旦紀之砂質灰岩。故黃圩系之上部，或屬下奧陶紀，其下部或與觀音堂系相當，但此系之上下二部，實無一定界綫及不整一之痕跡，故將本系暫歸於寒武奧陶紀。

第二節 奧陶紀

奧陶紀地層，於弧形山脈之東段，以崙山及鎮江以東大港、黃墟、孟河城等處，分佈較廣，空晴山之北坡，僅有零星露頭，西段山脈中，則為湯山及幕府山二處，但露頭完整之區，厥為湯山崙山。故論本紀地層當以此二處為標準，他處者僅可作比較與傍證。顧本層岩性與古生物之證據，有下奧陶紀及中奧陶紀下部之分。昔李希霍芬氏於崙山所採化石，經弗萊西氏鑑定為上奧陶紀之物（註二），其後我國學者於崙山及湯山所採化石，經葛利普教授研究，皆隸於下奧陶紀，故葛氏疑李氏之化石，或非來自此地，遂將崙山全部灰岩歸於下奧陶紀。最近著者（朱森）於湯山

嵩山等地，就岩性與化石之初步鑑定，知所謂嵩山灰岩者，確包含下及中奧陶紀，同時著者（李捷）於嵩山所採化石，經俞建章先生研究亦有此二部之物（註五八），本層之劃分及地質時期，因得確定。嵩山灰岩為舊有之名稱，用以代表下奧陶紀層。至中奧陶紀層，則另名為湯山系，因於湯山所見，較為發育故耳。

一. 嵩山灰岩 （註一〇五）

嵩山灰岩，大致可分為三部：（一）下部為薄層狀及厚層砂質灰岩，夾燧石結核及不整層之薄層燧石。局部每現擠壓之狀。露於嵩山者，厚約七百餘公尺，尚未見底。此部於湯山未曾布露，黃坪附近所見之相當層，則較薄弱。幕府山亦有一部份與之相當。（二）中部為厚層及塊狀砂質灰岩，夾少量之薄層灰岩，常含燧石結核，其色灰白或淺紅，局部灰岩整個砂化，其形狀與石英岩相類似。惟此種砂化岩，層理不著，似屬後成。此部地層露於嵩山者，厚約二百五十公尺，於湯山未全出露，於黃坪及幕府山者，亦有薄層及厚層相間，但於幕府山者，更夾砂質頁岩及頁狀灰岩二層。（三）上部為較粹純之灰岩，色呈淺灰，除局部偶有燧石結核外，全體含極少量之砂質。此部之頂段於各岩層間，稍夾泥質或灰黃頁岩狀之物，層面成不平之狀，頗似宜昌灰岩之上部。總厚約百公尺。此部於黃坪無相似之層，於幕府山則因動力變質關係，大部風化甚深，不易鑑別，然其地位相當者，則砂質頗多，實亦有所不同也。此部地層於湯山及嵩山均含化石，上半較多，常於風化面成為管狀，如*Cameroceras*。由嵩湯二處所得化石，計有下列數種：（註五八）

Cameroceras hupehense Yü

C. hupehense var. *acutinum* Yü

Suecoceras attenuatum Grabau (為昔徐淵摩先生所採葛利普教授鑑定。)

上述諸化石，皆屬於下奧陶紀。我國南部他處之下奧陶紀

層中亦常含此類化石。故與宜昌灰岩等(註十五)(見第二版地層比較表)要屬同一時期，就其岩性視之，亦與嵩山灰岩相似。

二. 湯山系

湯山系，各地所見，床層頗薄，底部常為灰黃或淺紅之矽化岩(亦似為後成者但其層位固定)，厚自數公尺至十公尺不等亦有完全無存者。岩性較堅，不易侵蝕，如湯山之南北山麓，皆成隆起小山。嵩山南麓，亦有同樣之小山，惟不如湯山者之排列整齊耳。除此而外，本系全體為灰黃或淺紅泥質灰岩及黃色頁岩，下部灰岩較多，至上部則頁岩漸增，馴至全為頁岩，總計厚度，約三四十公尺。中部含化石較富，但種屬頗少，可資鑑別者如次：(註五八、三十。)

Vaginoceras aff uniforme Yü

Orthoceras Chinense Foord

昔李西霍芬氏於嵩山所採化石(註二)，經弗萊西氏鑑定者，有下列數種：

Asphus sp.

Vaginoceras (Endoceras) duplex (Wahlenberg)

Clitambonites (Orthisina) squamata (v. Pahlen.)

Orthis cf. *Calligramma* Dalm.

Eccyliopteris (Raphistoma) Sinensis (Frech)

本系地層於黃坪附近，僅存其底部及下部相當之矽化頁狀灰岩，未得化石。幕府山部份，矽化岩底部似有露頭，其上蓋因斷層關係而未見矽化岩，其層帶似無一定，故其是否確有本層之存在，尚屬疑問。

本系之岩性，層位及所含化石，皆與長江上游之艾家山系相似，化石多與艾家山系上部之塔石層者相同，故本系地層當屬諸中奧陶紀後期。

湯山系與嵩山灰岩之接觸，於嵩湯等處均甚顯著。按湯山

東南坡之情形，崙山灰岩之最上層，於距離甚近之地，其厚度相差甚遠，細察其間構造，未見斷層之存在，然亦非沉積時所應有之現象。且湯山系底部矽化岩之底端，見有灰白灰岩之圓角石塊，粘着其間，顧此灰岩之性質，確係來自崙山灰岩之上部，此殆在湯山系未沉積之先，為崙山灰岩所受侵蝕之遺物，故崙湯二層之間，當有不整一之存在。且崙山之上部（即崙山南坡），厚度不一，而崙湯二層之岩性，變異甚著，亦可視為不整一之證。類此事實，於黃圩附近亦可見之。惟崙山灰岩上部之較純灰岩，而無燧石結核者，則完全未見，相當於崙山系之底部者，直覆於崙山中部相似之層帶以上。黃圩之崙山灰岩，底頂皆見，其厚度不及五百公尺，於崙山者，則底部未露而厚度反達七百公尺，此殆沉積時已有差異歟。但黃圩之崙山灰岩，上部完全無存，蓋由於湯山系未沉積之先，或已經侵蝕以去矣。

第三節 下志留紀

一. 高家邊層

高家邊層為重要造山地層，凡較大外斜層之軸部，除有為奧陶紀灰岩者外，皆屬本層。本層之下部，為細緻頁岩，易起縹繡，故其分佈之面積特廣，而所佔地域，多為低山。本層大體可分為四部：（一）為細緻之橄欖黃頁岩，夾少量同色之薄層砂岩，底部則為黑色砂質頁岩及灰白色粘土頁岩。此層之底部及中部，均含筆石化石，厚度約千公尺。（二）灰黃及橄欖黃之薄層泥質砂岩與同色之頁岩，相間成層，厚度約二百公尺。（三）灰黃綠較厚層之泥質砂岩，夾少量砂質頁岩，砂岩及頁岩之層面，富含雲母。厚度約自數十至百公尺。（四）灰綠細砂岩及草黃頁岩，常含瓣鰓類化石，惟保存不佳，難於鑑定。厚薄不一，（且有完全無存者）最大厚度達四十公尺。

高家邊層之化石，堪資鑑別者，概為筆石，於湯山東南坡，自

其底部所採者，有下列二種：

1. *Orthograptus* sp.
2. *Climacograptus cf Scalaris*

自本層底端之上約四百公尺處，於湯山之北孔山南坡所採之化石，有下列數種：(註一〇〇)

1. *Glyptograptus tamaricus* Nicholson
2. *Climacograptus hughesi* Nicholson
3. *Climacograptus Scalaris* var. *normalis* Lapworth.
4. *Monograptus regularis* Törngnist
5. *M. atavus* Jones
6. *M. leei* Hsü (sp. nov.)
7. *M. revolutus* Kurck
8. *Akidograptus (=Cephalograptus) Priscus* Hsü

本層筆石化石，為許傑及張更兩先生採集於崙山及高驥山(即高家邊附近)者，種屬甚多。

筆石化石於本層之底部黑頁岩中，保存不佳，惟於其上之紅色頁岩(計厚十公尺)中，曾採有下列數種：(註一〇〇)

1. *Orthograptus tumidicaulus* Hsü (sp. nov.)
2. *Glyptograptus Kaochiapienensis* Hsü (sp. nov.)
3. *Akidograptus (Cephalograptus) ascensus* Davies
4. *Mesograptus modestus* Lapworth
5. *Climacograptus minutus* Carruthers
6. *Climacograptus scalaris* var. *miserabilis* E. et W.
7. *Glyptograptus* sp.

筆石化石得自離底端約千餘公尺之處者，有下列數種：(註十八)

1. *Monograptus nankingensis* Hsü (sp. nov.)
2. *M. acinaces* Törngquist
3. *M. argutus* Lapworth
4. *M. atarus* Jones

5. *M. concinus* Lapworth
6. *M. cf. griestoniensis* Hsü (sp. nov.)
7. *M. leei* Hsü (sp. nov.)
8. *Glyptograptus lunshanensis* Hsü (sp. nov.)
9. *G. tamaricus* Nicholson
10. *Climacograptus yangtzensis* Hsü (sp. nov.)

觀上述各層帶化石，最下部之層帶，如嵩山南坡所見之 *Akidograptus ascensus* Davis，為下志留紀之標準化石。且此筆石羣中，尚無 *Monograptus* 出現，故其層位洽與英國 Lower Birkhill 之 Zone of *Cephalograptus accuminatus* 相當。此外皆與英國之 Zone of *Monograptus grigarius* 相當。故高家邊層屬於下志留紀，似無疑問矣。要與長江上游之新灘頁岩等（註十八及十五）相當，但可注意者，新灘頁岩之底部，有黑色頁岩，名龍馬系者，其層位與岩性，均與高家邊層之底部黑頁岩相似，然就其所含之化石而論，則龍馬頁岩之層帶應較為高。

高家邊層之底端，常與湯山系接觸，曾見於湯山之東坡與東北坡及嵩山南坡之朱崗附近，其接觸情形俱為不整一觀。高家邊層之底端常覆於湯山系上部不同之層帶，或逕覆於底部矽化層之上，類此情形，蓋由於高家邊層未沉積之先，湯山系已飽受侵蝕，或者高家邊層沉積時，湯山系一部份被其掩蓋。惟前者屬於假整合，後者為不整合。類似不整合之痕跡，於嵩山所見，頗為清晰。此處高家邊層之底端，如連成一線時，則其走向與其下之地層，自稍有差別耳。

第四節 下石炭紀

一. 烏桐系——烏桐砂岩及茅山砂岩（中泥盆紀？）

烏桐系地層，丁文江先生（註八）名為烏桐石英岩，其後劉季辰趙汝鈞先生名為界嶺層（註十三），實則上述二名，常包括高家邊

層上部之一部及高麗山系。就上下地層中之化石而論，烏桐系應自成一層，界於下志留紀高家邊與下石炭紀金陵灰岩之間。自其上部之淺灰白色砂岩及頁岩中，曾得植物化石頗多，已證為下石炭紀之物，名為烏桐砂岩。烏桐系之下部，常為紫色砂岩等，未見化石，岩性屢變，以見於茅山一帶，較為發育，故名之茅山砂岩。

烏桐系地層分佈甚廣，本山脈中之較高山脊，大半為其構成。烏桐系以岩性分之，自下而上，有下列之五層。

(1) 茅山砂岩(中泥盆紀？)——暗紫或暗紅砂岩，成厚層狀，底部俱灰白色砂岩，厚度不一，約自數公尺以至百餘公尺，有時甚至於無。

(2) — (5) 烏桐砂岩。

(2) 厚層灰白或灰黃石礫粗砂岩，局部含白色石礫小圓石，夾粘土頁岩，及薄層砂岩，曾發見植物化石痕跡，厚達五十餘公尺。

(3) 較薄層石礫砂岩，及粘土頁岩，與砂岩相間成層，含植物化石，厚約三十餘公尺。

(4) 厚層石礫砂岩及粘土頁岩，與(2)相似，厚約五十餘公尺。

(5) 薄層砂岩，灰白粘土頁岩及灰黑頁岩，厚約數公尺至十餘公尺，中多植物化石。

上述第(3)層，於大連山曾得 *Lepidodendron* 之碎塊，又第(5)層之下部，於花山曾得下列化石二種：(註八八、三一。)

1. *Neuropteris* sp. (*parapinnatae* group)
2. ? *Rhodea* sp.

自第(5)層之上部及下部，採自龍潭者，有下列數種：(註五十)

1. *Sphenophyllum lungtanense* Gothan u. Sze
2. *Lepidodendron Leeianum*. G. u. S.
3. *Lepidophyllum xiphidium* G.u. S.
4. *Lepidophyllum* cf. *mirabile* Nathorst