

王先謙漢書補註

礪三題

王先謙漢書補註

卷之五

溝洫志第九

應劭曰溝廣四尺、四尺洫廣深倍於溝師古曰洫音許域反補注先謙曰說文溝下云水溝廣四尺深四尺洫下云溝也一曰邑中曰溝洫下云十里為成

成間廣八尺深八尺謂之洫渠下水所居也史遷作河渠書班易為溝洫志用論語盡力溝洫之文書云子決九川距四海濬畎澮距川孔子云盡力以此溝洫通訓大小皆得稱之釋水注澮曰澮又云江淮河濟為四澮參之說文邑中曰溝之訓班用溝洫二字即指距川通渠言之不泥廣深尺數為說應說過拘殊失班意

漢書二十九

漢

蘭

臺

令

史班

固撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加三級臣王先謙補注

夏書禹堙洪水十三年

如淳曰堙沒也師古曰堙塞也洪水汎溢疏通而止塞之堙音因補注周壽昌曰河渠書作禹抑洪水案書言縣堙洪水非禹也宜從史

記蘇輿曰索隱抑者遏也案堙抑同義堙訓塞塞亦遏也抑堙音轉堙知舊本如是司馬相如傳稷正義引河渠書作堙始因志文作堙變字索隱亦云漢書作堙知舊本如是司馬相如傳難蜀父老辭昔者洪水沸出夏后氏咸之乃堙洪源史記亦作乃堙鴻水可見西漢尚書必有禹堙洪水之文故志文稱引亦同書言縣堙洪水自為障塞義不相妨石經洪範作伊鴻水伊抑堙亦聲之轉堙堙堙同字今書無此語班過家不入門陸行載車水行乘舟

馬異字殆今古文之別與先謙曰官本無如注過家不入門陸行載車水行乘舟補注先謙曰夏本紀河渠書同書下乘作載紀舟作船呂覽慎勢篇淮南修務訓高注泥行乘堯

並云水用舟陸用車文子自然篇及修務訓止云水用舟不言陸用車泥行乘堯孟康曰堯形如箕橈行泥上如渚曰堯音茅堯之堯謂呂板置泥上呂通行路也師古曰孟說是也堯讀如本字

補注先謙曰夏本紀堯作橈河渠書乘作蹈集解徐廣云它書或作堯正義橈形如船而短小兩頭微起人曲一腳泥上橈進用拾泥上之物今杭州溫州海邊有之自然篇修務訓並

作泥用橈慎勢篇作塗用橈高注云澤行用橈澤行即泥行也說文澤行用橈謂以鐵如錐

以橈字同徐高作橈故如讀堯為堯集解又引尸子曰行塗山行則橈頭長半寸施之履下

上山不蹉跌也韋昭曰橈木器如今輿牀人舉弓行也師古曰如說是也橈音居足反補注先謙曰河渠書作即橈即則字同夏本紀作乘橈集解橈一作橈橈直轅車也又引如注與訓與牀合正義說乃晉世所用遊山屐如注則似今蜀人所用腳馬子三說各一物若作橈

車而以鐵椎訓之則謬矣書益稷疏引應劭云樹或作櫟爲人所牽引也說文及集解引尸

子並云山行乘櫟自然篇慎勢篇並作山用櫟修務訓及高注作山用櫟沈欽韓云櫟即櫟

盛土之器越山者以此懸度又爲鹿盧以轉故亦謂之橋段玉裁云櫟桐橋三字以櫟爲正

橋者音近轉語也櫟與櫟一物異名櫟自其盛載而言櫟自其輓引而言櫟大索也櫟從櫟

此聲義之相倚者也應釋櫟車釋櫟兼兩說而後全孟子藁裡趙云藁籠屬毛詩傳撝藁也

亦謂土籠昇之曰櫟人引之而行則曰櫟也藁者櫟之借字或省作櫟者非毛詩之撝亦櫟

之借字先謙案慎勢篇脩務訓並云沙用鳩也藁者櫟之借字或省作櫟者非毛詩之撝亦櫟

南齊俗訓亦云譬若舟車楫楫窮廬各有所宜也又在四載之外呂別九州師古曰隨山浚

川師古曰順山之任土作貢師古曰任其土地所有以定貢賦之差也補注蘇輿曰任土與

事鄭注任謂就物所生因民所能載師掌任土之灋以物地事授地職而待其政令鄭注任

土者任其勢力所能生育且以制貢賦也案周禮卽沿夏法旣任土事因定賦差顏義微隔

通九道陂九澤度九山師古曰言通九州之道及郭過其澤商度其山也然河災之羨溢害

中國也尤甚師古曰羨讀與衍同音弋展唯是爲務故道河自積石師古曰道治也引也從

流也道讀曰導補注先謙曰河渠書作衍唯是爲務故道河自積石積石山而治引之令通

積石見地理志金城河關歷龍門南到華陰東下底柱師古曰底音之履反補注先謙曰

住在河及盟津雒內至于大伾鄭氏曰山一成爲伾在修武武德界張晏曰成臯縣山是也

黎陽山臨河豈是乎師古曰內讀曰內伾音皮被反解在地理志補注劉奉世曰贊說是也

師古以爲在成臯非也先謙曰官本盟作明引宋祁曰明邵本作盟先謙案盟津見河南平

雒內見河南成臯大於是禹曰爲河所從來者高水湍悍難曰行平地師古曰急流曰湍悍

爲敗迺醴二渠引其河也孟康曰醴分也分其流泄其怒也二渠其一出自貝丘西南南折者

反澤音它合反補注王念孫曰醴本作麗從水韋昭云疏決爲麗據此則漢書本作麗明

矣司馬相如傳決江疏河麗沈澹災楊雄傳麗沈蓄於豁濱師古並云麗分也所宜反則此

注亦作麗明矣墨子兼愛篇麗爲九澮字亦作麗沈蓄於豁濱師古並云麗分也所宜反則此

日麗分也所引卽孟康注先謙曰孟注貝丘乃頓丘之誤河水注河水東逕燕縣故城北

納又東逕遮害亭南有宿胥口舊河水北入處也陳水注河又東北爲長壽津

縣白河之故漬出焉溝洫志曰二渠以引河一則渠川今所流也一則北濱王莽時空故世

俗名是漬為王莽河王莽河故漬東北逕咸陽陰安縣樂昌縣元城縣諸縣

下渠水上承河水於東武陽縣東南陽縣界口謂之不渠東武陽也

清渠城縣東高唐城澤陰縣平著朝陽鄒平南濟東鄒建信千乘並千諸縣入海北載之高

地補注沈欽韓曰謂乘高注北也王橫亦過澤水至於大陸播為九河師古曰播布也補注

亦曰漬至於大陸北播為九河謂徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔句盤鬲津也同為迎河

東北逕元城縣故城西北而至沙邱堰堰障水也書曰北過降水不遵其道也降

入于勃海臣瓚曰為禹貢夾右碣石入于河則河在海乃在碣石也武帝元光二年河移徙

渠書始云入于勃海而班志用之本無差訛禹河自周定王以後雖漸遷移不定而入海口

總在直沽至漢如故武紀元光三年河水徙從頓邱東南流入勃海其入勃海與禹時不異

所異者改道從頓邱移徙耳地理志於魏郡鄴縣曰故大河在東北入海於勃海郡成平縣

曰庠河民曰徒駭河此則禹河故道也豈可曰禹時不注勃海乎使禹河不注勃海則史

記於宣房既築又何以云道河北行二渠復禹舊跡也瓚說非沈欽韓曰地理志勃海郡莽

曰迎河南皮縣莽曰迎河亭則以為禹貢逆河在是也先謙曰官本迎作逆迎逆古今文之

異河水注鄭元曰下尾合曰逆河言相迎受矣蓋疏濶下勢以通河海及齊桓伯世廣塞田

居同為一河故自堰以北館陶廩陶貝丘鬲般廣川信都東光河間樂成以東城地並存川

瀆多亡漢世河決金隄南北離其害議者常欲求九河故九川既疏九澤既陂諸夏又安師

迹而穿之未知其所以是以班云自茲距漢北亡八枝者也

曰疏分流補注蘇輿功施乎三代自是之後補注先謙曰榮陽下引河東南為鴻溝補注先

曰河渠書陂作麗

隱楚漢中分之界文穎云即今官渡水也蓋為二流一南經陽武為官渡水一東經大梁城

即河溝今之汴河是也先謙案地理志河南榮陽下云狼湯渠首受汴東南至陳入潁汴水

注大梁陰溝即蒗蕩渠也陰溝水注云陰溝水受河於河南卷縣東南逕封丘縣絕濟漬東南

至大梁合蒗蕩渠蒗蕩渠渠實兼陰溝浚儀之稱東南逕大梁城北與梁溝合王瓚注大

溝同受鴻溝沙水之目其東導者即汴水也渠水注云渠水鵲隄北屈分為二水續述征記

曰汴沙到浚儀而分汴東注沙南流逕梁王吹臺東渠水於此有陰溝鴻溝之稱蘇秦說魏

襄王云大王之地南有鴻溝

則戰國時有之然非禹迹也

呂通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會補注先謙曰據地理志及

始亂蒗蕩別為沙水逕扶溝陽長平敵陳驪一為新溝水入潁一逕甯平陽新陽敵城父山

桑龍亢義成諸縣入淮又過水自沙出逕扶溝陽夏驪甯陵襄邑縣陳苦陽譙城父

山桑龍亢義成避諸縣入淮又睢水自浚儀首受狼湯水至取慮淮入泗又魯渠水自

陳留首受狼湯水至陽夏避陽入泗又汴水自浚儀逕陳留小黃雍外黃成安

為甯獲渠又逕甯陵避睢陽蒙田渠為獲水逕已氏虞下邑陽杆秋

諸縣入泗案濟水至定陶避為荷水又至湖陵入泗書云浮于淮泗達于荷

其道也獲水於彭城入泗即入濟汝泗濟頽又皆入淮故云鴻溝與濟汝淮

地榮陽鄭地淮陽陳地下蔡蔡地潁水入定陶曹地濮陽衛地

濟以通宋鄭陳蔡曹衛也於楚補注劉奉世曰一鴻溝固不能旁通六國數百里之間又濟

是濟水何必遠求於千乘注海之濟口乎劉疑於所不必疑何也周壽昌曰劉說固誤齊說

亦外困學紀聞引朱子云溝洫志於楚字本屬下文有於齊於蜀字皆是句首而劉誤讀

紀鴻溝注厥後程大昌論禹貢亦引河渠書作會於楚是誤讀者不止一劉仲馮也

則通渠漢川雲夢之際補注全祖望曰皇覽孫叔敖激沮水以入之者叔敖也沮非沮漳之水

即漢水也漢一名沔一名沮見地理志沈欽韓曰河水注揚水又東入華容縣有靈溪水西

通赤湖水口已下多湖周五十里城下陂池皆來會同又有子胥潰蓋入郢所開也水東入

離湖湖側有章華臺言此潰靈王立臺之曰漕運所由也先謙曰河渠書際作野激沮水作

雲夢大澤之地者謂大澤旁地激沮水通渠而興作田功耳全說未當事無明文不必遂謂

之沮也東方則通溝江淮補注沈欽韓曰哀九年傳吳城邗溝通江淮外傳吳王起師

公午於黃池淮水注昔吳將伐齊北伯中國自廣陵城東南築邗城下掘深溝謂之韓江

亦曰邗溟溝自江東北通射陽湖地理志所謂渠水也西北至水口入淮楚事無明文楚世

家惠王四十四年越已滅吳而不能正江淮北楚東侵廣地至泗上又越世家句踐

已去疲淮南以淮上地與楚並是其時當考先謙曰河渠書溝上行鴻字不可通

通渠三江五湖補注沈欽韓曰案外傳子胥曰吳之與越也三江環之民無所移

江無與先謙曰三江蓋即禹貢南北中三江見地理志會稽郡

下韋昭云五湖湖名實一湖今太湖是也先謙案即禹貢震澤

理志泰山萊蕪下云原山於蜀則蜀守李冰鑿離畢晉灼曰畢古堆字也畢岸也師古曰

甯水所出東至博昌入沛於蜀則蜀守李冰鑿離畢晉灼曰畢古堆字也畢岸也師古曰

崔高也從戶佳聲徐鉉音都回切先謙曰宋史河渠志離堆之址舊鏡石為水則則盈一

王十而止水及六則流始足用過則從侍郎堰減水河瀉而歸於江歲作侍郎堰必以竹為

繩自北引而南準水則第四以為高下之度元史河渠志北江少東為虎頭山為關雞臺六
自水則以尺畫之凡十有一水及其九則民喜過則憂沒其則則困又書深淵辭低作壘六

字其旁為治水之法皆水所為也又東為離堆一統志云舊志離堆在灌縣西一里或曰灌
口山也華陽國志離堆在南山縣界洪氏隸釋在今夾江縣又保甯府南部蒼溪二縣皆有

之避沫水之害師古曰沫音木末之末水出蜀西南徼外東南入江補注先謙曰沫水注沫
山也自梁山至南安西隔匡水脈漂疾破害舟船歷代為害蜀郡太守李穿二江成都中補注

先謙曰二江即郫江流此渠皆可行舟有餘則用溉師古曰溉灌百姓饗其利至於它補注
江詳蜀郡成都郫下

曰河渠書作師古曰有至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王為羣臣祝曰令吾臣皆西門豹之為人臣也
至於所過

善政之稱補注先謙曰官史起進曰魏氏之行田也百畝師古曰賦田之鄴獨二百畝是田惡也漳
本皆作如是

水在其旁西門豹不知用是不智也知而不興是不仁也仁智豹未之盡何足法也於是呂
史起為鄴令遂引漳水溉鄴呂富魏之河內補注先謙曰河渠書西門豹引漳水溉鄴以

民鑿十二渠引河水灌民田田皆溉後書安帝紀初元二年修西門豹所分漳水為支渠
以溉田不及史起班取呂覽樂成篇補之然後起事以傳左思魏都賦西門溉其前史起

灌其後史正義引括地志云按橫渠首接漳水蓋西門豹史起所鑿之渠也皆豹起並稱
但豹既引漳起無容不知而訾之呂覽乃敵國記載之詞不免失實班固之全沒豹事亦

偏其病其民歌之曰鄴有賢令兮為史公決漳水兮灌鄴旁終古為鹵兮生稻粱蘇林曰終古猶言久古也

爾雅曰鹵鹹苦也師古曰烏即斥鹵也謂鹹鹵之地也補注先謙曰呂覽其後韓聞秦之
云鄴有聖令時為史公決漳水灌鄴旁終古斥鹵生之稻粱與此微異

好興事欲罷之無令東伐罷讀曰疲令其疲勞不能出兵迺使水工鄭國間說秦師古
音居覓反

其下亦同令鑿涇水自中山西邸瓠口為渠師古曰中讀曰仲即今九畎之東仲山也邸
至也補注先謙曰邸抵借字索隱瓠口即谷

口郊祀志所謂塞門谷口是也沈欽韓云爾雅十藪周有焦穫郭注今扶風池陽瓠中是也長安志焦穫數在涇陽縣北亦名瓠口索隱云卽谷口非也谷口卽治谷在雲陽縣與中山同處何云自中山西抵瓠口乎元李好文奉元州縣圖於三原縣西注焦穫又於永壽縣北圖瓠口胡渭云瓠口卽治谷亦稱瓠中治水出谷處俗謂之東谷口距谷口二十餘里亦沿舊說宋志至道元年詔大理寺丞皇甫選光祿寺丞何亮經度鄭白渠利害選等言周覽鄭渠之制用功最大並仲山而東鑿斷岡阜首尾三百餘里連亘山足岸壁頽毀度其制置之始涇河平淺直入渠口暨年代浸遠涇河斗深水勢漸下與渠口相懸水不能至賤崖之處渠岸摧毀荒廢歲久實難致力先謙案沮水注鄭渠首上承涇水於中山西邸縣口所謂瓠中也爾雅以爲周焦穫鄭渠故漬東逕宜秋城北又東逕中山南俗謂之仲山非也鄭渠又東絕治谷水五里餘歸於雍陽縣之谷西北鄭渠故漬又東逕截薛山南池陽縣城北又東絕清水又東逕北原下與濁水合又東歷原逕曲梁城北又東逕太陵南又東與沮水合又謂之爲漆沮水卽洛水也圖經中山北絕峩峩西距治谷南並九變涇河自中而出故名中山一並北山東注洛三百餘里師古曰並音步浪反洛水卽馮翊漆沮水欲曰溉田中作而覺師古曰中作謂用功中道事未竟也秦欲殺鄭國鄭國曰始臣爲閭然渠成亦秦之利也臣爲

韓延數歲之命而爲秦建萬世之功秦曰爲然卒使就渠渠成而用溉注填闕之水溉焉

鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾師古曰注引也闕讀與淤同音於據反填闕謂壅泥也言引淤濁之水灌鹵之田則上句無溉字明矣上文云並北山東注洛欲以溉田亦是

先言注而後言溉也史記及水經云引淤濁之水灌鹵之田則上句無溉字明矣上文云並北山東注洛欲以溉田亦是瀘水注通典食貨二皆無上溉字於是關中爲沃野無凶年秦曰富彊卒并諸侯因名曰

鄭國渠漢興三十有九年孝文時河決酸棗東潰金隄師古曰潰橫決也金隄河隄名也在東郡白馬界隄音丁奚反補注

先謙曰酸棗陳畱縣河水注孝文時河決酸棗東潰金隄大發卒塞之濟水注紀年魏襄十年大霖雨疾風河水溢酸棗郭漢世塞之故班云文煙棗野也案紀年與漢二事不相

蒙道元微誤濟水注敘酸水故漬自酸於是東郡大興卒塞之其後三十六歲孝武元光

中河決於瓠子補注齊召南曰案河渠書作四十有餘年自孝文十四年河決東郡至東元光三年河決濮陽實三十六年無四十餘年也此則志訐史記之失

師古曰鉅野澤名舊屬兗州界卽今之鄆州鉅野縣補注先謙曰山陽通於淮
縣有禹貢大潒澤鉅野水注鉅野湖澤廣大南通洙泗北接清濟

補注先謙曰瓠子河注瓠子河口東出東郡濮陽縣北十里逕句陽陰都關陽山爲羊里水合濮水枝渠又逕廩丘城都山陽黎東秬陰范縣諸縣合濟渠又合將渠逕東河臨

邑在平陸縣東爲鄧里渠之後宣防以下將渠以上無復有水鄧里渠下逕四
 口見縣志濟淮水逕周通有四瀆之名入淮卽入泗故云通於淮泗也

鄭當時與人徒塞之輒復壞是時武安侯田蚡爲丞相補注先謙曰官本考證云蚡監本訛蚡今改正其奉邑食

鄒居河北師古曰奉音扶用反鄒音輸清河之縣也補注錢大昕曰鄒與兪同清河縣兪侯欒布子賁以景帝中六年嗣侯元狩六年坐爲太常議性不如令國除

當武安爲相時賁尚無恙而奉邑得食鄒者布河決而南則鄒無水災邑收入多蚡言於

上曰。江河之決。皆天事。未易以人力彊塞。彊塞之未必順天。而望氣用數者。亦曰爲然。是

百久不復塞也。時鄭當時爲大司農。補注齊召南曰公卿表景帝後元年更名大農令武帝太初元年更名大司農然則元光時止應言大農

史記作鄭當時爲言異時關東漕粟從渭上。師古曰異時往時也。度六月罷。師古曰計度其功六月而後可罷也。度音大各

而渭水道九百餘里。補注先謙曰河渠書渭作漕較合時有難處。補注先謙曰言水運多阻引渭穿渠起長安旁南

山下。師古曰旁音步浪反補注燕輿曰旁史作並字同但上文並北山志仍作並它傳文義頗此者亦皆作並則此疑後人所改至河三百餘里。徑易。

漕度可令三月罷補注劉奉世曰案今渭汭至長安僅三百里固無九百餘里之云穿渠

可疑今亦無其迹沈欽韓曰此謂關東漕粟由河入渭之路耳唐食罷而渠下民田萬餘

又可得已既此捐曹省卒而益肥關中之地得穀上言爲然令齊人水

工徐伯表師古曰巡行穿渠之處而表記之今之豎標是
補注沈欽韓曰長安志圖具水

渠道一丈二尺廣一丈四尺計積一百二十尺相折則爲發卒故萬人寄曹晨三歲而通補注錢大

作二 呂漕大便利。補注先謙曰渭水注漕渠鄭當時所開也其渠自昆明其後漕稍多而

渠下之民頗得呂溉矣。後河東守番係。師古曰姓番名係也番音普安反言漕從山東西歲百餘萬石。師古

曰謂從山東運更底柱之艱。師古曰更歷也音庚補注蘇與敗亡甚多而煩費穿渠引汾

溉皮氏汾陰下引河。溉汾陰蒲坂下。師古曰引汾水可用溉皮氏及汾陰以下而引度可

得五千頃。故盡河壅棄地。師古曰謂河岸以下緣河邊地素不耕墾者也壅音而緣反民

焚牧其中耳。師古曰焚乾草也謂收焚草今溉田之。師古曰溉度可得穀二百萬石。呂上

穀從渭上與關中無異。師古曰雖從關外而來於渭水運上而底柱之東可毋復漕。上呂

為然。發卒數萬人作渠田數歲。河移徙渠不利。補注先謙曰汾水注汾水又西逕皮氏縣

存今無田者不能償種。師古曰言所收之直不足償久之河東渠田廢。子越人令少府以

為稍入。如淳曰時越人有徙者以田與之其租稅入少府也師古曰越人習其後人有上

書欲通褒斜道及漕。師古曰褒斜二谷名其谷皆各自有水耳斜音弋奢反補注蘇與曰

本此二字史合刻本及通典十並入注於道下較合顏事下御史大夫張湯湯問之。補注先

習見本書以事下為文而忘及漕二字文義未足也言抵蜀從故道故道多阪回遠。師古曰

以字形近誤為問也又問義太淺易明非志文今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通

胡內反補注先謙曰官本遠作還河渠書亦作遠。今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通

河斜水通渭。補注先謙曰渭水注褒水東南歷褒口即褒谷之南口皆可引行船漕。漕從

南陽上沔入褒。補注沔欽韓曰沔漢水而上自襄陽府均州西入鄖陽府鄖西褒絕水至

斜開百餘里。弓車轉從斜下渭。如此漢中穀可致。而山東從沔無限。補注先謙曰漢世謂外為山東無限言無難

阻也上文更砥柱之艱河渠書作更砥柱便於底柱之漕且褒斜材木竹箭之饒擬於巴蜀

師古曰上弓為然拜湯子叩為漢中守發數萬人作褒斜道五百餘里補注沈欽韓曰鄱里

石門沔水注褒水東南逕大石門歷故棧道下谷俗謂千梁無柱又歷小石門門穿山通道

六丈有餘刻石言漢永平中司隸校尉犍為楊厥所開案張良勸高祖燒絕棧道是漢初本

通褒斜後來棧道崩壞時從子午谷耳西漢通

蜀漢者惟褒斜子谷二道漢魏間復有駱谷道

道果便近而水多湍石不可漕其後嚴熊言

補注先謙曰河渠書作莊熊臨晉民願穿洛

也洛即漆沮水補注先

謙曰河渠書惡作鹵誠即得水可令畝十石於是為發卒萬人穿渠自徵引洛水至商顏

下應劭曰徵在馬邛商顏山名也師古曰徵音鬱即今所謂澄城也商顏商山之顏也謂之

之南甚遠何由穿渠至其下也蓋自別一山名顏說失之先謙曰徵馮翊縣今同州府澄城

縣也寰宇記同州馮翊縣下引水經注云洛水東逕商原西俗謂之許原也紀要引作許原

云沮水之許也在同州府北三十五里通典商原亦謂之商顏同州志俗名鐵鑱山又名長

虹嶺西盡州境絕於洛東經朝邑絕於河延袤八十餘里集解引服虔云顏音崖音義俱明

知小顏誤也官本岸善崩如瀉曰洛水岸也師乃鑿井深者四十餘丈往往為井井下相通

注山額作山額是岸善崩古曰善崩言意崩也

行水補注何焯曰多鑿井則可以灌漑此法行之尤便易而有漸非若大役難興也金史太

和八年七月詔諸路規畫水田部民謂水田之利甚大沿河通作渠如平陽掘井種田

俱可灌漑比所收數倍以此較之他境無不可行者遂令諸路按察司因勸農年邠沂近河

布種豆麥無水則鑿井灌之計六百餘頃比之陸田可按問開河或掘井如何為便規畫具

申以俟興作惜當時未及盡行平陽邠沂則仿

井渠而有效者也然井非極深亦不能蓄水水隤呂絕商顏師古曰下流曰隤補注先謙

而東東至山領十餘里間井渠之生自此始穿得龍骨故名曰龍首渠

補注先謙曰正義括

地志云伏龍祠在馮

翊縣西北四十里故老云漢時自徵穿渠

引洛得龍骨其後立祠因以伏龍為名

作之十餘歲渠頗通猶未得其饒自河決瓠子後

前漢二十九

五

二十餘歲。歲因呂數不登。而梁楚之地尤甚。上既封禪。巡祭山川。其明年乾封少雨。師古曰乾音干

解在郊祀志上迺使汲仁郭昌發卒數萬人塞瓠子決河。於是上呂用事萬里沙。補注先謙曰以

志則還自臨決河湛白馬玉璧。師古曰湛讀曰沈沈馬及璧以禮水神也令羣臣從官自將軍呂下皆負薪實決

河。師古曰實音大千反是時東郡燒草。呂故薪柴少而下淇園之竹。呂為撻。晉灼曰淇園衛之苑也如

稍布插按樹之水稍弱補令密謂之撻以草塞其衷乃以土填之有石以石為之師古曰撻音其偃反補注沈欽韓曰元和志李冰作撻尾堰以防江決破竹為籠圓徑三尺長十丈以

石實中累而壅水此下竹為撻之法先謙曰河渠書撻作捷集解引如注按作接衷作裏官本捷並作捷衷作中上既臨河決悼功之不成迺作歌

曰瓠子決兮將奈何浩浩洋洋慮殫為河。如淳曰殫盡也師古曰浩浩洋洋皆水盛貌慮猶

慮為恐謂恐殫為河非也下句云殫為河兮地不得甯則是已殫為河矣今案慮猶大氏也

言河水所漫之地浩浩洋洋大氏盡為河矣荀子議兵篇焉慮率用賞慶刑罰執詐而已矣

楊倞曰慮大凡也漢書賈誼傳慮亡不帝制而天子自為者杜輿師古曰慮大計也言諸侯

皆欲同帝制而為天子之事下文曰宗室子孫慮莫不王亦言大氏莫不王也師古曰慮大

計也今杜輿誤難模稜又曰借父援鉏慮有德色言大氏有德色也又曰逐利

不耳慮非顯行也言大氏非顯行也顯行之於父援鉏慮有德色言大氏有德色也又曰逐利

耳言大氏不動於耳目下大氏無慮皆鑄金錢也或謂之無慮疊韻字也高注淮南傲真篇無

慮大數名也食貨志天下大氏無慮皆鑄金錢也或謂之無慮疊韻字也高注淮南傲真篇無

傳亡慮萬二千師古曰無慮大計也慮與閭古同聲是誤見義無小計也或作亡無趙充國

猶遼東之無慮縣因醫無閭山以為名也裴駢謂州閭無慮此音閭故河渠書作閭殫為河

盡為河尤失之先謙曰浩浩洋洋河渠書作皓皓肝肝殫為河兮地不得寧功無已時兮吾

山平如淳曰恐水漸山使平也韋昭曰鑿山以填河師

古曰韋說是也已止也言用功多不可畢止也

吾山平兮鉅野溢如淳曰瓠子決灌

注周壽昌曰初學記八引漢書此語並引注云吾山即魚山也今無此注必傳寫脫去先謙

曰河水注馬頰水東北流逕魚山南山即吾山也武帝瓠子歌所謂吾山平者也西去東阿

城四里

魚弗鬱兮柏冬日孟康曰鉅野滿溢則眾魚弗鬱而滋長迫冬日乃止也師古曰孟說

非也弗鬱憂不樂也水長涌溢減濁不清故魚不樂又迫於冬日將

甚困也柏讀與迫同弗音佛補注王念孫曰孟說非也汪本非作是涉上注韋說是也而誤

振景祐本改別本或刪此四字尤非顏說亦非也河水本濁不待汎濫而始濁魚本生於河

中亦不以水濁而不樂也余謂弗鬱讀為沸渭惻惻沸渭猶汾云魚眾多之貌也楊雄長

楊賦汾云沸渭李善曰汾云沸渭眾盛貌也河溢鉅野則其地皆魚矣故曰魚弗鬱下文蛟

龍騁兮放遠游意亦與此同迫冬曰者言時已近冬而水猶汎濫也通雅謂水災言

冬到騁其義與今冰與蛟通冬曰者言時已近冬而水猶汎濫也通雅謂水災言

弛兮離常流晉灼曰言河道皆弛壞補注先謙曰河渠書蛟龍騁兮放遠游補注先謙曰河

歸舊川兮神哉沛臣瓚曰水還舊道則羣害消除神不封禪兮安知外師古曰言不因巡將

外有此水補注先謙皇謂河公兮何不仁張晏曰皇武帝也河公河伯也補注先謙泛濫不

止兮愁吾人齧桑浮兮淮泗滿如淳曰齧桑邑名為水所浮漂補注沈欽韓曰楚世家懷王

紀要齧桑亭在徐州沛縣西久不反兮水維緩師古曰水維一曰河湯湯兮激潺湲師古曰

章白河湯湯以下更見周勃傳久不反兮水維緩師古曰水維一曰河湯湯兮激潺湲師古曰

也潺湲激流也湯音傷潺音仕連反湲音于權反北渡回兮迅流難師古曰迅疾也音訊

也河渠書作寧長菱兮湛美玉如淳曰寧取也菱草也音菱一曰菱竿也取長竿樹之用著

迂迅作凌寧長菱兮湛美玉如淳曰寧取也菱草也音菱一曰菱竿也取長竿樹之用著

也師古曰瓚說是也寧故也紐索也湛美玉者以祭河也菱字宜從竹寧音驚菱音交又

音交湛讀曰沈紐音工登反補注錢大昭曰注音菱閩本作音郊先謙曰官本作郊是河

公許兮薪不屬如淳曰旱燒故薪不足也師古曰沈玉禮神見薪不屬兮衛人罪師古曰東

故言此衛之人罪也補注先謙燒蕭條兮噫乎何弓御水師古曰燒草皆盡故野蕭條然也

日官本注衛之人作衛人之是燒蕭條兮噫乎何弓御水師古曰燒草皆盡故野蕭條然也

謙曰河渠書隕林竹兮捷石菑師古曰隕林竹者即上所說下淇園之竹弓為捷也石菑者

御作禦義同隕林竹兮捷石菑師古曰隕林竹者即上所說下淇園之竹弓為捷也石菑者

馴同補注沈欽韓曰菑讀如詩箋熾菑之菑即宋志所云馬頭鋸宣防塞兮萬福來補注先

乃防之誤河於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防而道河北行二渠復禹舊迹師古曰道而

梁楚之地復寧無水災

補注先謙曰瓠子河注平帝以後未及修理河水東漫日月彌廣示平十二年顯宗詔王景治渠築隄起自滎陽東至千乘一千餘里防

遏衝要疏決壅積瓠子五月河水決決濮溝洫志言濮陽瓠子而頓丘之決口入海中間經過

北過其縣東南歷觀至東武陽奪漯川之道頓丘縣西北至是改流蓋自戚城西決而東

其夏又自長壽津溢而東以決於濮陽則東南注鉅野而北潰之流微矣及塞宣房

河道北行二渠則正流全歸北潰餘波仍為漯川頓丘之決口不勞而塞故志略之

後用事者爭言水利朔方西河河西酒泉皆引河及川谷曰溉田

北有支渠東出謂之銅口東注以溉田地志張掖郡樂得縣千金渠至酒泉郡樂涇縣入

澤中賦云羽賦谷也志西河郡有廣田縣蓋亦因水利得名又敦煌郡效穀縣因孝武時魚

澤尉崔不意致力田以勤效得穀改名龍勒縣氏置水東北入澤溉民田又河水注河水北

逕北地富平縣西上河城東典農城東廉縣故城東與枝津合水受大河東北逕富平城所

在分裂以溉田圃北而關中靈軹成國津渠如涇曰地理志蓋屋有靈軹渠成國渠名在陳

縣北有蒙籠渠承渭水於郿縣東逕武功縣屋成林渠酈縣又東逕縣北亦曰靈軹渠故地

理志郿下云成國渠至上林入蒙籠渠而整屋入渭雲宇記津水在今縣北五引諸川補注

整屋縣志西南三十五里自南山流下至清化店入渭雲宇記津水在今縣北五引諸川補注

里整屋縣志韋水源出韋谷其正流西經郿縣境下渭雲宇記津水在今縣北五引諸川補注

曰河渠書作引堵水徐廣曰一作諸川堵水誤字渭水注云汝南九江引淮補注先謙曰詳

富陂慎陽九東海引鉅定臣瓚曰鉅定澤名也補注先泰山下引汶水師古曰汶音問補注

江郡壽春西南逕亭亭山東水上石門舊分水下水既處汶皆穿渠為溉田各萬餘頃它小渠及陂山

水自桃鄉縣四分當其派別之處謂之四汶口皆穿渠為溉田各萬餘頃它小渠及陂山

通道者不可勝言也師古曰陂山因山之形也道引也陂音彼義反道讀曰導一曰陂自鄭

國渠起至元鼎六年百三十六歲而兒寬為左內史奏請穿鑿六輔渠裏今尚謂之輔渠亦

曰六渠也補注蘇輿曰六輔渠遺跡唐時尚在三原雲陽界補注地志見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

同經開六小渠輔助鄭國故名韋昭於三輔外加三河為六輔誤甚駁見兒寬傳注御覽七

十五引內黃圖經云前漢倪寬遷內黃令吏民大信表開六輔渠以溉灌獲利曰益溉鄭因名曰倪公渠案寬未嘗令內黃準以地望亦與內黃無涉圖經附會殊難据信

國傍高仰之田師古曰倪公渠案寬未嘗令內黃準以地望亦與內黃無涉圖經附會殊難据信上曰農天下之本也泉流灌漑所引育五穀也

師古曰倪公渠案寬未嘗令內黃準以地望亦與內黃無涉圖經附會殊難据信

備旱也今內史稻田租挈重不與郡同師古曰租挈收田租之約令也郡謂四方諸郡也挈音苦計反補注先謙曰官本考證云收田租監本訛

偏也說文有聲字注云角一俯一仰意同先謙案二義並通其議減令吏民勉農盡地利

平繇行水勿使失時師古曰平繇者均齊渠堰之力後十六歲大始二年趙中大夫白公氏

此時無公爵也蓋相呼尊老之稱耳復奏穿渠引涇水首起谷口尾入櫟陽師古曰谷口

治谷是補注先謙曰注渭中袤二百里師古曰袤長也音茂溉田四千五百餘頃因名曰白渠補注先

陽蓮句諸縣入渭詳地理志民得其饒歌之曰田於何所池陽谷口鄭國在前白渠起後古

蘇輿曰御覽七十五作白公舉甬爲雲決渠爲雨師古曰甬鑿也涇水一石其泥數斗且

溉且糞長我禾黍如淳曰水停淤泥可以當糞衣食京師億萬之口言此兩渠饒也是時方事匈奴興功

利言便宜者甚眾齊人延年上書師古曰史不得其姓補注蘇輿曰廣韻延下云亦姓案後漢有延篤言河出昆侖經中國注

勃海是其地執西北高而東南下也可案圖書觀地形令水工準高下開大河上領晉灼曰

也頭出之胡中東注之海如此關東長無水災北邊不憂匈奴可弓省隄防備塞士卒轉輸胡

寇侵盜覆軍殺將暴骨原野之患天下常備匈奴而不憂百越者弓其水絕壤斷也此功壹

成萬世大利書奏上壯之報曰延年計議甚深然河迺大禹之所道也師古曰道讀曰導聖人作事

師古曰屯音大
門反而隋室分

謙補注先

廣深與大河等故因其自然不隄塞也此開通後館陶東北四五郡雖時

恐水盛隄防不能禁。迺各更穿渠直東。經東郡界中。

成帝初

傳注奏言郡承河下流與兗州東郡分水爲界城郭所

師古曰闊稀也補
注先謙曰闊猶久

也諸葛豐今屯氏河塞靈鳴犢口又益不利獨一川兼受數河之任雖高增隄防終不能泄傳聞何闊

靈鳴犢口。在清河東界。所在處下。雖令通。

利猶不能爲魏郡清河減損水害禹非不愛民力。呂地形有執故穿九河。今旣減難明。補注沈欽

韓曰鄭云齊桓公世塞廣田居同爲一河今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺處焉書正義許商上言三河下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣餘不復知爾雅

九河之次從北而南。鮑知三河之次。則其餘六者。太史馬頰覆釜在東光之北。成平之南。鮑盤在東光之南。鬲縣之北也。其河填塞時有故道。春秋實乾圖云。移河爲界在齊呂填。

關入流以自唐鄭據此文言塞其東流入枝并使歸於海明志駢以隋州縣案平陸之言九河故迹者水經注故渠川派東入般縣爲般河益亦九河之一道也

元德安縣鉤盤河在德州安德縣南七十里卽九河之一馬頰河在平昌縣南十

里鉤盤河在棣州信陽縣北四十里胡蘇河在滄州饒安縣西五十里

正義簡河在貝州歷亭縣界北四十里胡蘇河在滄州饒安縣西五十里

記滄州南皮縣有潔河縣志明一統志太史河在南皮縣北于欽齊乘許商孔穎達之言簡

而近實後世圖志雖詳反見淆亂當往來燕齊西道河縣東履清滄縣而南清滄二州之間

有古河隄岸數重地皆沮洳入海安知北流當在其地滄州之南有大連陂西踰東光東至

海此非胡蘇河歟縣志南至西無棣縣百餘里間有曰大河曰沙河皆潁古隄縣北地名入會

口縣城南枕無棣溝茲非簡潔等河歟無棣縣東北有陷河闊數里西通德棣東至海茲非

所謂鉤盤河歟濱州北有土傷河西踰德林東至海茲非隔津河歟屯氏河不流行七十餘

年新絕未久其處易浚師古曰浚謂治道之令其深也浚音峻補注劉奉世曰河又其口所

居高於呂分殺水力補注錢大昭曰南監本閩本分下並有流字道里便宜可復浚呂助大

河泄暴水備非常又地節時郭昌穿直渠後三歲河水更從故第二曲間北可六里復南合

今其曲執復邪直貝丘百姓寒心宜復穿渠東行不豫修治北決病四五郡南決病十餘郡

然後憂之晚矣事下丞相御史白博士許商治尚書善爲算能度功用師古曰白白於天子

周壽昌曰商字長伯長安人事光祿勳周堪治尚書由博士四至九卿音下更反爲屯氏河盈溢所爲方用度不足

師古曰言國家少財役補注可且勿浚後三歲河果決於館陶及東郡金堤泛溢充豫入平

先謙曰官本注未有也字

原千乘濟南凡灌四郡三十二縣水居地十五萬餘頃深者三丈壞敗官亭室廬且四萬所

御史大夫尹忠對方略疏闊上切責之忠自殺遣大司農非調師古曰大司農名非調也補

俗通有非子伯益之後是姓非名調耳注錢大昭曰廣韻非亦姓風

公卿表亦有此人頗以非調爲名誤注調均錢穀河決所灌之郡師古曰令其調發均平錢

音徒鈞反謁者二人發河南呂東漕船五百艘師古曰一船爲一艘音先勞反其字從木補注錢

鈞反大昭曰說文艘船總名從木安聲徐鉉曰今俗別

前漢二十九

此為試讀，需要完整PDF請訪問：www.ertongbook.com