

沈子初先生遺書

甲編

拾

卷之四 詩集 七

律令九卷

律令一

刑法攷

律

爾雅釋詁律常也法也郝氏義疏常說文以爲裳本字經典借爲久常字蓋尋常俱度長之名因訓爲長故方言云凡物長謂之尋是尋亦訓長常與長音義同故詩文王箋長猶常也法則者俱一定而不可變是有常意律者與法則同意故同訓旣云常又云法者法必有常有常可以爲法也

漢書律厯志律法也莫不取法焉

釋言律述也郝氏義疏述者說文云循也詩日月傳及士喪禮少牢饋食禮注並云述循也古文述皆作術按術韓詩云法也法與律其義又同矣律者釋詁云常也法也奉爲常法卽述之義故又訓述中庸注及史記律書索隱引

釋名並云律述也廣雅云律率也率循卽述也

坎律銓也注易坎卦主法法律皆所以銓量輕重郝氏義疏銓者說文云衡也廣韻云量也次也度也文選文賦注引蒼頡篇曰銓稱也聲類曰銓所以稱物也廣雅稱謂之銓吳語云無以銓度天下之眾寡坎者水也水主法者左氏宣十二年杜預注坎爲法象說文云法刑也平之如水从水考工記輪人云水之以眡其平沈之均也權之以眡其輕重之侔也然則水主均平權知輕重水卽坎也權亦銓也銓衡所以取平故坎訓銓矣律者上文云述也釋詁云常也法也法律同類故易集解師坎下並引九家注坎爲法律淮南覽冥篇注又云律度也蓋律度銓衡並主法之器故展轉相訓左宣十二年傳正義引樊光曰坎卦水也水性平律亦平銓亦平也

管子七臣七主篇夫法所以興功懼暴也律者所以定分止爭也令者所以令人知事也法律政令者吏民規矩繩墨也

史記律書王者制事立法物度軌則壹稟於六律六律爲萬事根本焉其於兵械尤所重

按史記之律書乃兵書也古者大刑用甲兵則刑亦在其中矣律爲萬事根本刑律其一端耳今則法律專其名矣

說文律均布也从彳聿聲段注易曰師出以律尙書正日同律度量衡爾雅坎律銓也律者所以範天下之不一而歸於一故曰均布也王氏句讀均以均釋律者周語律所以立均出度也後漢律厯志夏至陳八音聽五均樂汁圖徵曰均者六律調五聲之均也宋均曰均長八尺施弦

律令一
以調六律五聲是也又申之以布也者釋器律謂之分禮
運注陽曰律陰曰呂布在十二辰是也

按王注本於桂氏義證是律之本義段注乃後來引伸
之義也

釋名律累也累人心使不放肆也

按史記言王者制事立法一稟於六律漢書律厯志云
推厯生律制器規圓矩方權重衡平準繩嘉量探賾索
隱鉤深致遠莫不用焉度長短者不失豪釐量多少者
不失圭撮權輕重者不失黍絫又云夫律陰陽九六爻
象所從出也故黃鐘紀元氣之謂律律法也莫不取法
焉蓋六律之密必無豪釐圭撮黍絫之差立法者皆應
如是故亦以律名爾雅四訓自是古義釋名以累心爲
訓非定律之本旨

御覽

六百三十八

杜預律序律以正罪名令以存事制

令

爾雅釋詁令告也郝氏義疏獨斷云告教也釋名云上敕下曰告告覺也使覺悟知己意也按以告爲上敕下亦不必然廣韵二沃楷紐下云告上曰告發下曰告是告乃上下通名耳 詩東方未明自公令之傳令告也

漢書東方朔傳令者命也 周禮大司馬犯令陵政則杜之注令猶命也

國策秦策挾天子以令天下注謹聞令注令教 論語不令而行集解令教令也 鹽鐵論刑德令者所以教民也又詔聖令者教也所以導民

漢書食貨志下注令謂法令

說文令發號也桂氏義證發號也者本書君下云發號故

從口后下云發號者君后也易渙卦渙汗其大號書罔命發號施令罔有不臧文十七年左傳居大國而從於強令杜云令號令也

賈子等齊篇天子之言曰令令甲令乙是也文選爲袁紹檄豫州注風俗通時王所制曰令管子法法篇令者人主之大寶也

釋名令領也理領之使不得相犯也

按令者上敕下之詞命令教令號令其義同法令則著之書策奉而行之令甲令乙是也

史記杜周傳客有讓周曰君爲天子決平不循三尺法專以人主意指爲獄獄者固如是乎周曰三尺安出哉前主所是著爲律後主所是疏爲令當時爲是何古之法乎漢書注師古曰著謂明表也疏謂分條也

按前主所是二句疑是成語

科

說文科程也从禾从斗斗者量也段注廣韻日程也條也
本也品也又科斷也按實一義之引伸耳 程程品也十
髮爲程一程爲分十分爲寸段注品者眾庶也因眾庶而
立之法則斯謂之程品荀卿曰程者物之準也
釋名科課也課其不如法者罪責之也

後漢書桓譚傳注科謂事條

法

爾雅釋詁法常也 管子法法篇不法法則事母常又正
篇制斷五刑各當其名罪人不怨善人不驚曰刑如四時
之不賞如星辰之不變如宵如晝如陰如陽如日月之明
曰法法以遏之遏之以絕其志意毋使民幸

用法正人之
志意毋使人

有非心之幸也 當故不改曰法

按當故不改常也

黃帝李法

管子任法篇故黃帝之治也置法而不變使民安其法者也 淮南覽冥訓黃帝治天下法令明而不闇

漢書胡建傳黃帝李法曰壁壘已定穿窬不繇路是謂姦人姦人者殺注蘇林曰獄官名也天文志左角李右角將孟康曰兵書之法也師古曰李者法官之號也總主征伐刑戮之事也故稱其書曰李法蘇說近之

通典一百六十三黃帝以兵定天下此刑之大者陶唐以前未聞其制

按唐虞以前刑法無聞黃帝李法僅此一條漢書藝文志不錄其書是全書亡矣管子言黃帝置法淮南言黃

帝法令明則其時之法律必已詳備淮南又言神農無
法制而民從路史後紀云神農氏謂賞在於成民之生
賞誠設矣然不施於人而天下化謂政無有弃法而成
治法誠立矣然刑罰不施於人而俗善是神農時非無
制令特設而不用耳路史又言太昊氏明刑政左傳邾
子言少皞氏設刑官太昊神農黃帝顓頊並有刑官通
鑑前編外紀載之有官必有法特古時法令簡質不若
後世之繁書缺有間不可攷矣

唐虞造律

後漢書張敏傳建初中上疏曰孔子垂經典皋陶造法律
原其本意皆欲禁民爲非注史游急救篇曰皋陶造獄法
律存也

類聚

五十風俗通曰咎陶謨虞始造律蕭何成九章此關

諸百王不易之道也時所制曰令

文選四十四引
時下有主字

漢書著

于甲令夫吏者治也當先自正然後正人故文書下如律令言當承憲履繩動不失律令也

左傳昭十四年夏書曰昏墨賊殺皋陶之刑也

按黃帝有李法似律書非始于皋陶而漢人多云皋陶造律者殆皋陶始以律名歟

國語魯語展禽曰堯能單均刑法以儀民注單盡也均平也儀善也春秋元命包堯得皋陶聘爲大理舜時爲士

師

竹書紀年帝舜三年命咎陶作刑

路史後紀陶唐氏惟敬五刑以成三德是故明法察令單刑法非汙于威惟汙于富象刑以儀之而亡犯畫衣冠異章服謂之戮故人可殺而不可辱上刑赭衣不純中加雜

屨下則墨幪以居州里故民有恥而興禮 又少昊紀大業取少典氏女曰華生繇虞帝求旃以爲士師繇一振褐而不仁者遠乃立狎獄造科律聽獄執中爲虞之氏而天下亡冤封之于皋是曰皋陶

按魯語以單均刑法歸諸堯證以元命包之言皋陶亦舉于堯世書舜典象以典刑一節乃堯時事其時舜宅百揆未卽帝位也故自來書傳或以之屬堯或以之屬舜其時堯尙在位自應屬諸堯也竹書紀年載咎陶作刑於帝舜三年則與尙書不符或爾時又命咎陶修之與堯時爲兩事

夏科條 贖刑

唐律疏議尙書大傳夏刑三千條隋志夏后氏正刑有五科條三千 呂刑穆王訓夏贖刑注穆王訓暢夏禹贖刑

之法揚子法言

先知篇

夏后肉辟三千

按周禮司刑注夏刑大辟二百贖辟三百宮辟五百劓墨各千此三千之數法言云肉辟三千乃約略之詞也科條之名始見于夏路史言咎繇造科律似科之名亦始于繇然其說未知何本說文條小枝也後漢書章紀注條事條也事之由綱領而分爲條猶木之由本根而分爲枝條也贖刑詳贖下

左傳昭十四年叔向曰已惡而掠美爲昏

掠取也昏亂也

貪以敗

官爲墨殺人不忌爲賊

忌畏也

夏書曰昏墨賊殺

逸書三者皆死刑

臬陶之刑也

按此唐虞之科目而夏后承之也故見於夏書

軍法

甘誓左不攻于左汝不恭命

左車左左方主射政治也治其職

右不恭于

右汝不恭命

右車右勇力之士執戈矛以退敵

御非其馬之政汝不恭命

御以正馬爲政三者有失皆不奉我命

用命賞于祖弗用命戮于社予則孥

戮汝

按此夏之軍法

政典

胤征政典曰先時者殺無赦不及時者殺無赦傳政典夏

后爲政之典籍若周官六卿之治典先時謂厯象之法四

時節氣弦望晦朔先天時則罪死無赦不及謂厯象後天

時雖治其官苟有先後之差則無赦況廢官乎林氏之奇

曰自政典以下乃是胤侯誓師敕戒吏士之辭當屬於下

文不當復謂指義和而言也陳氏

櫟

曰政典司馬所掌胤

侯爲大司馬故引政典之語以敕戒吏士先時不及時先

後失師期時也以屬下文者是

按如孔傳所言乃明律之失占天象也其罪僅科以杖不應夏時重至死自以林陳二說爲是政典蓋亦夏后之軍法也

史記平準書索隱尙書大傳云夏后氏不殺不刑死罪罰二千饌馬融曰饌六兩漢書作撰音同

路史後紀夏后氏罪疑惟輕死者千饌中罪五百下饌二百罰有罪而民不輕罰輕而貧者不致於散故不殺不刑罰弗及彊而天下治注大傳甫刑傳云禹之君民也罰弗及彊而天下治一饌六兩鄭云所出金鐵也死罪出三百七十五斤用財少爾

按此二條乃夏后之贖法

禹刑

左傳昭六年傳夏有亂政而作禹刑商有亂政而作湯刑