

重修植物名實圖考

小野職慤重修
蔓草類

廿二
上

重修植物名實圖考卷之二十二

清國

吳其濬原撰

日本

伊藤圭介 校閱
小野職慾 重修

岡松甕谷 句讀

蔓草類

兔絲子 第一圖 ネナシカツラ

蓬蘽 二圖 クサイチゴ

覆盆子 フクボシ

營實牆薔 二圖 サクラバラ

茜草 アカネ

白兔霍

栝樓 二圖 キカラスウリ

五味子

天門冬 二圖 クサスギカツラ

旋花 二圖 ヒルガホ

白英 ヒヨドリシヨウ

絡石 セツタカツラ

紫葳 ノウゼンカツラ

王瓜 カラスウリ

百部 ホドツラ

通草 今木通

黃環

羊桃 三圖

赭魁

千歲藟

拔葵 サルメ

蛇莓 ヘビイチゴ

女萎

白藥

解毒子

赤地利 ツルソバ

以上上卷
以下下卷

葛 クズ 二圖

防已

紫藤 無圖

白斂

忍冬 スヒカヅラ

草薢 サルトリバ 二圖

鉤藤 カギカヅラ

牽牛子 アサカホ

地不容

落鴈木

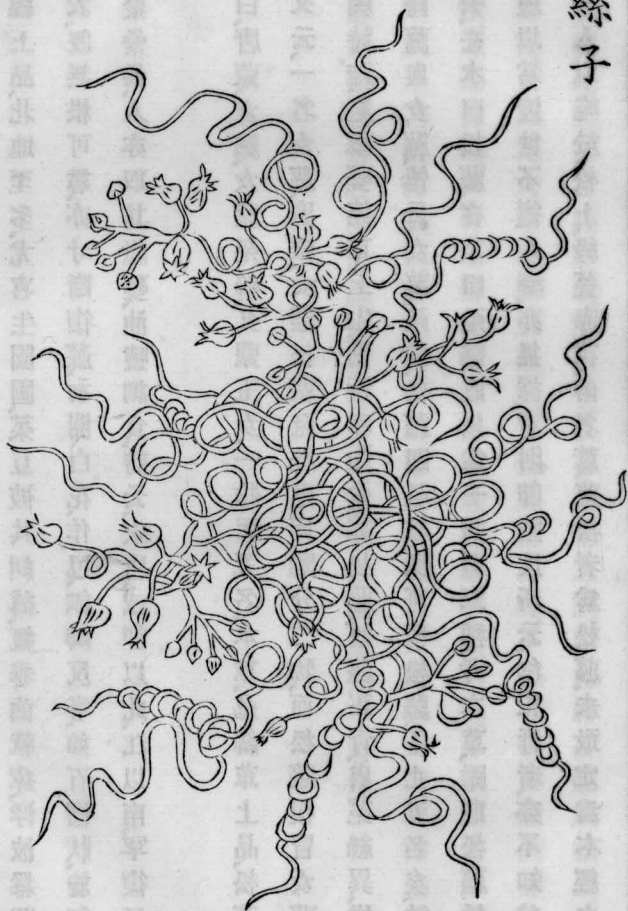
蘿藦 ガイモ

紫葛 カ子ア

烏薺ヤブカヲシ

葎草カナムシラ

兔絲子



其命名之義何不解之

兔絲子

兔絲、本經上品、北地至多、尤喜生園圃、菜豆被其糾縛、輒卷曲就瘁、浮波羃羃、萬縷金衣、既無根可尋、亦寸斷復蘇、初開白花、作包、細瓣反卷、如石榴狀、旋即結子、棣聚纍纍、人亦取其嫩蔓、油鹽調食、詩云、采唐、或卽以此、江以南、罕復見之、

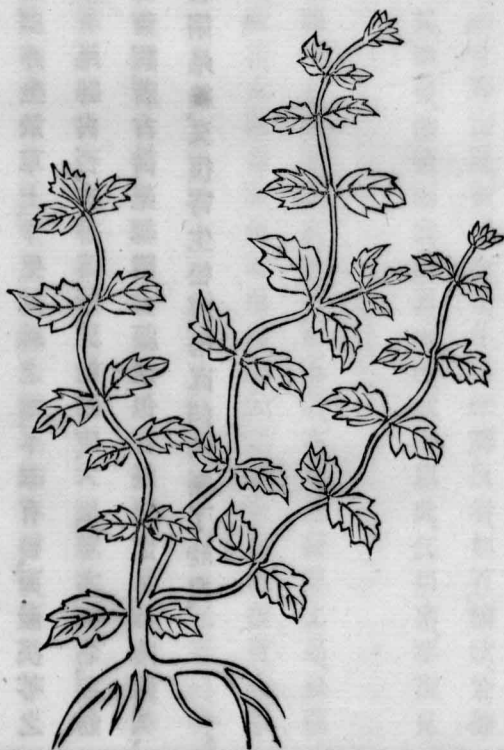
雫婁農曰、唐蒙、女蘿、女蘿兔絲、又蒙玉女、一物而五名、本草、兔絲草上品、松蘿木中品、又云、一名女蘿、廣雅、女蘿松蘿、兔絲兔邱、雖分二物、而松蘿復冒女蘿之名、陸璣詩疏、菟絲蔓連草上生、色黃赤如金、非松蘿、松蘿正青、與菟絲異、辨別甚晰、詩、蔦與女蘿、傳云、女蘿、兔絲、松蘿則兔絲、又可稱松蘿、不止五名矣、詩釋文則云、在水曰松蘿、在草曰兔絲、直以爲一物而二種、考本草、雖載松蘿性味、而圖經以爲、近世不復入藥、亦無採者、則卽陸氏所云、色正青者、亦不知其爲何物、今人以施於松上、綠蔓赤花、俗名蔦蘿、松者爲松蘿、未敢定爲本經之

二種也、却非一物、連類而及耳、如此泥看、所以考不明白了

今生云々
閱之不禁
大笑京城
所謂鑿四
方窟窿眼
者其閣下
矣

松蘿也、廣雅疏證、據呂氏春秋、淮南子、茯苓菟絲之說、謂菟絲亦生於松上、據漢書、豐草蓂、女蘿施、女蘿亦生於草上、今生菟絲之處、不盡有松、而產茯苓之深山僻藪、尤無從稔、其有菟絲與否、古書傳疑、莫能確定、大抵草木同名、無妨兼通、而形狀不具、則從蓋闕、若古詩、菟絲附女蘿、則但言無根之物、依附難久、以意逆志、無取刻舟、若謂菟絲、又復寄生松蘿、則直糾纏無了時矣、

菟絲子



菟絲子

菟絲子、本經上品、爾雅、唐蒙、女蘿、女蘿菟絲、今北地荒野中、多有之、藥肆、以其子爲餅、製法具本草綱目、

雩婁農曰、爾雅、唐蒙女蘿、女蘿菟絲、又曰、蒙玉女、釋者以爲五名一物、陸元恪謂、女蘿非松蘿、松蘿自蔓延松上、枝正青、與菟絲異、詩有唐蒙女蘿、無菟絲、故爾雅以菟絲釋之、其義明顯矣、菟絲入藥、人皆知之、蔓細如絲、而色黃、松蘿蔓松上、必不能如菟絲之細、而色正青、二物自異、本草以松蘿入木、已有區別、特經傳無松蘿之名、而醫方亦不甚用、故知之者少、楚詞、被薜荔兮帶女蘿、本草、松蘿一名女蘿、草木同名相沿至多、古詩、菟絲附女蘿、此女蘿自是松蘿、非菟絲之一名女蘿也、蔦與女蘿、毛傳、以菟絲松蘿爲一、所見與陸疏異、陸云、非松蘿、正駁毛義耳、古詩、菟絲花、女蘿樹、而云同一根者、蓋皆寄生浮蔓、一附於草、一附于木、同爲無根、而所附異耳、詩人之言、未可膠滯、若謂女蘿有寄生菟絲

上者、故爾雅以爲一物、此則糾纏無了時矣、

〔長編〕本草經、菟絲子、味辛平、主續絕傷、補不足、益氣力肥健、汁去面黥、久服明目、輕身延年、一名菟蘆、

爾雅、唐蒙女蘿、女蘿菟絲、註別四名、詩云、爰采唐矣、又蒙玉女、註、蒙卽唐也、女蘿別名、

詩經、葛與女蘿、陸璣疏、葛一名寄生、葉似當盧、子如覆盆子、赤黑甜美、女蘿今菟絲、蔓連草上生、黃赤如金、今合葯菟絲子、是也、非松蘿、松蘿自蔓松上、生枝正青、與菟絲殊異、

別錄、甘無毒、主養肌強陰、堅筋骨、主莖中寒精自出、溺有餘瀝、口苦燥渴、寒血爲積、一名菟縷、一名唐蒙、一名玉女、一名赤綱、一名菟蘆、生朝鮮川澤田野、蔓延草木之上、色黃而細爲赤綱、色淺而大爲菟蘆、九月採實暴乾、陶隱居云、宜丸不宜煮、田野墟落中、甚多、皆浮生藍紵麻蒿上、舊言、下有茯苓、上生菟絲、今

未必爾、其莖、按以浴小兒、療熱瘰、用其實、先須酒漬之一宿、仙經俗方、並以爲補藥、

圖經、菟絲子、生朝鮮川澤田野、今近京亦有之、以冤句者爲勝、夏生苗如絲綜、蔓延草木之上、或云無根、假氣而生、六七月結實、極細、如蠶子土、黃色、九月收採暴乾、得酒良、其實有二種、色黃而細者、名赤綱、色淺而大者、名菟蘘、其功用並同、謹按、爾雅云、唐蒙女蘿、菟絲釋曰、唐也、蒙也、女蘿也、菟絲也、一物四名、而本經并以唐蒙爲一名、又詩云、葛與女蘿、毛傳云、女蘿菟絲也、陸璣云、今合藥菟絲也、而本經、菟絲無女蘿之名、別有松蘿條、一名女蘿、自是木類、寄生松上者、亦如菟絲寄生草上、豈二物同名、本經脫漏乎、又書傳多云、菟絲無根、其根不屬地、今觀其苗、初生纔若絲、遍地、不能自起、得他草梗、則纏繞隨而上生、其根漸絕於地、而寄空中、信書傳之說不謬矣、然云上有菟絲、下有茯苓、茯苓抽則菟絲死、又云、菟絲初生之根、其形似兔、掘取剖其血、以和丹服之、今人未見

其如此者、豈自一類乎、仙方多單服者、取實浸暴乾、再浸又暴、令酒盡、篩末酒服、久而彌佳、兼明目、其苗生研汁、塗面斑、神效、

廣雅疏證、女蘿松蘿也、此言女蘿、下文言兔絲、別二物也、神農本草、松蘿、一名女蘿、在水部、兔絲、一名菟蘆、在草部、名醫別錄云、松蘿生熊耳山山谷、松樹上、菟絲生朝鮮川澤田野、蔓延草木之上、色黃而細者、爲赤綱、色淺而大、爲菟蘆、陶注云、松蘿多生雜樹上、而以松上者爲眞、菟絲浮生藍紵麻蒿上、小雅頍弁正義、引陸氏義疏云、菟絲蔓連草上生、黃赤如金、合藥菟絲子、是也、非松蘿、松蘿自蔓松上生、枝正青、與菟絲殊異、釋文云、在草曰兔絲、在水曰松蘿、然則女蘿松蘿、與菟絲爲二物矣、但此二物、究亦同類、呂氏春秋、精通篇云、人或謂兔絲無根、兔絲非無根也、其根不屬也、伏苓、是淮南說山訓云、千年之松、下有伏苓、上有菟絲、則菟絲亦生於松上、漢書禮樂志云、豐草萋、女蘿施、則女蘿亦生於草上、古詩云、與君爲新婚、菟絲附女蘿、博物志云、女蘿寄生菟絲、菟絲寄生

木上、則二物以同類相依附也、故女蘿菟絲、亦得通稱、廣雅云、女蘿松蘿也、菟
邱菟絲也、而爾雅云、唐蒙女蘿、女蘿菟絲、猶說文云、在壁曰蠓、在艸曰蜥、
而爾雅云、蜥蜴、蜥蜴守宮、同類者、並得同名也、小雅頻弁篇、
與女蘿、施于松柏、傳云、女蘿菟絲、松蘿也、楚詞九歌云、被薜荔兮帶女蘿、王逸
注云、女蘿菟絲也、無根、緣物而生、高誘注呂氏春秋、淮南子、亦云、菟絲一名女
蘿、此則皆本爾雅、合爲一類、或主統同、或主辨異、義得兩通也、

此藥性溫味甘平
入心脾經
能補氣養血
治一切虛弱
及婦人經閉
等症

五味子



專於斂亦
襲本草之
說吾要請
教何以味
具五而如
此

五味子

五味子、本經上品、爾雅、味莖藟、注、五味也、唐本草注、以皮肉核五味具、故名、以北產者良、

雩婁農曰、五味子具五味、爾雅名之曰藟、蓋農皇之所錫矣、草木兩釋、殆重之歟、然味雖具五、而性專於斂、猶人具五行之秀、而毗於剛柔陰陽、此亦各有真性情也、夫草木非大毒、不僅一味、人非大惡、不盡僻性、嘗藥者、品其味、而知所專、既施之於、散斂補瀉、而因其所兼之味、以爲緩急輕重、則其功且可旁及、故一藥治一病、而不僅治一病、用人者、別其性而知其所毗、既試之寬猛文武、而必悉其所全之性、以備任使輔翼、則其功且可兼綜、故一人治一事、而不僅治一事也、三代後、知人者、無如漢高、王陵、臧陳平、智、而皆屬以爲相、周勃少文、知其安劉、以爲太尉、其人不同、而付托者一、蓋知其材力所及、而又知其真性情矣、自古人主將相、能用人者、無不灼知其人之性情、故雖博取宏攬、而逆料其

處々罵庸
醫知閣下
之不庸

成敗得失、如燭照數計、而龜卜、而藻鑑人倫、若郭林宗輩、則又如良醫品藥、雖分兩鎰銖、皆不少差、此固有得之於心、而有不能以言傳者、若用盧杞呂惠卿、而不知其奸邪、是誠不知其真性情、而如褚彥回馮道等、則直無真性情者也、世之草木、投之而卽生、嚙之而無味者多矣、造物意所不屬、而力所不及、雖農皇、亦不能定其上下之品、乃有庸醫、欲用之以試人之生死、則不知用者之罪、抑爲所用者之罪矣、

〔長編〕本草經、五味子、味酸溫、主益氣、欬逆、上氣、勞傷、羸瘦、補不足、強陰、益男子精、

爾雅、葇莖藟、註、五味也、蔓生、子叢生莖頭、

別錄、無毒、養五臟、除熱、生陰中肌、一名會及、一名元及、生齊山山谷、及代郡、八月採實陰乾、陶隱居云、今第一出高麗、多肉而酸甜、次出青州冀州、味過酸、其核并似猪腎、又有建平者、少肉、核形不相似、味苦、亦良、此藥多膏、味烈、日暴之、