

史記志疑卷三十四

仁和梁玉繩撰

衛將軍驃騎列傳第五十一

大將軍衛青者平陽人也其父鄭季爲吏給事平陽侯家與侯
妾衛媼通生青青同母兄衛長子而姊衛子夫自平陽公主家
得幸天子故冒姓爲衛氏字仲卿長子更字長君長君母號爲
衛媼媼長女衛孺次女少兒次女卽子夫後子夫男弟步廣皆
冒衛氏

案師古以衛爲媼夫家姓步廣及青皆不姓衛而冒稱索隱
以媼有夫無夫爲疑其所冒之姓爲父爲母皆未明余攷傳
云同母則非同父而歷敘媼之子女皆冒衛氏則媼必非衛

家婦也不然長君衛孺少兒子夫皆媼夫衛某所生特偶通
于鄭季而生青將冒姓者惟青一人不得復云皆冒衛氏若
以步廣又冒姓未識媼更通何人所生此傳幾糾錯難解矣
蓋媼非侯妾漢書及論衡骨相竝作僮師古曰僮者婢女之
總稱史言妾非衛乃媼之姓媼子女皆冒母姓故青亦姓衛
而不姓鄭媼夫之姓不傳其夫或有或無俱莫能定而別生
子女六人要知侯門富溢家僮數千私相配合淫邪無忌生
男爲圉生女爲妾如雞鶩之成羣飛棲隨意國策田駢言鄰
人之女設爲不嫁行年三十而有七子者其衛媼之謂乎且
當時公主以平陽侯惡疾改適長平侯公主且然況奴婢哉
少兒故與陳掌通

案陳丞相世家云掌以衛氏親貴戚漢書霍去病傳云衛皇后尊少兒更爲詹事陳掌妻則非私通矣史似誤

元光五年青爲車騎將軍

案五年當作六年將相表匈奴傳及漢書可證

青至籠城

附案當作龍說在匈奴傳

賀亦無功

漢書評林凌約言曰此出唯青有功例得封侯故班史補入唯青賜爵關內侯句

青爲車騎將軍出雁門三萬騎擊匈奴斬首虜數千人明年

附案此二十三字當在下文出代句下傳寫譌倒

以三千八百戶封青爲長平侯

案青封戶凡三其戶數惟此不異下兩益封皆與漢書異說在建元侯表

以千一百戶封建爲平陵侯

案蘇建封戶其數與漢表不同下文合騎樂安隨成從平從驃義陽眾利七侯封戶亦與漢表不同而冠軍侯戶數史漢兩傳又異竝說在建元侯表

捕伏聽者三千七十一級

案漢書作三千一十七級

出窳渾

附案野客叢書曰史記窳渾漢書則曰窳渾音田往往因其文

字而魚魯之耳

爲剽姚校尉

案剽姚當作驃鷁說在建元表

上谷太守郝賢四從大將軍捕斬首虜二千餘人

案漢傳言捕千三百級故兩表云首虜千級以上也則此誤作二千餘人乃一千餘人耳

合短兵殺折蘭王斬盧胡王誅全甲

案漢傳合短兵下有麇皋蘭下一句又云銳悍者誅

句

全甲

獲醜此缺野客叢書曰徐廣注全一作金此較漢書所言甚失文理疑後人因其誤而爲之注

得酋涂王

案漢書西塗上有單桓此亦缺張晏曰皆胡王

千騎將得王王母各一人

附案索隱曰漢書作右千騎將王然則此云千騎將是漢之將屬趙破奴得匈奴王及王母或云右千騎將卽匈奴王號余謂或說是也史記傳寫之譌以得千騎將王爲千騎將得王耳漢表云得兩王千騎侯史表云得兩王子

此是千騎將之誤

騎將

功侯故知此譌

封爲輝渠侯

案輝渠是輝梁之誤說在表

常與壯騎先其大將軍軍亦有天幸

附案方氏補正引蔣西谷曰大將軍青於去病爲親故曰其

又引汪武曹曰將字衍常先其大軍也兩說竝非董份曰常與壯騎先其大將軍爲句軍亦有天幸承上文來皆言驃騎王右丞詩衛青不敗由天幸是以大將軍別起爲句矣不知太史公此傳專右大將軍而貶驃騎右丞尙誤況其他乎鷹庇爲輝渠侯禽黎爲河綦侯大當戶銅離爲常樂侯

附案三侯之名各異說在表中

仍與之勞

附案漢傳是仍興言重興軍旅之勞也

以誅比車耆

附案漢傳比作北

歷涉離侯

附案漢傳作難侯山名也

濟弓閭

附案弓閭水名漢傳作盧

師率減什三

案漢書作什二

會與城

附案與音余漢書譌與猶史上文之譌仍與也

斬首捕虜二千七百級

附案漢傳作二千八百

爲符離侯

案當作邳離說在表

邗山

案此乃衛山之誤

封復陸支爲壯侯 昌武侯安稽

附案壯當作杜昌武當作武陽竝說在表

軍吏卒皆無封侯者

案漢書此下云惟西河太守常惠雲中太守遂成受賞遂成
秩諸侯相賜食邑二百戶黃金百斤惠爵關內侯似不可缺
當補入

大將軍青卒

案此傳書去病起冢象祁連何以不書青起冢象廬山乎廬
山匈奴中山漢書匈奴傳揚雄上書曰運府庫之財填廬山

之壑而不悔

大將軍以其得尙平陽公主故長平侯伉代侯

徐氏測議曰衛青爲大將軍後始尙主伉時已封非公主子
青歿自當代侯亦不以主恩也

六歲坐法失侯

附案此六字後人妄增伉失侯在天漢元年也建元侯表書
今侯伉則知此非史公本書

左右兩大將軍

附案左右乃左方之譌非大將軍有左右也此指衛霍兩人
斬捕首虜五萬餘級

案史漢本傳及匈奴傳所載皆不得衛青斬捕首虜實數而

以武帝紀約之幾有八萬矣

再益封凡萬一千八百戶封三子爲侯侯千三百戶并之萬五千七百戶

案青本封三千八百戶益封三千戶再益封六千戶凡萬二

千八百戶則此作萬一千八百者誤也并三子侯各千三百

戶

倪本作三千三百戶王本作二千三百戶竝非

是萬六千七百戶則此作萬五千

七百者誤也若漢傳前云以三千八百戶封侯益封三千八

百再益封八千七百共萬六千三百戶并三子各千三百爲

二萬二百戶與史不同

其校尉裨將以從大將軍侯者九人

案史漢表傳侯者十一人一蘇建二張次公三公孫敖四公

孫賀五韓說六李蔡七趙不虞八公孫戎奴九李朔十張騫
十一郝賢言九人誤

賀武帝爲太子時舍人武帝立八歲

附案此兩稱武帝及下李息公孫敖李沮李蔡趙信趙食其
六傳稱武帝者七皆後人妄改當作今上也或曰當作今帝
匈奴傳云今帝卽位

出定襄無功後四歲以坐酎金失侯

案史漢表賀以元鼎五年坐酎金免則自元朔六年出定襄
後至元鼎五年凡十一歲也

後八歲以浮沮將軍出五原

案賀出五原卽元鼎六年事非坐酎金失侯之後八歲也

賀七爲將軍

案賀爲將軍五安有七乎

坐子敬聲

附案此下後人所續非史本書

後六歲爲將軍出代

案李息出代在元朔元年後于軍馬邑五歲史漢竝誤作六
後三歲爲將軍

案此是息出朔方在元朔五年後出代四歲史漢誤作三

以郎事武帝

附案漢書作景帝是也此因後人改今上爲武帝而并此誤
改之

爲驃騎將軍

案此騎將軍之誤也驃騎之號武帝以寵霍去病公孫敖安得先爲之余有丁糾之矣

再出定襄無功

案傳言斬虜萬餘人史漢表皆言是年敖益封則此誤也當衍無功二字

後十四歲

案當作十五歲蓋自元狩四年後至太初元年也

七歲復以因杆將軍 坐妻爲巫蠱族

附案此下後人所續蓋敗余吾在天漢四年巫蠱起于征和元年且敖自余吾還腰斬非先曾亡居民閒而後坐巫蠱族

也七歲至巫蠱族四十四字當削漢傳同其誤

其後太后崩 後一歲爲將軍

案當作二歲元朔三年太后崩次公于五年又爲將軍也

後四歲爲游擊將軍

案蘇建封侯在元朔二年此元朔五年事當云後三歲

家在大猶鄉

附案張騫傳亦有家在漢中句史詮謂二家字本作冢字譌也書兩將軍冢政爲上敘驃騎冢相射而史不言大將軍冢疏矣漢書補之

十七歲爲前將軍

案漢書作十八歲是趙信爲前將軍在元朔六年武帝立十

八年也

襄曹參孫也

案是元孫

爲光祿勳掘蠱太子宮衛太子殺之

附案十四字刪後人以征和二年事續入也

斬捕虜首十一萬餘級

案霍去病傳凡斬虜十一萬九千六百三十一級然內中兩言八千餘級其一以漢傳校之是八千九百六十級其一無攷則斬虜確數尙不止此史誤矣或曰當作十二萬餘級

四益封凡萬五千一百戶

案去病本封千六百戶四益封萬四千五百并之得萬六千