

素

問

識

亥22  
23-1  
1

亥22  
23  
共20册



八

素

卷

問

識

中醫之精湛淵博。漸爲世界所注意。然歐美之所研究者藥物而止。日本則進乎理論之探討。歐美之所弋獲者僅當最近期間。日本則遠在明治維新之前。因維新而廢漢醫。因廢漢醫而感受西方醫學之不完美而復有復興皇漢醫學之舉。則其甘苦備嘗。中西醫價值之比較。尤爲親切顯著焉。是故我國醫界欲求改進。最適宜之參攷。厥爲日本漢醫之述作。本局有鑒於此。爰有皇漢醫學編譯社之組織。廣求彼土之名著。以供他山之攻錯。先印聿修堂醫學叢書十三種。書爲丹波元簡畢生心血之所聚。攷古精覈。持理平正。方藥純粹。審定謹嚴。求之我國。鮮出其右。宜乎楊守敬稱其有三美。洵非虛語也。印竣爲述崖略。以告世之愛護而有志中醫者。嗣後會當陸續編譯。以期蔚爲大成。發揚中醫。鞏固中醫。倘其嚆矢乎。

中華民國二十四年十月上海中醫書局謹誌



# 聿修堂醫學叢書序

張湛曰。夫經方之難。由來尙矣。以至精至微之事。求之於至麤至淺之思。其不殆哉。故古之良醫。並會通陰陽。探頤幽元。降及後世。學術日衰。其患且中於醫術。未識經脈。妄施方藥。草菅人命。莫此爲甚。縱天心仁愛。未必盡付夭折。而以瘡爲劇。以生爲死者多矣。余初遊日本。訪求古書。於醫方尤夥。久之始知有多紀父子兄弟提唱醫學。爲東瀛泰斗。所撰聿修堂諸書。浩博無津涯。綜其所得有三善焉。宋元以來。儒與醫分途。業岐黃者。不問經史。多紀則胸羅四部。一字無假。此一善也。素難傷寒。傳自秦漢。古言古義。謬解實繁。多紀則旁稽蒼雅。疑滯皆通。此二善也。又病情萬狀。昔無今有。拘者泥古。食焉不化。多紀則有善必錄。不棄時賢。此三善也。竊意自元以來。診察之士。罕有其匹。會有以原板求售者。乃傾囊購歸。其櫟窗所撰靈樞識六卷。葑庭所撰雜病廣要四十卷。原以活字印行。故無存板。而以醫略抄經穴纂要附焉。櫟窗別有類鈔八十卷。體例略

如鄭方坤之經稗。皆刺取說部中經驗良方。不專爲醫家作者。柳汧別有醫籍考一百卷。仿朱竹垞之經義考。而精核或過之。菑庭別有名醫彙論八十卷。凡古人病論異同。條分縷析。可謂集證治之大成。三書皆以卷帙浩繁未刊。柳汧又有名醫公案、病雅、藥雅、體雅等書。皆少作。亦精核有家法。並書之以告精于斯術者。

光緒甲申秋八月初吉宜都楊守敬記於黃岡學舍



聿修堂醫學叢書總目

素問識八卷

難經疏證二卷

傷寒論輯義七卷

傷寒論述義五卷

傷寒廣要十二卷

金匱玉函要略輯義六卷

金匱要略述義三卷

藥治通義十二卷

脈學輯要三卷



醫略鈔一卷

救急選方二卷

醫賸三卷

經穴纂要五卷



南京中醫藥大學圖書館版權所

# 素問識序

丹溪朱氏曰。素問。載道之書也。詞簡而義深。去古漸遠。衍文錯簡。仍或有之。故非吾儒不能讀。信哉言也。余蚤承箕裘之業。奉先考藍溪公之庭訓。而治斯經。顓主王太僕次註。矻矻靡枕。十餘年矣。然間有於經旨未愜當者。又有庸而不及註釋者。雖經嘉祐閣臣之校補。猶未能精備焉。於是採擇馬蒔吳崑張介賓等諸家之說。更依朱氏之言。參之于經傳百氏之書。以補其遺漏。正其紕繆。至文字同異。釋言訓義。凡可以闡發經旨者。簡端行側。細字標識。久之至側理殆無餘地矣。迨庚戌冬。擢于侍醫。公私鞅掌。呼吸不遑。遂投之櫥中。不復爲意。辛酉秋。以忤旨被黜。而就外班。遽爲閑散。是以再取而繙之。欲有所改補。柰何年踰半百。雙眸昏澀。不能作蠶頭書。因竊不量荒陋。別爲繕錄。釐成八卷。名曰素問識。如其疑義。則舉衆說。不敢決擇是非。諸家註解。與王舊說。雖異其旨。亦可以備一解者。並採而載之。雖未能殫斯道之至蹟。鉤經文之深義。然視之明。

清諸註。句外添意。鑿空臆測。以爲得岐黃未顯之微言者。其於講肄之際。或有資于稽考歟。嗚呼。先考逝矣。而六年於今。其將質誰。藁初完。不禁廢卷而三嘆也。

文化三年丙寅歲秋九月十有一日。書于柳原新築。丹波元簡廉夫。



# 素問解題

東都 丹波元簡廉夫 著

黃帝 下繫辭曰神農氏沒黃帝氏作國語曰昔少典取於有蟯氏生黃帝史

記本紀云黃帝者少典之子譙周曰有熊國君少典之子也司馬貞曰少典諸侯國號非人名也姓公孫名曰軒

轅河圖始開圖曰黃帝名軒轅皇甫謐曰居軒轅之丘因以為名胡宏曰始作軒車故曰軒轅氏有土德之瑞故號黃帝家語云

其生為明王者死而配五行是以太皞配木炎帝配火黃帝配土司馬貞曰炎帝火黃帝土代之即黃龍地蟄見是也又滑惟善寶檀記曰以戊己日生故以土德王王

充論衡云諡法曰靜民則法曰黃德象天地曰帝黃帝者安民之諡也按汲冢周

書諡法文黃作皇知是分解皇帝二字論衡肆改耳應劭風俗通云黃光也厚也中和之色德四季與地

同功故先黃以別之按上世之傳聞忽如黃之義亦未知孰是也爾雅帝君

也說文帝諦也王天下之號也

內經 漢書藝文志載黃帝內經十八卷外經三十七卷及白氏扁鵲內外經

之目內外猶韓詩內外傳春秋內外傳莊子內外篇韓非內外儲說相對名



之焉爾。不必有深意。越絕書。有計倪內經。內經九術等篇。蓋義與此同。而吳崑王九達並云。五內陰陽

謂之內。張介賓云。內者生命之道。楊珣云。內者深奧也。詳說方以智云。岐黃

曰內經。言身內也。雅通然則其外經者。載身外之事。其言不深奧者與。既收諸

醫經中。則諸家之說。未可從也。經字。孔安國訓為常。劉熙釋為徑。徑。德明云。經者。常也。

法也。經也。由也。按漢時有緯書。因攷經原。取之於機縷。縱曰經。橫曰緯。詳說文。荀悅

申鑒云。五典以經之。羣籍以緯之。是也。禮記大全。嚴陵方氏云。經者緯之對。

經有一定之體。故為常。緯則錯綜往來。故為變。此說得之矣。張華云。聖人制

作曰經。非也。胡鳴玉訂譌雜錄云。莊子天運篇。丘治詩書禮樂易春秋六經。又云。夫

為訓以教。楊用修曰。六藝以經稱。始於禮記經解。再見於此。子按。禮記經解二字。係後人名篇。大子語中。並無經字。蓋夫子時未以經名也。

素問 林億等以為問太素之義。是也。史記殷本紀。伊尹從湯言素王及九主

之事。索隱曰。素王者。太素上皇。其道質素。故稱素王。列子乾鑿度並云。太素

者。質之始也。管子水地篇云。素也者。五色之質也。淡也者。五味之中也。漢藝文志。黃帝泰素二十篇。劉向別

錄云。言陰陽五行。以為黃帝之道。故曰太素。素問乃為太素之問答。義可以

證焉。而其不言問素。而名素問者。猶屈原天問之類也。倒其語焉爾。全元起云。素本也。原見揚雄方言。問者。黃帝問岐伯也。方陳性情之原。五行之本。故曰素問。

義未大明。吳崑馬蒔張介賓王九達皆以為平素講求問答之義。趙希弁讀

書後志云。昔人謂素問以素書黃帝之問。猶言素書也。顏師古云。素。謂絹之精白者。俱臆

度之見而已。至雲笈七籤真仙通鑑云。天降素女以治人疾。帝問之作素問。

則謊誕極矣。

按內經十八卷。昉見于漢藝文志。而素問之名。出張仲景傷寒論序。曰素問

九卷。北齊書馬嗣明傳。博綜經方。甲乙素問。北史。崔或。以素問。甲乙。遂善醫術。其於史傳。始見此。九卷。即今之靈樞。語見靈樞經。以

素問靈樞之二書。為內經者。出皇甫謐甲乙經序。曰按七略藝文志。黃帝內

經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二九十八卷。即內經也。自此以往。歷代

諸家。無復異論焉。而胡應麟獨謂素問今又稱內經。然隋志止名素問。蓋黃

帝內外經五十五卷。六朝亡逸。故後人綴緝。易其名耳。經籍會通。此最有理。然晉

去漢未遠。皇甫氏之所序。或是古來相傳之說。亦不可廢也。

此書實醫經之最古者。先聖之遺言存焉。而晉皇甫謐以下。歷代醫家。斷爲岐黃所自作。此殊不然也。蓋醫之言陰陽尙矣。莊子謂疾爲陰陽之患。左傳。醫和論六氣曰。陰淫寒疾。陽淫熱疾。呂覽重己篇云。室大則多陰。臺高則多陽。多陰則蹶。多陽則痿。此陰陽不適之患也。班固云。醫經者。原人血脉經絡骨髓陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。可以見也。而漢之時。凡說陰陽者。必係之黃帝。淮南子云。黃帝生陰陽。又云。世俗人多尊古而賤今。故爲道者。必託之於神農黃帝。而後能入說。高誘註云。說言也。言爲二聖所作。乃能入其說於人。人乃用之。劉向云。言陰陽五行。以爲黃帝之道。漢志陰陽醫卜之書。冠黃帝二字者。凡十有餘家。此其證也。此經設爲黃帝岐伯之問答者。亦漢人所撰述無疑矣。方今醫家。或牽合衍贅。以爲三墳之一。或詆毀排斥。以爲贗僞之書者。俱失焉。前哲論及此者。亦頗多。詳見于後彙攷中。

第七卷已亡于晉。皇甫謐甲乙經序曰。亦有亡失。隋經籍志云。黃帝素問九卷。梁八卷。又云。黃帝素問八卷。全元起注。越蓋起譌。据林億等說。全元起所註本。

乃無第七一通。上至晉皇甫謐甘露中。已六百年。而王冰爲舊藏之卷。以補

七篇。按王氏所補。與素問餘篇文。夔然不同。其論運氣。與六節藏象論七百

十八字。自岐伯曰昭乎哉問也。止可得聞乎。新校正曰。全然別是一家言。明繆希

雍既已辨白。見後彙考林億等以爲陰陽大論之文。王冰取以補所亡。今攷王叔

和傷寒例所引陰陽大論之文。曾無所見。宋臣之說。乃難從焉。

隋以上不知其篇數幾也。據宋校正之說。全氏註八卷六十八篇。而至王冰

補七篇。又分於宣明五氣篇。作血氣形志篇。取乎刺齊論。作刺要論。分於皮

部論。作經絡論。拔於病類論。作著至教論。併此四篇。及所亡刺法本病二篇。

改易篇目叙次。共二十四卷。以爲八十一篇。蓋倣道德經難經也。今所傳遺

編二篇。此乃王冰已後人所托而作。經註一律。出於一人之手。辭理鄙陋。無

足取者。林億等既辨之。而馬蒔則云。不知始自何代。將此二篇。竊出私傳。不

入官本。斯人者。其無後乎。亦何不思之甚也。明藝文志。趙簡王補刊素問遺篇。一卷。世傳素問王冰注本。中有缺

篇。簡王得全本補之。按今所傳趙府本。載刺法本病二篇。即是也。宋史藝文志。黃帝素問遺篇四卷。卷數不同。可疑。



楊上善太素。

漢志。太素屬陰陽家。楊氏纂素靈取以名其書耳。舊唐經籍志。黃帝內經太素三十卷。楊上善註。

全元起訓解亡矣。

王冰而降。至元明清。註者亡慮數十家。意見各出。雖有彼善於此。亦未能無紕繆。學者要在於取其長。而捨其短焉。蓋在今世。王實爲之祖。但後世諸家所解。踵事加精。則讀者往往忽略王注。不復覃思。甚失尙古之意。故今死卽次注解之。而後及諸家云。

右一篇。安永庚子春所撰。天明丁未春上之梓。今爲之改補。錄于此以便檢考。



# 素問彙攷

陶弘景本草序例云。軒轅已前。文字未傳。藥性所主。當以識識相因。不爾。何繇得聞。至于桐雷。乃著在編簡。此書應與素問同類。

褚澄遺書云。素問之書。成於黃岐。運氣之宗。起於素問。將古聖詰妄邪。曰。尼父刪經。三墳猶廢。扁鵲盧出。盧醫遂多。尙有黃岐之醫籍乎。後書之託名於聖詰也。曰。然則諸書不足信邪。曰。由漢而上。有說無方。由漢而下。有方無說。說不乖理。方不違義。雖出後學。亦是良師。

邵雍皇極經世書云。素問陰符。七國時書也。又曰。素問密語之類。於術之理。可謂至也。

程伊川曰。素問之書。出戰國之末。氣象可見。若是三皇五帝典墳。文章自別。其氣運處。絕淺近。

司馬溫公與范景仁書曰。謂素問爲真黃帝之書。則恐未可。黃帝亦治天下。豈

終日坐明堂。但與岐伯論醫藥鍼灸耶。此周漢之間。醫者依託以取重耳。寶華酒譜云。內經十八卷。言天地生育。人之壽夭繫焉。信三墳之書也。然考其文章。知卒成是書者。六國秦漢之際也。

朱子古史餘論云。黃帝紀曰。其師岐伯明於方。世之言醫者宗焉。然黃帝之書。戰國之間猶存。其言與老子出入。予謂此言尤害於理。竊意黃帝聰明神聖。得之於天。其於天下之理。無所不知。天下之事。無所不能。上而天地陰陽造化發育之原。下而保神練氣愈疾引年之術。以至其間庶物萬事之理。巨細精粗。莫不洞然於胸次。是以其言有及之者。而世之言此者。因自託焉。以信其說於後世。至於戰國之時。方術之士。遂筆之書。以相傳授。如列子之所引。與夫素問握奇之屬。蓋必有粗得其遺言之彷彿者。如許行所道神農之言耳。周官外史所掌三皇五帝之書。恐不但若是而已也。

朱子語類云。素問語言深。靈樞淺較易。

沈作喆寓簡云。內經素問。黃帝之遺書也。學者不習其讀。以爲醫之一藝耳。殊