

孫氏醫學叢書

傷寒雜病論章句

冊一



北京中医药大学图书馆版权所有

孫氏醫學叢書序

醫之爲道求愈人之病而已自鍼灸按蹻諸法漸廢而僅存方藥則求盡愈諸病也難况又往往各執寒熱補寫之偏或揣摩病家好惡或專用平淡之方俾其自愈遷延致變以至不治於是羣然視中醫爲畏途而惟西法之趨無怪其然也夫以今日之中醫與西醫之有實驗者較其不及固矣若語以古先聖帝之道又豈習西醫者所能知哉易曰形而上者謂之道形而下者謂之器器則有規矩易循道則奧妙而難識凡今西人之學皆恃其器用者也醫恃其一耳舉世盲然從之遂令千古一綫之傳于茲絕斬不大可痛也乎余少時承父師之教求通經致用之學不識醫藥爲何物也自己亥歲先妣侍先嚴疾嚴冬得寒庸醫誤以戴陽爲熱竟以不起哀痛之餘於是專宗張書上稽靈素難經下逮隋唐以來之籍欲使斯世患傷寒者無苦如吾母也每遇一證必溯其源而折衷焉施人輒愈未嘗不自喜

乙巳湘陰郭復初世丈訪先嚴於家猝發疾幾殆爲處方得痊因言
於巡撫端公咨送日本俾參知西法會取締事起憤然曰中法獨不
能活人耶遂拂衣歸侍奉暇取古醫書窮治之爲之編注甲子來滬
攜六種以視中華書局高君欣木許爲印行舒君新城襄贊之命曰
孫氏醫學叢書越九載壬申始克竣事其目曰傷寒雜病論章句傷
寒雜病論讀本難經章句明堂孔穴鍼灸治要脈經鈔醫學三言遭
家不造先嚴見背倏忽六年不及嘗藥而歸嗚呼余之汲汲於醫究
何補乎然區區活人之志固未少殺也顧念是書也其文博其義廣
心力有限錯謬實多後之君子儻有以糾正而發揮之是則私心所
大願也嗟乎國學之存者希矣樂德禮教足以移風俗而正人心者
且弁髦之况一技之微孰能遠紹旁搜以全民命乎吾爲此懼矣壬
申十月壬午湘潭孫鼎宜序

孫氏醫學叢書總目

傷寒雜病論章句十六卷

傷寒雜病論讀本三卷

難經章句三卷

明堂孔穴鍼灸治要二卷

脈經鈔二卷

醫學三言一卷



傷寒雜病論章句卷一

湘潭孫鼎宜撰

【六經總論】

【論六經見證大略一章】

病有發熱惡寒者發于陽也

出太陽上出字上空一字不作圈○

內另起一證者以圈識之另起一證而又別出一項者以△識之

無熱惡寒者發于陰也

陽三陰經也陰三陽經

經也千細分之可一萬也之中陽病一證之內又復各有陰陽內然所謂數

如斯矣逆總病論一引此二語謂發于陽可攻表以桂枝年發于陰宜溫注

發見也此即現證于陽現證于陰中其證治非原始之詞近人以

右以有熱無熱分出六經見證之常

【論六經愈期一章】

○本與上為一章又發于陽者七日愈發於陰者六日愈

六日七日

數言故下文曰以陽數七陰數六故也此牽合五行之說約略言耳

傷寒雜病論章句

卷一

六經總論

中華書局聚

之得宜六七日間無不愈者過期不愈皆治之不得其法所以或傳經或變證種種見證不可窮極以致治法千端聚訟不息故論中治傷寒正方不過數首餘皆救誤治之變證也

右按陰陽之日數以定病愈之期

仍陳語

【藉日數以分六經轉屬之層次六章】

傷寒一日大陽脈弱○至四日大陰脈大據千金九及翼方補四

日藉以明傳經之次第非實也以日數拘大陽為受病之始大陰為陽去入陰之期故舉此二經也弱者正氣虛大者邪氣盛○總病論亦載此條龐自注云脈大而匈滿多痰者宜吐之無此證者宜汗之則非也

右先言太陽太陰受病之脈

傷寒一日出太陽上大陽受之二冒證○脈若靜者為不傳靜者謂整也若

太陽病已愈則靜如平人緊緩俱去矣柯云脈靜證亦靜無歐逆煩躁一可知今有發熱頭痛一日而愈者正此不傳之謂也○頗

欲歐歐逆之作機見柯云頗有脈吐經意則若躁煩重可知脈數急者一至息

為數急即數也據證與脈皆邪盛之象迺為傳也傳經卒無一定不

及以表裏傳定在少陰也歐吐躁急是診其已然此因脈定證之法也

〔傷寒〕

〔出太陽上〕
蒙上章省

○二三日陽明少陽證不見者爲不傳也

論中凡
言日數

傷寒雜病論章句

右據證以言陽明少陽之不傳

餘類推可

傷寒

上出少陽章省

三日少陽

張錫駒曰三日乃

脈小者欲已也

成云

陽云

脈當弦緊小者邪氣微欲已也無頭痛發熱等證是少陽不受柯云為弦欲愈矣按小字當活看成說是也

右據脈以言少陽病之欲已

餘類推經

傷寒二日

出少陽章省○陳云

三陽當盡三陰當受邪

此概以

言究不可拘統曰三陰不復受細分者以三陰病氣相通治法出一○

其人

省反能食而不歐

云反謂少不相合應上則愈之義與此對云病喻

吐利

經必此為三陰不受邪也

汪琬曰邪在少陽原歐之不能食今反

之邪自解也少陽之邪解則其不傳三陰斷斷可必按歐不能食在

說而不知其

太陽與陽明亦通有之因王熙以此章屬少陽故注家多主少陽立

右一章二節首言陰陽相傳之常次言三陰不受邪之證舉

能食不歐以概其餘



〔傷寒〕〔出〕上少陽蒙
六七日一經期無大熱謂全熱已將退也云微熱尚存

徐云外熱輕○其人躁煩者發成躁而迤遲後煩漸至躁也所稱卒無

則內熱重○其人躁煩者發成躁而迤遲後煩漸至躁也所稱卒無

此一定或單著一字然亦有各人本不同校以脈經千金等又復有異惟

足句不此為陽去入陰故也現躁去三陽經若熱輕而不將入躁三則陰經故

能刪○此為陽去入陰故也現躁去三陽經若熱輕而不將入躁三則陰經故

也陳云○注家多主少陽入太陰說立說以不知此為熱總論三陰傳少陽

或陽而太陰少陰厥陰豈知表裏傳氣之傳有定至于病氣或居難概論也

右言二陽受病傳入三陰之證舉煩躁以概其餘

〔再辨六經愈期一章〕

〔風家〕〔出〕太陽上○統太陽總言省柯表解而不了了者〔出〕太陽上○統太陽總言省柯表解而不了了者

愈或謂之差或謂之了柯云不了了者表解而不了了者

七日病衰頭痛少愈曰衰曰表解而不了了者

愈顧云內經曰十二日大氣皆去病復過一候而五臟元氣始充故

十二日精氣愈右言表解後再定全愈之期仍陳就太陽以例其餘

傷寒雜病論章句 卷一 六經經緯 三 中華書局聚



【太陽總論】上六頭經起于止詳見內分爲經四朱肱曰足并大正陽別膀胱上經從六道內以
行于背與身
此其大略也

【大陽病提綱一章】

大陽之爲病出大陽上冒下四證府○病統所經獨府難言不于言小也便脈浮
浮爲頭項彊痛三而惡寒四○頭項大陽所經獨府難言不于言小也便脈浮
在表頭項彊痛三而惡寒四○頭項大陽所經獨府難言不于言小也便脈浮
堅硬不能俯仰左顧也後漢董宣傳帝初宣叩頭謝勝外忤故惡
兩手據不肯俯仰左顧也後漢董宣傳帝初宣叩頭謝勝外忤故惡
寒○柯云凡言大陽病者必據此條脈證局矣
反沈頭不痛項不彊不惡寒是據此條脈證局矣

右大陽病定脈定證

注仍喻

【論七日當愈不愈則行針一章】

【大陽病】出太陽上既在太陽篇不應贅題大陽病此等敘法疑皆

可證然當其亂相比其天良之時猶肯以仲景原次時標改之俾後之人
藉此得以致見此其天良之時猶肯以仲景原次時標改之俾後之人
合病中其
尤著也
【頭痛】太陽病在太陽中舉頭痛者省其文此等敘法亦疑蓋

即持其所謂對病之
說也○冒下二證
○至七日已上自愈者
病成衰云頭痛少愈則其義

已也○上二字無以行其經竟故也柯云曰行則與此傳不同曰其經則指本

之謂也○七日乃太陽一經行盡之期不是大陽傳遍至第七日復傳

大陽如環之無端也○內經七日盡之期○病衰頭少愈其明證矣○復陳傳

云六經皆行有傳傳舉大陽以爲例○按本盡經○若欲再作經者當作

日行經過他經曰傳一舉大陽以爲例○按本盡經○若欲再作經者當作

病者傳字誤一他本經若欲作再經者蓋因誤而乙之也病源七云再經

云再陽病而傳此本經別鍼足陽明輸之言某穴當補寫亦脈證及拘○時五六

補足陽明上三里使經不傳則愈所據此治則未病也○愈行在太陽而不針傳

也顧云衝陽穴法在陽明奇

【論愈有定狀一章】

右一章二節首言大陽病經竟自愈之理次言針足陽明使經不傳之法均就大陽以例其餘

若欲自解者妄解猶愈也柯云寓不可必當先煩成云煩熱也柯云諸

甚故有發煩更煩反煩煩迺有汗邪比發戰得汗較輕同一隨汗而解云柯

煩復煩內煩等證煩迺有汗邪比發戰得汗較輕同一隨汗而解云柯

沈明宗曰自解證有從解則審脈下定證及大桂小龍便而解者此即戰汗

大陽總

四中華書局聚

乃之一端而解八字傷寒經作
三陰病解亦有戰汗者此就太陽以爲例喻云天地鬱蒸而雨作人
身煩悶而汗作氣機一動脈必與證相應設脈不浮其煩又爲內入
之煩矣柯云脈浮則陽自勝而寒邪自解矣○出大陽中與脈經有汗
勿遽妄投湯劑汗出則陽勝而寒邪自解矣○出大陽中與脈經有汗
皆合誤灸脈浮當以汗解名
曰火逆爲一章依柯本析

【論愈有定時一章】

右言大陽病解必煩而汗出之理

除三陰戰汗脈亦兼浮解

〔大陽病〕

〔出太陽上〕

欲解時從已盡未上

一上作者語助詞也翼方無上字盡

辨證篇日中得病六夜半愈以三時爲病日中愈又以日寅至戌陽道拘
刻及六經矣成云六經皆以三時爲病日中愈又以日寅至戌陽道拘
也三陰從亥至卯陰道乏也內經云凡病皆解陰于見陽兩相和協與
獨從其陰則陽進陰退之義也內經云凡病皆解陰于見陽兩相和協與
此陽得義互相發明
病解其義互相發明

右大陽病解之時

【大陽經病】

【桂枝湯正治十二章】

〔大陽病〕〔出太陽證上〕發熱一〇風捷不似于傷寒其性鬱而後發發汗出〇二

衛病則惡風三〇傷風自惡風惡風時猶見寒也脈緩者四〇浮緩是

大陽本脈緩是風名曰中風喻云中宋玉九辯云薄寒之傷中

是古通用也

右大陽中風定脈定證仍喻

〔大陽中風〕〔出太陽省上〕〔其〕脈知其脈二字據千金補注家不陽浮而

陰弱有陰陽謂尺寸也即營弱衛弱〇弱互一文徐濡云脈經在外故陽脈浮衛氣

濡即分弱字知弱即更後陽浮者熱自發徐云桂枝為辛以散之發陰弱者

汗自出徐云芍藥之酸以收嗇嗇惡寒據詩桑柔箋之貌〇嗇者惡寒

瀦瀦惡風廣雅釋詁二瀦也瀦瀦風貌喻云瀦風中又通云瀦瀦成

所以傷寒證中亦互云惡風後人相傳〇顧云風傷寒惡寒誤人多

桂須知不挾寒者即風翕翕發熱三〇病乍赤乍白乍黑巢源十

翕翕者忽然貌觀麻黃證之或未發熱自明喻云比傷寒乾熱不同

謂其熱而有微汗也徐云其熱亦不如陽明之甚〇千金巢源七通

傷寒雜病論章句

大陽經

五二中華書局聚

作喻鼻鳴喻云陽乾歐者
耳不甚桂枝湯主之方在桂枝輩
喻鼻鳴邪上壅乾歐者喻云陽邪上逆
徐云鼻鳴似屬陽明但乾

右桂枝湯定脈定證

〔大陽病〕出太陽上頭痛項喻云風之傷人按證屬太陽先受之顧云止言頭痛則

不成矣〔發熱汗出惡風〕柯中云頭痛發熱惡風不出便非桂枝證四〔若惡

寒者〕四字据脈經補宋本可注家謂桂枝證寒者翼方作惡寒注

風可知其謬〔桂枝湯主之〕凡酌也五之證皆見上文喻云代重互其文以見

按柯氏辨證用法首宜識此

右申明桂枝湯定證

〔大陽病〕出太陽中發熱汗出者此為營弱衛疆方云即陽浮陰弱喻云

故為弱也又云營弱與血虛無涉陳云營氣被○故使汗出
衛氣之所併而弱衛氣受邪風之所客而強

下治○欲救邪風者喻云邪風即桂枝湯為驅風聖藥〔桂枝湯〕主之

同便在桂枝證內姑省湯名三字

以便讀者此亦無可如何也

右釋桂枝證內發熱汗出之理并主治之方

病人藏無他病

見出太陽中

○藏當作舊字誤謂從來別無他病而惟

一句法

時發熱自汗出而不愈者

汗方云時以陳言有熱則汗發熱有熱不

常自汗者不同

此衛氣不和也

以下上出其理

○先其時發熱汗出之未

時發汗則愈

桂枝湯主之必蒙上句省○徐云無他病太陽諸證不

今詔云桂枝湯能和營衛而發汗亦能無營衛有熱別之以常汗時

汗辨之總以桂枝湯啜熱粥汗之○程知風邪陰

右釋平時發熱汗出之理并主治之方

病常自汗出者

然出太陽中○方云上條以暫言此以常言謂無時不

固不能衛

此為營氣和

即衛氣不和互文徐云言營氣和而外不解

者以外當作汗涉下文誤此不當云有外證也

此衛氣不和也

脈中為陰主內衛行脈外為陽主外

四語道營衛之常然千金無

復發汗衛和則愈

徐云自汗與發汗迥別自汗乃營衛相離發汗便

傷寒雜病論章句

卷一

大陽經

六中華書局聚

而復發之則營衛不和而自汗反止矣○以上八句傷寒論作營氣和而外不諧以衛氣不共營氣和諧故爾以營行脈中傷寒論作營氣和汗營衛和則愈今從人筆削是也脈
經尤明恐本論為後人筆削是也脈
足溫之以氣食入
于陰長氣于陽也

〔宜桂枝湯〕

蒙上○省○柯云
啜稀熱粥是陽不

右釋平時無熱汗出之理并主治之方

并上二章皆營衛自病

治外邪而然者與外邪之
治法方雖同而理則異

〔大陽病〕脈浮者病在表可發汗〔宜桂枝湯〕

蒙上

脈浮而數者

下金九浮可發汗〔宜桂枝湯〕

〔三章據宋本可汗篇

脈經七同今本傷寒論僅於麻黃證內載之然在桂枝證內亦不
可不知有此法喻氏謂桂枝湯祇能解肌據此足正其誤究之解
肌即發汗互文
無庸強辨也

〔大陽病〕三四日不吐下見浮脈乃汗之

〔據翼方補〕

凡脈浮者

言凡者統諸經

〔病在表〕可發汗〔宜桂枝湯〕

〔據千金補〕

〔大陽病〕

〔出太陽中〕

外證未解

外即表也張令韶曰病有在表在外之不同是猶治絲而棼之矣方云謂頭痛項強

等惡證脈浮弱者

方云即陽

當以汗解桂枝湯可以為解肌誤也○此章俗

證疑
有冒
脈有
不兼
浮病
弱曰
者外
不證
當曰
以脈
汗浮
解弱
則有
知裏
〔宜桂枝湯〕
證云
必據
以此
汗知
解此

而汗解過期必用桂枝湯不可誤行別法也徐
云病雖過期必用桂枝湯不可誤行別法也徐

〔大陽病〕
陽出太初服桂枝
省二字
湯升柯也
按初服者
必取方三
升先當服

至二但三齊即謂服完一齊
亦可但見煩則宜刺也
反煩不解者
風成甚不
汗後身當
涼和反煩
服是

藥熱鬱于法
魏者謂形云
但添一煩
肉則太謂
之證俱在
桂知非傳
中裏之煩
以柯

云感之風邪
重內之陽氣
亦重之煩
耳○先刺
風池風府
陽之經風
池維之少

戰汗是煩而
解者今此是
不重之煩
○先刺風
池風府陽
之經風池
維之少

聰曰針天柱
而取風池
者今此是
不重之煩
○先刺風
池風府陽
之經風池
維之少

衰大陽之病
勢一柯云在
風項上入髮
際入故寸刺
大風筋池內
風宛宛中風
府疏通來路
二以穴出

在顛顛後髮
卻與〔桂枝湯〕
則愈服卻若
初復也再增
桂枝湯以一
齊分三合

而之要路則藥力不能流通故刺以解徐其結蓋邪誤風大甚風不寒疑在衛
陽之不盡齊柯云却與者盡其故刺以解徐其結蓋邪誤風大甚風不寒疑在衛

右明服藥反煩當兼刺以盡其變就桂枝證以例其餘