

目 录

- 一、会议发言材料
- 二、会议日程安排
- 三、会议指南
- 四、与会代表名录

宁波市数字图书馆项目建设

若干问题的回顾与思考

颜务林

（大学园区图书馆）

一、第一次听市长谈数字图书馆问题，怎样的心情？

惭愧、汗颜。

2005年下半年，毛光烈市长在全市职教工作会议上讲到国家科技图书文献中心（NSTL），他说“我们不可能也没必要购买大量的外文文献及数据库，只要把国家科技图书文献中心（NSTL）的服务引进宁波就能解决大问题”。这是我第一次听说 NSTL，不知 NSTL 为何物。我佩服市长对数字图书馆的了解，也为自己对 NSTL 的不了解感到惭愧。

当时，我暗自下定决心，一定要把 NSTL 服务引进宁波。经过一翻周折，于 2007 年 9 月，NSTL 宁波服务站落户宁波大学园区图书馆，对全市免费开放。并成为 NBDL 的重要组成部分。下载量一直位居全国之首。

想法：重大社会问题上官员常比书生高明（颜务林）。

二、宁波市数字图书馆要不要建？

起初，我说不要建。政府决定要建时，我很好地听从了。

就在那次会议后不久的一天，市财政局两位领导来到我办公室，我并不认识他们。说是代表市政府向我咨询几个关于建设宁波市数字图书馆的问题，并与我约法三章：一是要我不要站在个人角度；二是要我不要站在本馆角度；三是要站在政府角度。

问题一：宁波市数字图书馆有没有必要建？当下不建为好。考虑：对数字图书馆当时的状况不乐观；对当地社会需求不看高；认为宁波科技信息服务环境还不错。

问题二：如果政府决定建，你（馆）要不要这个项目？不要。考虑：兄弟馆积极性很高，不想争；自己馆初建事多，不想再加任务；心里清楚这个项目不易干。

问题三：如果政府把这个任务给（馆），你打算怎么建？带个头，把在甬的各个文献信息服务单位联合起来一起干。

两位领导对我的回答表示满意，说我是实事求是的，并说我的回答同别人不同。

不久以后，市教育局领导约我商讨宁波市数字图书馆建设方案。从此，开始参与宁波市数字图书馆项目建设工作。并一直认认真真，踏踏实实地干着。

想法：重大社会问题上官员常比书生高明（颜务林）。这个问题也许又是如此？

三、 最难出台的是什么文件？

《宁波市数字图书馆项目建设与管理办法》。

2006 年上半年起，开始研讨制定项目建设方案及管理办法。由市教育局牵头，主要有大学园区图书馆、宁大图书馆、市馆和市信息研究院的领导参与。起初是想提出一个全面的“一篮子”方案。但是，由于各自利益的考虑，许多问题很难达成一致的共识。后来是将建设方案从中切出，搁置争议，先出台《宁波市数字图书馆项目建设与管理办法》，之后再集中精力制订《项目建设方案》，这一招很有效。

制定《建设和管理办法》时的难题是确定谁是中心馆，如何考虑主要成员馆的利益。等等。

想法：先易后难，各个击破。前者确定了，后者更好办。

四、 特色数据库该不该建？

项目内容框架是《项目建设方案》的核心。在这个问题上，2007 年 4 月是个转折点。之前的方案都把内容框架定位在成员馆商用数据库整合上。对此，各馆意见比较一致。之后才加入特色库建设。各成员馆一方面为有机会获得大项目经费高兴，另一方面也对特色库建设能否成功表示深深的担忧。

赞成建特色库的理由：特色库是数字图书馆的题中之意；适应宁波地方社会经济发展需求；是宁波市数字图书馆项目建设的亮点。把利益分享给成员馆，这是我的考虑。

反对建特色库的理由：行业里不看好。

想法：重大社会问题上官员常比书生高明（颜务林）。这个问题也许又是如此？

五、 最难的选择是什么？

中心门户平台软件。2008 年招标。

几年时间研究制订《项目建设方案》，我十分明白中心门户平台软件的选择是项目能否成功的关键。《项目建设与管理办法》确定大学园区图书馆是中心馆，《项目建设方案》明确大学园区图书馆是项目的责任主体。从那时起，我把自己的主要精力放在中心门户软件平台选择上。

开始比较注重技术和数据标准问题，后来认定元数据建设才是关键。

文献资源整合是数字图书馆项目建设的核心。通常有两种方法，一是基于网页的整合；二是基于元数据的整合。前者易实现，但效果很差，无实际意义。后者效果好，但实现难度大。

想法：决策不能全听“权威”的。最后承担责任的一定是自己。推卸得了权利，推卸不了责任。责任范围内的时最终一定要自己做主。

六、 为什么选择同超星公司合作？

认定元数据建设是软件平台核心和文献整合的基础；超星公司有能力建设国内外文献元数据。

文献资源整合是数字图书馆项目建设的核心。通常有两种方法，一是基于网页的整合；二是基于元数据的整合。前者易实现，但效果很差，无实际意义。后者效果好，但实现难度大。

整合模式（数据关系）：

元数据→出版物单元→数据库（原文）←图书馆

（建设）（---简单公开---）（---使用权---）

（物理上） + （逻辑上）

即：元数据建设（物理上）+数据库使用权整合（逻辑上）

OCLC 是国际上最成功的数字图书馆联盟，超星的“读秀”是中国化的 OCLC，宁波市数字图书馆可以是宁波化的“读秀”。（事实上“读秀”也在学习宁波市数字图书馆）。

想法：（重大决策时想想底线，有必要。）选择超星公司最起码能够建成“宁波的‘读秀’”。

七、 “与狼共舞” 谁会胜？

仁者胜。

数字图书馆是一个平台，是一个联盟。联盟里的每一个都是强者，每一个都有自己强烈的利益所求。联盟的上一级是项目领导小组。作为项目责任主体，与联盟成员及领导小组工作上有着千丝万缕的联系和说不清道不明的的问题，如何应付直接关系到项目建设的每一步进展。个个都是智者，谁都不傻，智取难胜。考虑每个个体所求，重视利益分享。

性格要求：内敛不张扬，低调又不失尊严。处变不惊，忍辱负重。

八、 什么样的数字图书馆才是最好的？

“管用、好用、多用”。管用：能解决问题。好用：简单易用，方便快捷。多用：用户多，用量大。

提倡“差异、多元、开放、不确定”。差异：尊重合作伙伴之间的差异，有特色。多元：成份、功能。开放：服务、技术。不确定：目标。

想法：一切为了用，技术不是第一位的。

九、 最想感谢的人是谁？

工作团队，也叫“身边的人”。我的两位助理和数字资源部主管。

他们不求名利，不计得失。品尝了项目建设的甘苦艰辛，付出了心血和泪水。与我一路同行，默默无闻地完成各项具体工作，给予我最大的理解和支持。只有他们的付出，我承担的任务才有可能完成。

想法：“一个好汉三个帮”。不忘感恩。

十、“我”是谁？

“桃花园中人”。项目中的“角色”“责任主体”不是“职权主体”。

常常是“摸着石头过河”，难说干的都是份内事。责任总是在位子之前。中华民族讲究名正言顺，所以常遇尴尬。

（如常被问：你以什么名义开这个会？你以什么身份说这个话？等等。回答总是谦虚的，但不合常理。）

（起草《建设与管理办法》）中心门户→（起草《建设方案》）专家组副组长→（开展建设服务协调）联席会议会长

处事策略：少说多做，只做不说。“（俏也）不争春，（只把）春来报。”

想法：事业为重。虽说“名不正，言不顺”，但是“行不停”。

2009年3月22日星期日

从对数字图书馆的认识谈 OCLC 的运作理念、模式和发展趋势

美国 OCLC 北京代表处首席代表、研究员 丘东江

1. 数字图书馆定义和概念
2. 数字图书馆建设现状
3. 国际两个世界性的图书馆合作组织
4. OCLC 概况
5. OCLC 服务核心——联机编目服务
6. OCLC 的学术活动
7. OCLC NetLibrary
8. OCLC 新动态
9. 发展方向
10. 结语

1 数字图书馆的定义和概念

数字图书馆——digital library

一个时期内，人们被数字图书馆与传统图书馆的性质、运作方式等弄得糊涂起来。特别是把图书馆进行数字资源建设的局部行为当作数字图书馆的整体开发项目，这是一大误解，如果不及时纠正，将拉大我国和发达国家的数字鸿沟。

1.2 数字图书馆的定义和概念

数字图书馆是一个社会性、国际性的概念，是一项巨大的研究项目，任何一个具体部门，不可能单独地进行数字图书馆建设。举例美国国家数字图书馆计划，数字图书馆覆盖了社会的各个方面，需要研究的课题几乎涉及到所有学科，只有社会各界协调发展，共同努力，才能完成这一伟业。

1.3 数字图书馆的定义和概念

数字图书馆是数字化社会整合与利用数字化信息资源的一个虚拟社会组织，包含数字资源的制作、传播、整合、利用等环节，是管理各种信息资源（包含自然信息、社会信息、文献信息）的综合系统。

数字图书馆是一种特殊形式的信息技术，对数字图书馆的研究将致力于减少找到所需要的或者期望的信息而付出的精力。

1.4 数字图书馆的定义和概念

数字图书馆与传统的图书馆虽然有很多的联系，但在概念上却有很大的差别，传统图书馆是实体的，而数字图书馆是虚拟的；传统图书馆有一个个具体的图书馆，数字图书馆

却只有整体的形态，没有离开整体的个体；传统图书馆必须拥有馆藏，数字图书馆却强调对信息的存取能力；传统图书馆的服务是有形与直接的，数字图书馆的服务无形与间接的；传统图书馆为所有识字的人服务，数字图书馆的使用者必须具有一定的文化水平；传统图书馆办馆条件简单，数字图书馆必须应用高科技手段和必要的数字设备；传统图书馆是单方面为读者服务，数字图书馆与用户是互动的关系；传统图书馆只是指图书馆，数字图书馆则包含图书馆、博物馆、档案馆、展览馆、科技馆等各种提供信息服务的机构，因此，数字图书馆从理论到实践与传统图书馆不是一回事。

在国外数字图书馆理论与实践传入我国时，因为数字图书馆对于数字化信息资源进行整合的方法，与传统图书馆管理馆藏所用的方法接近，又由于英文 Library 的一词与图书馆同义，加之国外图书馆员在资源整合工作上又承担了许多繁重的工作，还有一些图书馆参与了数字图书馆的研究活动。所以就容易把广义的数字图书馆，理解为传统图书馆职能的延伸与发展，从而把数字图书馆研究看作是图书馆界的事情，在滚滚浪潮下，随机跟进，缺乏对数字图书馆理论的深入研究，又未从我国实际情况出发制定科学的发展战略，加之以为国外已有成熟技术，拿来即可应用。对于相关问题的难度，如知识产权、标准制定、元数据研究等估计不足。怀着改变我国图书馆界落后面貌的迫切心情，跳过了认识、研究阶段，直接进入数字图书馆探索行列，把严谨的科学探索，简单地变成了“馆藏资源数字化”的竞争。

我们现在所使用的“数字图书馆”一词，是从英文 digital library 翻译过来的，因为美国人先使用了这个术语。到底应该如何理解这个词？digital 的意思很明确：数字化的，但是 library 这个词翻译成图书馆就不是很妥贴了，因为一是图书馆，二是库的意思。digital library 最准确的翻译应该是数字资料库。数字图书馆与数字资料库的区别有多大呢？很大！因为一说数字图书馆，人们很快就想到的是一所图书馆，有一座大楼，有宽敞的阅览室和大型书库，当您查到书要求提出来后有自动化传送带把您要的书从书库的深处送到您的面前。但是数字资料库就是另外一回事了，数字资料库是一群计算机系统，它们可能放在一起，也可能北京一台，上海一台，广州一台。然后用因特网连接在一起的分布式系统，用户只要上网，就可以查数字资料库，所以它和传统的图书馆几乎没有什么共同的地方。当然，由于数字图书馆一词已被广泛使用和接受，我们只能沿用该词，但是必要时必须强调它的真实意义。以免初涉者望文生义。实际上，目前已经有不少人认为数字图书馆就是将现有的图书馆的图书资料数字化后上网，这是一种误解！是把一个复杂的分布海量多媒体计算机管理系统看成一个简单的图书馆管理系统，需要我们向从事该领域工作的科学家和工程师们不断说明，让新进入者少走弯路。

许多事实说明，不少人是用办传统图书馆的方法做数字图书馆的事情。他们认为，建立一个数字图书馆第一要素是“拥有独立和规模宏大的馆藏数字文献资源”“存有大量书刊文献的图书馆将随着所藏文献的逐步数字化而演变成数字图书馆，完成传统到现代的过渡，”还有人在其图书馆转换了 5,000 种图书之后，就认为“已具备数字图书馆的雏形”。实际上，我们在数字化图书馆建设过程中应该有一个清醒的认识，将传统的图书馆服务搬到网上去并不是数字图书馆，将馆藏资源进行大规模数字化后也不一定是数字图书馆。尽管现在有中国数字图书馆工程、中国高等教育数字化图书馆、中国科学院国家科学数字图书馆、上海数字图书馆以及某某省市数字图书馆等。这一切还是传统图书馆的条块分割，还

是以本单位、本系统的资源建设为主要目标。

那么数字图书馆与传统图书馆是一种什么关系呢？多年来始终存在着两种截然不同的看法。美国知名情报学家兰开斯特认为：‘无纸社会’的到来，以印刷型文献为主要处理对象的图书馆将走向消亡；图书馆可能成为印刷时代的纪念物；数字图书馆与传统图书馆毫无关系，它应该一切从零起步，另立门户，去设计崭新的数字图书馆。有些学者持相反的意见，认为数字图书馆‘延伸’了传统图书馆的职能，它同样向用户提供服务，只是通过了互联网，使服务方式更为便利、服务的区域更为广泛、服务的对象更多。我们赞成后一种观点，即数字图书馆是传统图书馆的延伸，只是图书馆又一次面临一种叫做‘虚拟资料’或者‘数字资料’的新资源，需要加以收集、整理、保存和使用。但是这种延伸已经不是‘自然而然’的延伸，而是触及馆藏发展、用户服务、人力资源配备、管理、员工素质和观念等方面的调整和重组的重大变革。”这里强调的是数字图书馆的资源意义。

我国学者在对数字图书馆探索的过程中，深深认识到数字图书馆需要五个基础条件：数字信息资源、计算机通讯网络环境、技术基础、人员的知识结构与社会环境。“在这些方面，图书馆界自身能加以努力并能够得到改善的主要是在人员的知识结构方面。其他方面的发展和提高，则必须依赖国家政治、经济、科学、技术、文化、教育水平的提高。”

1.5 数字图书馆的定义和概念

在研究项目的宏观管理上，有些专家明确提出，“数字图书馆建设是高科技项目，它是跨部门、跨行业的系统工程。工程浩大，内容复杂，政策性强，标准要求高，持续时间长，经费投入巨大，受益面广，需要一个强大的、权威的部门领导和组织。我认为，有能力真正解决这些矛盾的，只能是政府。”对于数字图书馆的研究，需要广泛的合作。它不应该只是单个图书馆的行为，更不是少数图书馆员的行为。国外、国内的做法和经验都表明，成功的、实用的数字图书馆项目都是全社会广泛合作的结果。

数字图书馆是一个新生事物，有其从初级到高级、从不完善到完善的逐步发展过程。可以允许尝试、允许失败，但不应盲目、草率，要尽量少走弯路，避免推倒重来。应当由政府结合各方面需求，制订定位明确的、可行的、可持续的发展战略，各方分工，共同努力，图书馆界不要在那些应当由别的部门做的事情上浪费精力。

2 数字图书馆建设现状

网络环境下数字化信息服务的开展已成为国家信息化的关键。我国传统的信息服务，在运行存在着条块分割独立封闭、自成体系等问题。长期以来，这些机构或部门以其所属系统、部门的用户信息需求为依据，对信息的收集、组织、整序和揭示，从而将其提供各自的信息用户。

在当前的网络环境下，数字化信息服务正处于新的变革之中，我国各部门与系统也正致力于数字化信息服务业务拓展，相对独立与封闭的部门式系统式信息服务正向着开放化、社会化甚至国际化方向发展。在我国数字化信息服务转型和社会化发展的进程中，在全面推进信息资

源共建共享的过程中，有必要借鉴OCLC先进的运行模式和发展经验。

3 国际两个世界性的图书馆合作组织

—国际图书馆协会联合会（国际图联） International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA) - 1,700 会员

讨论、协商和制定图书馆工作的国际标准，通过会议研讨在图书馆事业发展中所出现的问题，并提出建议。

联机计算机图书馆中心— 70,000 会员

—Online Computer Library Center (OCLC)

执行国际标准、促进国际标准发展，向全球的图书馆、信息中心及其用户提供各种信息服务

联机计算机图书馆中心是全球图书馆的合作组织

4 OCLC 概况

（1）OCLC的成立

1967年，美国俄亥俄州的大学和学院的校长和院长们创立了俄亥俄大学图书馆中心（OCLC），其目的是建立一个计算机系统供俄亥俄州各学术机构的图书馆共享资源和降低成本。

（2）OCLC的目标

建立、维护与管理已经计算机化的图书馆网络；促进对图书馆的使用与加强图书馆本身与图书馆学的发展；为图书馆及其用户提供各种处理信息的方法与产品。目标之一是增加图书馆用户对图书馆资源的利用和降低各图书馆费用的增加幅度，而最终的目的是推进公众查询和利用世界各国在科学、文学与教育领域中日益增加的知识与信息。

（3）OCLC的愿景

通过创新和合作，提供经济实惠的方式来获取知识，帮助图书馆为其用户服务，成为全球图书馆合作的先驱。

（4）OCLC的宗旨——协作与共享

自 OCLC 创立至今一直恪守着一条明确的宗旨，即以推动更多的人检索全球范围内的信息，实现资源共享和减少费用为目的；

联机联合编目实现了一种书由一个图书馆编目一次后其他图书馆就可以分享这个书目信息的目的，节省了大量人力财力。基于联合编目，进而可以实现图书馆间的馆际互借达到资源共享。

OCLC 从 1967年创建至今40多年的时间，就发展成为目前世界上存储书目数据最多的联机服务机构。它极大地促进了图书馆自动化的进程，实现了人们对书目资源共享共建的愿望，

并为文献资源的共享创造了条件。

目前全球有112个国家和地区的70,000多所图书馆都在使用OCLC的服务来查询、采集、出借、保存资料以及编目。

5 OCLC服务核心--联机编目服务

WorldCat是OCLC联机联合编目数据库。

OCLC编目数据库原称OCLC Online Union Catalog(OCLC联机联合目录),1996年,改名为WorldCat,它是一个全球统一目录,是世界上有关书目信息最大和最丰富的数据库。

WorldCat目前由近20,000个OCLC成员机构共同创建与维护。它集中了各个成员馆的书目和所有者(包括美国国会图书馆、英国国家图书馆和中国国家图书馆、清华大学图书馆、上海图书馆、上海中欧工商学院图书馆以及世界知名大学图书馆)信息中的470种语言129,601,372条书目记录和1,389,133,126条馆藏记录。平均每十秒钟就有一所图书馆增加一条新数据到WorldCat,覆盖了从公元前1000年到现在的资料,基本上反映了世界范围内的图书馆所拥有的图书和其他资料。

WorldCat有独一无二的129,601,372条书目数据记录,每一条都是采用机读格式21(MARC21)或都柏林核心(Dublin Core)规范数据格式;还有超过十三亿条的图书馆馆藏符号,每个符号都显示了图书馆的方位,即图书资料的所藏地。这是世界上资源最丰富的数据库,能显示出由全球图书馆拥有的、由专业图书馆员精选出来的图书馆资料。

WorldCat还可以用来按主题搜索有用的信息、查找馆藏信息、比较分析图书馆馆藏,作图书馆编目等等。

尽管合作编目是OCLC的主要服务,WorldCat也同样广泛用于参考咨询和馆际互借服务。WorldCat的三大功能如下:

- (1) 通过OCLC整合编目服务利用WorldCat作编目,这项服务适用于作编目的图书馆员;
- (2) 通过OCLC信息第一站(FirstSearch)服务,利用WorldCat作参考,这项服务适用于参考、采访馆员和终端用户使用,包括教师、学生、研究人员和社会公众。
- (3) 通过OCLC资源共享服务,利用WorldCat来实现馆际互借(ILL),这项服务适用于馆际互借馆员及终端用户。

为什么要使用OCLC编目服务呢?

无论图书馆的规模是大或是小,OCLC编目服务为抄录编目的那些重视以高命中率找到相匹配记录和优质MARC记录的图书馆,提供联机规范文档,用来核实名称和主题标目。通过在地区/全球基础上开展合作编目和/或资源共享进行图书馆合作、推动全球图书馆事业发展,并且通过因特网扩展图书馆的服务。

使用OCLC编目服务的好处:

1. 使用WorldCat, 这个世界上最大的编目记录的数据库, 命中率最高, 从而提高工作人员的效率, 减少原始编目的成本和时间。编目人员做一条题名的原始编目大概要花四个小时。而使用OCLC编目服务只要15分钟。节约的成本可抵消使用OCLC编目服务的成本。
2. 提高编目效率。做编目时只在一个很大的数据库比在许多小库查找一条记录要容易得多。比起每天花大量时间只是在众多小库里为抄录编目寻找一条MARC记录来, 难道图书馆员不想做更有意义、更富挑战性的更高层次的工作吗? 人力是有价值的, 也是宝贵的, 不应该浪费。编目员是编目最重要的财产和成本。
3. 使用OCLC编目服务的图书馆将与国际编目标准一致, 例如: MARC 21、《英美编目条例》第二版(AACR2)、美国国会图书馆(LC)和杜威十进分类法(DDC)(尽管OCLC用户可能使用其他分类法)、美国国会图书馆规范文档、美国主题标目以及《医学主题词表》(MeSH)等。
4. 美国国会图书馆(LC)是OCLC联机编目的用户。全世界的图书馆可以通过WorldCat检索LC编目记录(LCMARC 记录), 其速度比其他渠道要快得多。
5. 图书一旦出版, OCLC便会更新国会图书馆在版编目(LC-CIP)记录。这样的话, 全世界的图书馆可以通过WorldCat使用比从其他渠道获取的更高质量的LC编目记录。
6. OCLC编目服务用户也可以使用美国国会图书馆规范文档作规范进行规范控制。美国国会图书馆规范文档就在OCLC系统上。
7. OCLC时常在WorldCat上的记录进行规范更新。这使OCLC编目服务用户从WorldCat下载记录时获益。
8. 把贵馆的馆藏数据放在WorldCat, 这样就拥有近二万所图书馆的全球联合目录, 使贵馆馆藏和服务国际化, 并向全球图书馆联盟上迈出一大步。
9. 如果参与OCLC Open WorldCat和 WorldCat.org项目的话, 通过Google和 Yahoo!上网便可以检索到贵馆的馆藏。

关于Open WorldCat and WorldCat.org 的项目

如今的图书馆用户到Google或Yahoo!, 而不是用图书馆的联机公共检索目录(OPAC)来查找信息。换句话说, 查找信息的人们绕开图书馆, 选择了万维网。为了更好地服务今天网络用户, 把他们带回图书馆, OCLC让Google和Yahoo!——这两个最强大的网络搜索引擎与WorldCat——世界上最综合性图书馆馆藏数据库挂钩。

当用户用Google或Yahoo!检索时,如果该检索信息在WorldCat上能找到,检索结果用显著语句展现出来:“在图书馆里检索”指出该信息是由专业的图书馆员挑选出来,而且在一所或更多所图书馆里都能找到。然后,用户可以键入国家和城市名,或者他们居住地的邮政编码,Google和Yahoo!将会把该用户所在地附近的图书馆名字列出,还可以链接到该图书馆的联机公共检索目录(OPAC)。Open WorldCat项目把图书馆的馆藏信息放在网络上,强化了电子时代图书馆在信息服务中所起的作用,并通过万维网,把读者带回图书馆。

OCLC也建立了一个叫做Worldcat.org的网站,其内容包括WorldCat的所有信息,而且对终端用户来说是免费使用的。

6 OCLC的学术活动

为了OCLC更好地发展,1978年创立了研究部,致力研究解决图书馆实践中的有关问题,其使命是为了扩大知识获取的渠道,促进公众获取信息的能力以及降低图书馆的成本;

OCLC注重学术研究与开发工作,以实现其改善世界信息资源获取和共享的诺言,与大学或研究机构合作开展各种研究活动,除了现有的研究项目外,近几年连续发表了多个意义深远的学术报告。

2003年 - 《五年的信息格式趋势》、《图书馆:如何作比较》、《审视发展环境,认清前景趋势》

成为至今学界仍不断引用的权威报告;

2004年 - 《信息格式趋势:内容,而非载体形式》

分析了未来五年图书馆使用快速高科技的信息传递发展趋势

2005年 - 《对图书馆与信息资源的理解》、《大学生对图书馆与信息资源的认知》

迄今影响着图书馆界的战略规划和决策

2007年 - 《网络世界中的共享、隐私与信任》

这份长达280页的研究报告,不仅深化了我们对生存于互联网时代的用户的认识,同时也为图书馆界参与或者建设社会网络空间提供了极有价值的依据。

报告一经问世立刻成为人们关注的焦点,引起全球范围内有关各方的关注。该报告内容丰富、调研广泛、见解新颖,进一步阐述了互联网时代图书馆所面临的问题、解决的方法以及其发展的方向和前景,经总部批准,在清华大学图书馆、《数字图书馆论坛》和OCLC北京代表处共同努力下,出版了该报告的中文版,受到广大图书馆员的欢迎。

OCLC奖学金

OCLC还向图书馆专业人员提供继续教育和知识交流的机会,如Jay Jordan IFLA/OCLC早期职业发展奖学金计划,来自发展中国家的图书馆和信息学专业人员提供支持。该计划提供

高级继续教育, 接触广泛的信息技术问题、图书馆和全球合作馆员关系。自 2001 年设立以来, 来自世界 28 个国家共 44 名馆员和信息学专业人员有幸获此奖学金。我国中山大学图书馆蔡筱青老师于2005年作为该奖学金计划的研究员在OCLC总部和欧洲分部接受培训和同行进行研讨、交流并对北美、欧洲部分图书馆考察。

OCLC还举办各种学术会议、研讨会和进修班, 在提高图书馆员的业务素质和促进各国图书馆事业的发展方面做了大量的实务工作。

为进一步加强同中国图书馆界的联系, OCLC联机计算机图书馆中心于2007年7月20日在北京成立OCLC北京代表处, 旨在为中国的图书馆以及信息机构日益增长的信息需求提供更好的服务。

7 OCLC NetLibrary

OCLC NetLibrary 是世界上各种语言的电子图书和电子听书最大的提供者
目前提供世界上 450 多家著名出版社出版的近 19 万种专业类、学术类电子图书, 每月增加约 3,000 种。OCLC NetLibrary eAudiobooks 共有 9,000 多种涉及到多个主题种类, 包括: 经典小说、人生自助、商务、少儿、青年以及管理。OCLC 与主要语音图书出版商紧密合作, 确保提供广泛、最新的馆藏, 满足图书馆及其用户尤其是外语学院的用户的不同需求。

从2002年开始与上海图书馆合作, 并于2004年与CALIS文理中心订立协议, 为中国高校及其它图书馆提供服务。

8 OCLC新动态

(1) OCLC 推出了WorldCat资源选择服务, 通过将资源选择和订阅过程转移到网络上, 这一服务将节省图书馆的时间和资金, 使资源和订购过程更为流畅。OCLC与Cornell大学图书馆合作, 在Cornell大学图书馆的集成选书和订购工具(Integrated Tool for Selection and Ordering at Cornell University Library, ITSOCUL)的基础上实施WorldCat资源选择服务。这种新服务可以使资源选择者在一个系统中看到多个资源卖主资源条目。

(2) 2008年5月19日, OCLC 和Google公司签署了一份数据交换协议, 从而通过Google的检索服务能够方便地找到图书馆馆藏。

根据这份协议, 凡参加Google图书检索服务(Google Book Search™)的OCLC成员馆, 可以在网上检索到一百多万册图书的全文, 还可以与Google分享他们在OCLC WorldCat上的MARC数据。

该协议是OCLC与Google之间诸多合作项目中最新的一项, 目的是为了增强图书馆在网络上的能见度, 在用户需要的时候为其提供信息服务。近期, OCLC还将与其它组织机构通力合作, 继续丰富OCLC WorldCat的数字化资源。

(3) 2008年7月29日, OCLC宣布新产品Web 网络信息收割器(Harvester)问世。OCLC通过与一些图书馆、档案馆和大学合作, 历时7年的时间开发了该产品以帮助图书馆和其他文化遗产机构获取网络资源并将其添加到他们的电子馆藏中, 由OCLC的数字馆藏管理软件CONTENTdm®进行管理。OCLC Web Harvester满足了存储和访问其他存在于独立站点上转瞬即逝的信息资源的需要。

(4) 在整合WorldCat.org、文献传递和馆际互借管理系统(VDX)、WorldCat资源共享和2008-2009学年初提出一种全新的借阅方法的基础上, 美国西北区图书馆联盟(Orbis Cascade)联合编目以进行团体借阅的解决方案。OCLC的团体借阅方法包括提高成员图书馆在WorldCat馆藏中的准确性和综合性的措施, 实施连接具有最佳ILL(馆际互借)、流通能力和工作流的资源分享系统。

(5) 爱思维尔(Elsevier)公司的Scirus小组和OCLC联合启动一个项目, 为图书馆员和学术界提供基于图象的全文链接, 该链接直接从搜索引擎到图书馆期刊馆藏。这项基于图象的全文链接建立在OpenURL的标准上, 主要是为搜索引擎用户提供最快捷的方式, 从搜索引擎直接链接他所在的图书馆的馆藏期刊全文。

(6) 2009年1月16号, OCLC推出NetLibrary一种功能全面的桌面应用软件。该媒体中心支持用户在自己的图书馆轻松搜索、管理、传输或收听电子听书(eAudiobooks)。有了这一免费应用软件, 用户只需轻点鼠标就可下载或收听NetLibrary电子听书。

(7) 2009年1月23日, OCLC宣布NetLibrary与索尼公司进行合作, 读者可以利用索尼阅读器阅读NetLibrary的电子图书。这为拥有不同兴趣的读者提供了多种多样的选择, 并使图书馆用户在一个阅读性能先进的移动设备上欣赏多本电子书成为可能。”

(8) OCLC将与HathiTrust(美国二十多家大型研究型图书馆组成的联盟, 致力于合作开发海量数字资源存储库)开展合作, 目的是提高HathiTrust共享数字化存储库中资源的能见度和访问率。

HathiTrust是由12家大学联盟(又被称为“机构合作委员会, Committee on Institutional Cooperation”)与加州大学系统内的11家大学图书馆联合发起的, 致力于将大学图书馆数百年承担的“信息保存和获取”这一历史悠久的使命在数字环境下继续发扬光大。这些图书馆的数字资源将由HathiTrust存储和保存在一个独立的存储库中。那些已进入公共领域的或者得到版权人许可的资料将在网络上开放, 并供大众在线阅读。

9 发展方向

近期OCLC在其成员委员会召开的会议上主要探讨图书馆服务的创新思想以及OCLC全球成员和文化遗产机构为互相之间的合作带来的机会, 并讨论如何管理这一世界上最大的图书馆合作组织。会议还讨论了特色资源的价值以及通过数字化共享这些资源的潜力, 指出应该共享特色资源, 强调数字化过程中元数据的重要性, 编目的一致性、表示描述、显示和发现都应该属于合作的内容。