

國粹學報

第三卷  
第四冊

# 子篇

## 白虎通義闕文補訂序

白虎通義之缺。始於北宋御覽諸書。所引有出今本外者。均據他書。遂錄近儒所輯逸文。以武進莊氏爲備。盧校陳疏。均據之間。有增補不及百一。師培治通義久。既著斟補三卷。復就莊輯逸文。稍加釐校。作補訂一卷。補者補其缺。訂者訂其所采之訛也。其已見于斟補中者。茲不贅著。庚戌九月序。

## ○白虎通義闕文補訂

劉師培

## 郊祀

王者所以祭天何緣事父以事天也

此莊氏據書抄九十一所補原文

天所以明者人推事父母

以祀天也

新補

案原本書抄九十引。作王者所以祭天何緣祀父以祭天也。又引云天所以明者人推事父母以祀天也。今補入。

五帝三王祭天。一用夏正。何夏正得正之數也。此莊氏據書抄九十所補原文。

案南齊書禮志。一王儉議載魏繆襲說。引作三王祭天。一用夏正。所以然者。

夏正得天之數也。

故易乾鑿度曰。三王之郊。一用夏正。此莊氏據書抄九十所補原文。

案原本書抄九十作三王郊祀用夏正也。

郊以正月上辛日。此莊氏據續漢書禮儀志注書抄九十所補原文。

案書抄九十曰下有也字。

宗廟

王者所以立宗廟。何曰生死殊路。故敬鬼神而遠之。緣生以事死。敬亡若敬存。

故欲立宗廟而祭之。此孝子之心。所以追養繼孝也。此莊氏據左傳桓二年疏書抄八十七御覽五百三

十一所補原文。

案御覽五百三十一。引作禮聖王所以制宗廟。何於緣生二字上別有王者。

立宗廟何六字。左傳疏存上無敬字。而祭之作而事之。

宗者尊也

此莊氏據左傳桓二年疏及書抄八十七御覽五百三十一所補原文

言尊重信受也

新補

案下六字。據慧琳音義二十一所引補。

彼文云宗尊也言尊重信受也

象先祖之尊貌也

此莊氏據前三書所補原文

案原本玉篇

戶部

引作先祖之尊貌所在也。慧琳音義五十五引作廟先祖

之尊貌也。

希麟續音義引同

五十九引作廟者貌時

疑

先祖之尊貌也。

所以有室何所以象主之居也

此莊氏據前三書所補原文

所以屋何來神備也

新補

案書抄八十七御覽五百三十一室並作屋。原本書抄所引有下八字。今補

於此。

尊人君貴功德廣孝道也。位尊德盛所及彌遠

此莊氏據類聚三十八所補原文

案書抄廿一引作以尊人君貴道德也。九十一引無德盛二字。

帝之爲言諦也。

至皆合食於太祖也此莊氏據前三書所補原文

案類聚三十八諦作讓。書抄九十一於作乎。

三年一祫五年一禘

新補

案此二語據慧琳音義九十七所引補。

陳氏疏證據唐書禮樂志補三年一禘四字誤

祭宗廟所以五月之節者何尊陽也五月止卑在下尊貴故於是禘之春秋七月禘於太廟此夏之五月也

新補

案此節據原本書抄九十所引補。

此上二節並論禘祫當補入釋禘祫一節後。

禘祫及遷廟何以其能世世繼君之體持其統而不絕

此莊氏據宋書臧壽一傳書抄九十所補原文

案書抄九十一何作者而不絕作不離間。

春日祠者物微故祠名之

此莊氏據御覽五百二十六所補原文

祠嗣也百神之廟皆曰祠

新補

案下二語據慧琳音義三十六所引補。卷十三僅引祠嗣也三字。卷六十九又引作祠者嗣也。

新穀熟嘗之

此莊氏據御覽所補原文

案禮記王制疏引熟下有而字。慧琳音義六十六引作言嘗新穀也。

謂之饌何饌者君將他出也

新補

彤昨日祭之恐禮有不備故復祭也彤猶言

彤彤若從天下也 新補

案前節見原本玉篇食部所引。下節見原本玉篇舟部所引。今補入時祭節之後。

孝子以主係心焉

此莊氏據曲禮下正義類聚三十八初學記十三書抄八十七所補原文

案初學記書抄類聚係並作繼。

齋者言己之意念專一精明也

此莊氏據書抄九十所補原文舊列難錄

所謂思其居處思其笑語

若聞其聲音若觀見其形者也

新補

散齋四日致齋五日蓋陽氣數也

新補

案所謂以下見原本書抄九十所引與莊氏所補爲一條散齋以下三語亦見彼卷今並補入宗廟篇。

朝聘

緣臣子欲知其君父無恙又當奉土地所生珍物以助祭是以皆得行聘問之

禮也

此莊氏據類聚三十九書抄八十一初學記十四類聚五百三十八所補原文

案書抄八十一引無恙上有之字無問之禮也四字。

天子遣大夫迎之百里之郊遣世子迎之五十里之郊

此莊氏據前四書所補原文

近郊五

十里遠郊百里

新補

案近郊二語詩魯頌駟疏爾雅釋地疏所引並同今並入此下

王及諸侯必有郊者何上則郊接天神下則郊接諸侯諸侯郊接鄰國也

新補

案此段見於慧琳音義七十所引蓋由迎諸侯於郊之文推及郊制今附郊迎節後

諸侯相朝聘何爲相尊敬也故諸侯朝聘天子天子無恙法度得無變更所以

考禮正刑壹德以尊天子也

此莊氏據前四書所補原文

案原本書抄八十一引作諸侯相聘爲相尊敬也故諸侯朝聘天子選鄰國也往朝聘之問天子無恙法度得無變更所以憲

初學十

禮正刑一德以

尊天子者也當據訂

歲首意氣改新欲長相保

此莊氏據前四書所補原文

案御覽五百三十九作歲竟氣改興新長相保

(未完)

子篇

○○白虎通義闕文補訂

(續七十五期)

貢士

治道三年有成也

此莊氏據書抄七十九所補原文

案書抄也上有者字

諸侯所以貢士於天子者進賢勸善者也。天子聘求之者貴義也。治國之道本在得賢得賢則治失賢則亂。

此莊氏據書抄七十九初學記二十所補原文

案御覽六百三十二勸作稱聘作躬貴作貪則治作即治初學記二十貴作貪則作即書抄三十三貴義作貪賢七十九勸作親求作取貴義作求賢之義下有者字白帖二十三又引作天子聘求之者貪議治國之道文各不同合而勘之貴義二字似當作貪賢之義

所貢如上的意

新補



案此語見於原本書抄七十九所引。其上下當有說文。

車旂

路者何謂也。路大也。道也正也。君至尊。制度大。所以行道德之正也。路者君車

也。天子大路。

此莊氏據類聚七十一御覽七百七十三所補原文

案慧琳音義四十八引作或曰正也。人君之正車也。又音義十希麟續音義五並引大路作大輅。

名車爲輅者何言所以步之於路也。

此莊氏據文選四子講德論李注所補原文

案慧琳音義四十八所引同。惟輅字作路。無何字。

天子之馬六者示有事於四方也。

新補

案此語見於荀子勸學篇。楊注所引宋朱翌猗覺寮雜記下云。今之白虎通無此言。緣本朝求書有賞。往往多自撰以求賞。非古書也。如竹林玉杯繁露皆後人妄言。非仲舒當時書。以天子六馬推之。則諸侯五馬無疑。案宋代白虎通義非完書固也。翌乃謂其出宋人僞作並推及繁露妄矣。諸侯五馬亦妄說。是宋本已缺此條。今補入天子升龍二語後。

田獵

王者諸侯所以田獵者何爲田除害

此莊氏據左傳隱五年正義御覽八百三十二所補原文

案左傳隱五年疏無者字初學記廿三御覽八百三十二並引作所以佃狩者何也爾雅釋天疏引爲田作爲苗希麟續音義四引作畋爲田除害故曰畋獵。

夏謂之苗何擇去其懷任者也

此莊氏據前二書所補原文

案左疏無去字爾雅釋天疏無其字

四時之田揔名爲田何

此莊氏據前二書所補原文

案廣韻二十九葉引爲田作爲獵

禽者何鳥獸之揔名明爲人所禽制也

此莊氏據書抄八十九御覽五百二十六所補原文

案文選七命注慧琳音義四十並引此文曲禮上疏引至名字音義三十三同下有也字揔作獵又案鳥所以飛何一節莊輯入雜錄當從陳氏疏證移入本篇刪禽者何以下二語

苑圍在東方所以然者何

此莊氏據周禮闢人疏廣韻御覽百九十六所補原文列入雜錄中陳氏疏證移全節入本篇是也今從之

案廣韻二十阮引作苑圍所以在東方者

宮室

案莊氏所輯舊無此目今取莊輯雜錄前七節

至崇城干城節止

舍苑圍節從陳氏

疏證改入田獵外並移入此篇

黃帝作宮室以避寒溫

此莊氏據初學記二十四爾雅釋宮疏所補原文

案孟子梁惠王下篇疏引作上有始字廣韻一東引溫作暑又案原本玉

篇广部云白虎通何圖大作爲廬以避寒暑廬卽廬字似卽作宮室異文惟

河圖六三字不可考

宮之爲言中也

此莊氏據廣韻所補原文見一東

室實也

新補

案下三字據慧琳音義廿五所引補

門必有闕者闕者所以飾門別尊卑也

此陳氏疏證據水經穀水注所補原文

闕者何闕疑也

此

氏據禮記禮運疏爾雅釋宮疏所補原文

案水經注上者字下有何字。禮運疏原文作闕是闕疑。爾雅釋宮疏作闕者闕疑均無也字何字。

### 雜錄

案此篇莊輯各條。舍已分入各佚篇外。有當分入現存各篇者。如天子病節。當入崩薨篇。冬至節。當附三軍篇。冬至休兵後。夏稱號節。當補入號篇是也。惟尺度一節。似無所附。仍入此篇。又共工之子一節。引於通典禮十一。然確係風俗通義之文。蓋誤風俗二字爲白虎耳。當入存疑中。

人踐三尺法天地人

此莊氏據爾雅釋宮疏所補原文

再舉足爲步備陰陽也

新補

案釋宮疏所引於法天地人一語下。卽接引下二語。廣韻十一暮御覽三百九十四所引並同。又御覽人下有者字。

又案紉冕篇有長三尺法天地人二語與爾雅疏所引未知同條否也

麥金也金王而生火王而死

新補

案此條據廣韻二十一麥所引補。希麟續音義卷六卷八所引並同。似屬五行篇佚文。又似宗廟篇夏曰麥釋語。今附於此。

鰥之言鰥鰥無所親

新補

案此語據詩周南桃夭疏所引補。似屬嫁娶篇佚文。然壽命諸篇亦或兼有斯語。今附於此。

變常也化也

新補

案此語據慧琳音義六所引補。

存疑

案莊輯舊無此類。今增。

榆枼醬曰醢

新補

案此五字見於白帖十六所引。下有醢音末三字。似非通義之文。

武帝時迷於鬼神。尤信越巫董仲舒數。以爲言武帝欲驗其道。令巫詛仲舒。仲舒朝服南面誦詠經論。不能傷害。而巫者忽死。

新補

案此節見於風俗通義怪神篇。謝應芳辨惑編三引爲白虎通論誤也。今附辨於此。

完

子篇

○○管子斟補

正文悉據  
楊忱本

劉師培

序錄

案殷敬順列子釋文上王氏玉海四十三引此並作管子新書目錄。

叔牙終善之

案史記本傳作善遇之。此說遇字。又下文與鮑叔分財多自予。

史記分上有賈字。亦當據補。

列子力命篇  
亦有賈字

故上下能相親愛。案今本史記愛作也。係涉孝經而誤。

牧民第一

倉廩實則知禮節衣食足則知榮辱。

案周禮小祝疏後漢書樊弘傳注引此

文則並作而文選籍田賦李注引作則。又羣書治要引崔寔政論云故古記

曰倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱字亦作而與史記本傳及序錄引合

野蕪曠則民乃營

案蕪字當从元本作無尹注營當爲蕪乃無當爲蕪之誤

不恭祖舊案文選晉紀總論注引恭作供。

下令於流水之原。案文心雕龍書記篇云。管子下命如流水。是舊本令作命於亦作如。

使各爲其所長也。案羣書治要使下有民字。

### 形勢第二

則祈羊至矣。案張文虎舒藝室隨筆云。羊疑祥字之譌。國華篇云。立祈祥以

固山澤。

案宋紹興王申本固作周

是其證。其說近是。輕重甲篇云。此所謂設之以祈祥。設

立義同。惟後解以所欲得解祈羊至。誼亦難曉。竊以祈祥指祭山言。侈靡篇曰。若樊神山祭之地。數篇云。苟山之見其榮者。君謹封而祭之。距封十里以爲一壇。是祭山卽所以封山。故國華篇以爲固山澤。

飛蓬之間。案各本間作問。後解同。據注云。喻二三之聲問。是尹本亦作問字。

惟後漢書明帝紀注太平御覽九百九十七引後解並作問。與楊本此文正合。後解云。無議法程式。蜚搖而無所定。謂之蜚蓬之間。此二字後漢書注所引無是飛蓬之誼。與蜚語之蜚同。卽荀子致士篇所謂流言流說。流事流謀。流譽流愬。不

官而衡至者也。廣雅釋詁二三。間諛也。本書權勞篇云。上好詐謀間欺。或間  
非聞訛。

無廣者疑神。案疑與擬同。後解云。以規矩爲方圓。則成以尺寸。量短長則得  
以法數。治民則安。故事不御覽八百三十一引不字。廣於理者。其成若神。據彼說似無廣  
猶言弗曠。指弗越範圍言。

獨王之國勞而多禍。案後解作獨任之國。治要引後解國作圖。以後解不用  
上聖人之智力證之。自以治要所引爲正。

權終第三。案待或得訛。下同。無以證。案待或得訛。下同。無以證。案待或得訛。下同。無以證。  
立政第四。案待或得訛。下同。無以證。案待或得訛。下同。無以證。案待或得訛。下同。無以證。

過於君子其爲怨淺。過於小人其爲禍深。案治要淺深下各有矣字。此說。  
道塗無行禽。案禽疑竊之壞字。

脩火憲敬山澤林藪積草。夫校正引丁若財之所出。以時禁發焉。案荀子王



制篇述虞師之事云。脩火憲。養山林。藪澤草木。魚鼈百索。以時禁發。與此文同。此文敬字無誼。疑當作敦。卽古養字。

由田之事也。案由當作申。卽司田也。司田稱申田。與司徒亦稱申徒同例。小匡篇請立爲大司田。是其證。

天子服文有章。而夫人不敢以燕。以饗廟將軍大夫以朝。官吏以命。士止於帶緣。案此文當作夫人不敢以燕。逗以饗廟。將軍大夫不敢以廟。官吏命士止於帶緣。句說詳春秋繁露補。

右七觀。案觀疑勸訛。

乘馬第五

理不正則不可以治而不可不理也。案戴氏校正云。以及而不可不理也。六字皆衍文。其說近是。唐人改治爲理。宋人校此書者。以改字未改字之本合勘。因增不可以理句。嗣又上衍而字。誤以爲不。今當从刪。惟上以字及也字似非衍文。