

国民經濟計劃学

参考資料

遼寧財經學院

一九六〇 大連

國民經濟計劃參考資料目錄

* 关于正确处理人民内部矛盾的問題	毛泽东	1
* 論統一經濟計劃	列 宁	37
中国社会主义建設現阶段的基本問題	李富春	48
駁“国民經济比例关系失調”的謬論	“紅旗”社論	64
認識和掌握国民經济有計劃按比例發展的規律	宋 平	68
全国一盘棋	“人民日報”社論	74
十分指标，十二分措施，二十四分干劲	“紅旗”社論	82
打破旧的平衡，建立新的平衡	“人民日報”社論	87
国民經济計劃工作中的平衡法	楊英杰	93
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会 第二次會議的工作报告（第七部分）	刘少奇	100
关于“用两条腿走路的方針”	許立群	114
十年来工业建設計劃的发展	顧卓新	135
高速度和波浪式	方 仲	148
毛泽东同志論农业在国民經济中的地位和作用		157
迎接一九六〇年的新跃进	李富春	163
为加速实现农业技术改造的偉大任务而奋斗	薄一波	176

加速发展畜牧业·····	“人民日报”社論··	188
✓对农业计划工作的几点体会·····	王耕今··	196
略論水上运输的經济效果·····	張 奇··	211
卓越的数学方法——合理运输的图上作业法·····		
·····中国科学院数学研究所运筹学研究室··		218
大力組織合理运输·····	“人民日报”社論··	224
当前基本建設工作中的几个重大問題·····	陈 云··	228
基本建設必須坚持集中力量保証重点的方針·····		
·····	“人民日报”社論··	245
“小洋群”的强大生命力·····	“人民日报”社論··	250
論提高劳动生产率·····	刘子久··	256
关于合理分配和使用劳动力的几个問題·····	刘滌尘··	268
按劳分配和等价交換·····	方 元··	276
論当前分配制度問題·····	朱 川··	280
工資增长同劳动生产率提高之間的关系·····	王向明··	290
十年来的商业·····	姚依林··	297
关于購買力与商品平衡問題·····	薛暮桥··	315
市場形势的回顧和展望·····	“人民日报”社論··	323
工业生产中的節約·····	許辛学··	330

用最少的劳动消耗，取得最多的使用价值	于光远...	338
論降低产品成本	許毅、戴国晨...	351
使我們的物价更好地促进生产发展	李先念...	360
社会主义制度下的商品生产和价值規律	薛暮桥...	372
国家规定商品市場价格的根据	張翼飞...	394
財政金融工作中的几个問題	李先念...	416
关于国家預算收支平衡、国家信貸收支平衡、物資供求平 衡問題	戎子和...	425
談国民經济計划的綜合平衡工作	林洁...	434
列宁关于社会生产两大部类比例关系学說的发展以及这个 学說对社会主义經济建設的意义	刘国光...	442
确定积累和消費比例的若干方法論問題的探討	董輔弼...	460

毛 泽 东

關於正確處理人民內部矛盾的問題

（这是一九五七年二月二十七日在最高国务會議第十一次扩大會議上的一篇講演。現在經本人根据当时記錄加以整理，並且作了若干补充。）

关于正确处理人民內部矛盾的問題，这是一个总題目。为了叙述的方便，分为十二个小題目。在这里，也要說到敌我矛盾的問題，但是重点是討論人民內部的矛盾問題。

一 两类不同性質的矛盾

我們的国家現在是空前統一的。資產階級民主革命和社会主义革命的胜利，以及社会主义建設的成就，迅速地改变了旧中国的面貌。祖国的更加美好的将来，正摆在我們的面前。人民所厌恶的国家分裂和混乱的局面，已經一去不复返了。我国的六亿人民正在工人階級和共产党的领导下，團結一致地进行着偉大的社会主义建設。国家的統一，人民的團結，国内各民族的團結，这是我們的事業必定要胜利的基本保証。但是，这并不是說在我們的社会里已經没有任何的矛盾了。沒有矛盾的想法是不符合客觀实际的天真的想法。在我們的面前有两类社会矛盾，这就是敌我之間的矛盾和人民內部的矛盾。这是性質完全不同的两类矛盾。

为了正确地認識敌我之間和人民內部这两类不同的矛盾，應該首先弄清楚什么是人民，什么是敌人。人民这个概念在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，有着不同的內容。拿我国的情况來說，在抗日战争时期，一切抗日的階級、阶层和社会集团都属于人民的范围，日本帝国主义、汉奸、亲日派都是人民的敌人。在解放战争时期，美帝国主义和它的走狗即官僚資產階級、地主階級以及代表这些階級的国民党反动派，都是人民的敌人；一切反对这些敌人的階級、阶层和社会集团，都属于人民的范围。在现阶段，在建設社会主义的时期，一切贊成、拥护和参加社会主义建設事业的階級、阶层和社会集团，都属于人民的范围；一切反抗社会主义革命和敌視、破坏社会主义建設的社会势力和社会集团，都是人民的敌人。

敌我之間的矛盾是對抗性的矛盾。人民內部的矛盾，在劳动人民之間說来，是非對抗性的；在被剝削階級和剝削階級之間說来，除了對抗性的一面以外，还有非對抗性的一面。人民內部的矛盾不是現在才有的，但是在各个革命时期和社会主义建設时期有着不同的內容。在我国現在的条件下，所謂人民內部的矛盾，包括工人階級內部的矛盾，农民階級內部的矛盾，知識分子內部的矛盾，工农两个階級之間的矛盾，工人、农民同知識分子之間的矛盾，工人階級和其他劳动人民同民族資產階級之間的矛盾，民族資產階級內部的矛盾，等等。我們的人民政府是真正代表人民利益的政府，是为人民服务的政府，但是它同人民群众之間也有一定的矛盾。这种矛盾包括国家利益、集体利益同个人利益之間的矛盾，民主同集中的矛盾，領導同被領導之間的矛盾，国家机关某些工作人員的官僚主义作风同群众之間的矛盾。这种矛盾也是人民內部的一个矛盾。一

般說來，人民內部的矛盾，是在人民利益根本一致的基础上的矛盾。

在我們國家里，工人階級同民族資產階級的矛盾屬於人民內部的矛盾。工人階級和民族資產階級的階級鬥爭一般地屬於人民內部的階級鬥爭，這是因為我國的民族資產階級有兩面性。在資產階級民主革命時期，它有革命性的一面，又有妥協性的一面。在社會主義革命時期，它有剝削工人階級取得利潤的一面，又有擁護憲法、願意接受社會主義改造的一面。民族資產階級和帝國主義、地主階級、官僚資產階級不同。工人階級和民族資產階級之間存在着剝削和被剝削的矛盾，這本來是對抗性的矛盾。但是在我國的具體條件下，這兩個階級的對抗性的矛盾如果處理得當，可以轉變為非對抗性的矛盾，可以用和平的方法解決這個矛盾。如果我們處理不當，不是對民族資產階級採取團結、批評、教育的政策，或者民族資產階級不接受我們的這個政策，那末工人階級同民族資產階級之間的矛盾就會變成敵我之間的矛盾。

敵我之間和人民內部這兩類矛盾的性質不同，解決的方法也不同。簡單地說起來，前者是分清敵我的問題，後者是分清是非的問題。當然，敵我問題也是一種是非問題。比如我們同帝國主義、封建主義、官僚資本主義這些內外反動派，究竟誰是誰非，也是是非問題，但是這是和人民內部問題性質不同的另一類是非問題。

我們的國家是工人階級領導的以工農聯盟為基礎的人民民主專政的國家。這個專政是干什么的呢？專政的第一個作用，就是壓迫國家內部的反動階級、反動派和反抗社會主義革命的剝削者，壓迫那些對於社會主義建設的破壞者，就是為了解決國內敵我之間的矛盾。例如逮捕某些反革命分子並且將他們判罪，在一個時期內不給地主階級分子和官僚資產階級分子以選舉權，不給他們發表言論的

自由权利，都是屬於专政的范围。为了維持社会秩序和广大人民的利益，对于那些盜窃犯、詐騙犯、杀人放火犯、流氓集团和各种严重破坏社会秩序的坏分子，也必须实行专政。专政还有第二个作用，就是防御国家外部敌人的顛复活动和可能的侵略。在这种情况下出現的时候，专政就担负着对外解决敌我之間的矛盾的任务。专政的目的是为了保卫全体人民进行和平劳动，将我国建設成为一个具有現代工业、現代农业和現代科学文化的社会主义国家。誰来行使专政呢？当然是工人阶级和在它领导下的人民。专政的制度不适用于人民内部。人民自己不能向自己专政，不能由一部分人民去压迫另一部分人民。人民中間的犯法分子也要受到法律的制裁，但是，这和压迫人民的敌人的专政是有原則区别的。在人民内部是实行民主集中制。我們的宪法規定：中华人民共和国公民有言論、出版、集会、結社、游行、示威、宗教信仰等等自由。我們的宪法又規定：国家机关实行民主集中制，国家机关必須依靠人民群众，国家机关工作人員必須为人民服务。我們的这个社会主义的民主是任何资产阶级国家所不可能有的最广大的民主。我們的专政，叫做工人阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政。这就表明，在人民内部实行民主制度，而由工人阶级团結全体有公民权的人民，首先是农民，向着反动阶级、反动派和反抗社会主义改造和社会主义建設的分子实行专政。所謂有公民权，在政治方面，就是說有自由和民主的权利。

但是这个自由是有领导的自由，这个民主是集中指导下的民主，不是无政府状态。无政府状态不符合人民的利益和願望。

匈牙利事件发生以后，我国有些人感到高兴。他們希望在中国也出現一个那样的事件，有成千上万的人上街，去反对人民政府。

他們的这种希望是同人民群众的利益相違反的，是不可能得到人民群众支持的。匈牙利的一部分群众受了国内外反革命力量的欺騙，錯誤地用暴力行为来对付人民政府，結果使得国家和人民都吃了亏。几个星期的騷乱，給予經濟方面的損失，需要长時間才能恢复。我国另有一些人在匈牙利問題上表現动摇，是因为他們不懂得世界上的具体情况。他們以为在我們的人民民主制度下自由太少了，不如西方的議會民主制度自由多。他們要求实行西方的两党制，这一党在台上，那一党在台下。但是这种所謂两党制不过是維護資產階級专政的一种方法，它絕不能保障劳动人民的自由权利。实际上，世界上只有具体的自由，具体的民主，沒有抽象的自由，抽象的民主。在階級斗争的社会里，有了剝削階級剝削劳动人民的自由，就沒有劳动人民不受剝削的自由。有了資產階級的民主，就沒有无產階級和劳动人民的民主。有些資本主义国家也容許共产党合法存在，但是以不危害資產階級的根本利益为限度，超过这个限度就不容許了。要求抽象的自由、抽象的民主的人們認為民主是目的，而不承認民主是手段。民主这个东西，有时看来似乎是目的，实际上，只是一种手段。馬克思主义告訴我們，民主屬於上层建筑，屬於政治这个范疇。这就是說，归根結底，它是为經濟基础服务的。自由也是这样。民主自由都是相对的，不是絕对的，都是在历史上发生和发展的。在人民內部，民主是对集中而言，自由是对紀律而言。这些都是一个統一体的两个矛盾着的側面，它們是矛盾的，又是統一的，我們不应当片面地強調某一个側面而否定另一个側面。在人民內部，不可以沒有自由，也不可以沒有紀律；不可以沒有民主，也不可以沒有集中。这种民主和集中的統一，自由和紀律的統一，就是我們的民主集中制。在这个制度下，人民享受着广

泛的民主和自由；同时又必須用社会主义的紀律約束自己。这些道理，广大人民群众是懂得的。

我們主張有领导的自由，主張集中指导下的民主，这在任何意义上都不是說，人民內部的思想問題、是非的辨別問題，可以用强制的方法去解决。企图用行政命令的方法，用强制的方法解决思想問題，是非問題，不但沒有效力，而且是有害的。我們不能用行政命令去消灭宗教，不能强制人們不信教。不能强制人們放棄唯心主义，也不能强制人們相信馬克思主义。凡屬於思想性質的問題，凡屬於人民內部的爭論問題，只能用民主的方法去解决，只能用討論的方法、批評的方法、說服教育的方法去解决，而不能用强制的、压服的方法去解决。人民为了有效地进行生产、进行学习和有秩序地过生活，要求自己的政府、生产的领导者、文化教育机关的领导者发布各种适当的带强制性的行政命令。沒有这种行政命令，社会秩序就无法維持，这是人們的常識所了解的。这同用說服教育的方法去解决人民內部的矛盾，是相輔相成的两个方面。为着維持社会秩序的目的而发布的行政命令，也要伴之以說服教育，单靠行政命令，在許多情況下就行不通。

在一九四二年，我們曾經把解决人民內部矛盾的这种民主的方法，具体化为一个公式，叫做“团結——批評——团結”。講詳細一点，就是从团結的愿望出发，經過批評或者斗争使矛盾得到解决，从而在新的基础上达到新的团結。按照我們的經驗，这是解决人民內部矛盾的一个正确的方法。一九四二年，我們采用了这个方法解决共产党內部的矛盾，就是教条主义者和广大党员群众之間的矛盾，教条主义思想和馬克思主义思想之間的矛盾。“左”傾教条主义者从前采用的党内斗争方法叫做“殘酷斗争，无情打击”。这

是一个錯誤的方法。我們在批評“左”傾教条主义的时候，就沒有采取这个老方法，而采取了一个新方法，就是从团結的愿望出发，經過批評或者斗争，分清是非，在新的基础上达到新的团結。这个方法是在一九四二年整风的时候采用的。經過几年之后，到一九四五年中国共产党召开第七次全国代表大会的时候，果然达到了全党团結的目的，因此就取得了人民革命的偉大胜利。在这里，首先需要从团結的愿望出发。因为如果在主观上沒有团結的愿望，一斗势必把事情斗乱，不可收拾，那还不是“殘酷斗争，无情打击”？那还有什么党的团結？从这个經驗里，我們找到了一个公式：团結——批評——团結。或者說，惩前毖后，治病救人。我們把这个方法推广到了党外。在各抗日根据地里，我們处理领导和群众的关系，处理軍民关系、官兵关系、几部分军队之間的关系、几部分干部之間的关系，都采用了这个方法，并且得到了偉大的成功。这个問題，在我們党的历史上，还可以追溯到更远。自从一九二七年我們在南方建立革命军队和革命根据地开始，关于处理党群关系、軍民关系、官兵关系以及其他人民内部关系，就是采用这个方法的。不过到了抗日时期，我們就把这个方法建立在更加自觉的基础之上了。全国解放以后，我們对民主党派和工商界也采取了“团結——批評——团結”这个方法。我們现在的任务，就是要在整个人民内部繼續推广和更好地运用这个方法，要求所有的工厂、合作社、商店、学校、机关、团体，总之，六亿人口，都采用这个方法去解决他們内部的矛盾。

在一般情况下，人民内部的矛盾不是对抗性的。但是如果处理得不适当，或者失去警觉，麻痹大意，也可能发生对抗。这种情况，在社会主义国家通常只是局部的暂时的現象。这是因为社会主

义国家消灭了人剥削人的制度，人民的利益在根本上是一致的。匈牙利事件所表现的那种范围相当宽广的对抗行动，是因为有内外反革命因素在起作用的原故。这是一种特殊的也是暂时的现象。社会主义国家内部的反动派同帝国主义者互相勾结，利用人民内部的矛盾，挑拨离间，兴风作浪，企图实现他们的阴谋。匈牙利事件的这种教训，值得大家注意。

许多人觉得，提出采用民主方法解决人民内部矛盾的问题，是一个新的问题。事实并不是这样。马克思主义者从来就认为无产阶级的事业只能依靠人民群众，共产党人在劳动人民中间进行工作的时候必须采取民主的说服教育的方法，决不允许采取命令主义态度和强制手段。中国共产党忠实地遵守马克思列宁主义的这个原则。我们历来就主张，在人民民主专政下面，解决敌我之间的和人民内部的这两类不同性质的矛盾，采用专政和民主这样两种不同的方法。这个意思，在我们党的过去的许多文件里和党的许多负责人的言论里，曾经说得很多。我在一九四九年所写的“论人民民主专政”里曾经说过：“对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面，互相结合起来，就是人民民主专政”，解决人民内部的问题，“使用的方法，是民主的即说服的方法，而不是强迫的方法”。我在一九五〇年六月第二次政治协商会议上的讲话里，又说过：“人民民主专政有两个方法。对敌人说来是用专政的方法，就是说在必要的时期内，不让他们参与政治活动，强迫他们服从人民政府的法律，强迫他们从事劳动，并在劳动中改造他们成为新人。对人民说来则与此相反，不是用强迫的方法，而是用民主的方法，就是说必须让他们参与政治活动，不是强迫他们做这样做那样，而是用民主的方法向他们进行教育和说服的工作。这种教育工作是人民内部的自我教育

工作，批評和自我批評的方法就是自我教育的基本方法。”過去我們已經多次講過用民主方法解決人民內部矛盾這個問題，並且在工作中基本上就是這樣做的，很多幹部和人民都在實際上懂得這個問題。為什麼現在又有人覺得這是一個新問題呢？這是因為過去國內外的敵我鬥爭很尖銳，人民內部矛盾還不象現在這樣被人們注意的原故。

許多人對於敵我之間的和人民內部的這兩類性質不同的矛盾分辨不清，容易混淆在一起。應該承認，這兩類矛盾有時是容易混淆的。我們在过去工作中也曾經混淆過。在肅清反革命分子的工作中，錯誤地把好人當坏人，這種情形，從前有過，現在也還有。我們的錯誤沒有擴大化，是由于我們在政策中規定了必須分清敵我，錯了就要平反。

馬克思主義的哲學認為，對立統一規律是宇宙的根本規律。這個規律，不論在自然界、人類社會和人類的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的對立面又統一，又鬥爭，由此推動事物的運動和變化。矛盾是普遍存在的，不過按事物的性質不同，矛盾的性質也就不同。對於任何一個具體的事物說來，對立的統一是有條件的、暫時的、過渡的，因而是相對的，對立的鬥爭則是絕對的。這個規律，列寧講得很清楚。這個規律，在我國，懂得的人逐漸多起來了。但是，對於許多人說來，承認這個規律是一回事，應用這個規律去觀察問題和處理問題又是一回事。許多人不敢公開承認我國人民內部還存在着矛盾，正是這些矛盾推動着我們的社會向前發展。許多人不承認社會主義社會還有矛盾，因而使得他們在社會矛盾面前縮手縮腳，處於被動地位；不懂得在不斷地正確處理和解決矛盾的過程中，將會使社會主義社會內部的統一和團結日益鞏固。這樣，

就有必要在我国人民中，首先是在干部中，进行解释，引导人们认识社会主义社会中的矛盾，并且懂得采取正确的方法处理这种矛盾。

社会主义社会的矛盾同旧社会的矛盾，例如同资本主义社会的矛盾，是根本不相同的。资本主义社会的矛盾表现为剧烈的对抗和冲突，表现为剧烈的阶级斗争，那种矛盾不可能由资本主义制度本身来解决，而只有社会主义革命才能够加以解决。社会主义社会的矛盾是另一回事，恰恰相反，它不是对抗性的矛盾，它可以经过社会主义制度本身，不断地得到解决。

在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾。不过社会主义社会的这些矛盾，同旧社会的生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾，具有根本不同的性质和情况罢了。我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多。如果不优胜，旧制度就不会被推翻，新制度就不可能建立。所谓社会主义生产关系比较旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质，就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，因而生产不断扩大，因而使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况。旧中国在帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治下，生产力的发展一直是非常缓慢的。解放前五十多年间，全国除东北外，钢的生产一直只有几万吨；加上东北，全国的最高年产量也不过是九十多万吨。在一九四九年，全国钢产量只有十几万吨。但是全国解放不过七年，钢的生产便已达到四百几十万吨。旧中国几乎没有机器制造业，更没有汽车制造业和飞机制造业，而这些现在都建立起来了。当人民推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治之后，中国要向那里去？向资本主义，还是向社会主义？有许多人在这个问题上的思想

是不清楚的。事实已經回答了这个问题：只有社会主义能够救中国。社会主义制度促进了我国生产力的突飞猛进的发展，这一点，甚至連国外的敌人也不能不承認了。

但是，我国的社会主义制度还剛剛建立，还没有完全建成，还不完全巩固。在工商业的公私合营企业中，資本家还拿取定息，也就是还有剝削；就所有制这点上說，这类企业还不是完全的社会主义性質的。农业生产合作社和手工业生产合作社有一部分也还是半社会主义性質的；完全社会主义化的合作社在所有制的某些个别問題上，还需要繼續解决。在各經濟部門中的生产和交換的相互关系，还在按照社会主义的原則逐步建立，逐步找寻比較适当的形式。在全民所有制經濟和集体所有制經濟里面，在这两种社会主义經濟形式之間，积累和消費的分配問題是一个复杂的問題，也不容易一下子解决得完全合理。总之，社会主义生产关系已經建立起来，它是和生产力的发展相适应的；但是，它又还很不完善，这些不完善的方面和生产力的发展又是相矛盾的。除了生产关系和生产力发展的这种又相适应又相矛盾的情况以外，还有上层建筑和经济基础的又相适应又相矛盾的情况。人民民主专政的国家制度和法律，以馬克思列宁主义为指导的社会主义意識形态，这些上层建筑对于我国社会主义改造的胜利和社会主义劳动組織的建立起了积极的推动作用，它是和社会主义的經濟基础即社会主义的生产关系相适应的；但是，资产階級意識形态的存在，国家机构中某些官僚主义作风的存在，国家制度中某些环节上缺陷的存在，又是和社会主义的經濟基础相矛盾的。我們今后必須按照具体的情况，繼續解决上述的各种矛盾。当然，在解决这些矛盾以后，又会出现新的問題。新的矛盾，又需要人們去解决。例如，在客观上将会长期存在的社会生产和

社会需要之間的矛盾，就需要人們时常經過国家計劃去調节。我国每年作一次經濟計劃，安排积累和消費的适当比例，求得生产和需要之間的平衡。所謂平衡，就是矛盾的暫时的相对的統一。过了一年，就整个說来，这种平衡就被矛盾的斗争所打破了，这种統一就变化了，平衡成为不平衡，統一成为不統一，又需要作第二年的平衡和統一。这就是我們計劃經濟的优越性。事实上，每月每季都在局部地打破这种平衡和統一，需要作出局部的調整。有时因为主观安排不符合客观情况，发生矛盾，破坏平衡，这就叫做犯錯誤。矛盾不断出現，又不断解決，就是事物发展的辯証規律。

現在的情况是：革命时期的大規模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本結束，但是阶级斗争还没有完全結束；广大群众一面欢迎新制度，一面又还感到还不大习惯；政府工作人員經驗也还不够丰富，对一些具体政策的問題，应当繼續考察和探索。这就是說，我們的社会主义制度还需要有一个繼續建立和巩固的过程，人民群众对于这个新制度还需要有一个习惯的过程，国家工作人員也需要一个学习和取得經驗的过程。在这个时候，我們提出划分敌我和人民內部两类矛盾的界綫，提出正确处理人民內部矛盾的問题，以便团结全国各族人民进行一場新的战争——向自然界开战，发展我們的經濟，发展我們的文化，使全体人民比較順利地走过目前的过渡时期，巩固我們的新制度，建設我們的新国家，就是十分必要的了。

二 肃 反 問 題

肃清反革命分子的問題是敌我矛盾的斗争問題。在人民內部，有些人对于肃反問題的看法，也有一些不同。有两种人的意見，和我們的意見不相同。有右傾思想的人不分敌我，認敌为我。广大群

众認為是敌人的人，他們却認為是朋友。有“左”傾思想的人則把敌我矛盾扩大化，以至把某些人民内部的矛盾也看作敌我矛盾，把某些本来不是反革命的人也看作反革命。这两种看法都是錯誤的，都不能正确地处理肃反問題，也不能正确地估計我們的肃反工作。

为了正确地估計我国的肃反工作，我們不妨看一看匈牙利事件对于我們国家的影响。匈牙利事件发生以后，在我国一部分知識分子中有些动荡，但是沒有引起什么风浪。这是什么原因呢？應該說，原因之一，就是我們相当彻底地肃清了反革命。

当然，我們国家的巩固，首先不是由于肃反。我們国家的巩固，首先是由于我們有經過几十年革命斗争鍛炼的共产党和解放軍，有經過几十年革命斗争鍛炼的劳动人民。我們的党和軍隊是在群众中生了根的，是在长期革命火焰中鍛炼出来的，是有战斗力的。我們的人民共和国是經過革命根据地逐步发展起来的，不是突然建立起来的。有些民主人士也受过不同程度的鍛炼，同我們共过患难。有些知識分子經歷过反对帝国主义和反动势力的斗争的鍛炼，許多人經歷过解放以后的以分清敌我界限为目标的思想改造。此外，我們国家的巩固，还由于我們的經濟措施根本上是正确的；人民生活是稳定的，并且逐步有所改善；我們对于民族资产階級和其他階級的政策，也是正确的；等等。但是，我們在肃清反革命方面的成功，无疑是我們国家巩固的重要原因之一。由于这一切，我們的大学生，虽然还有許多人是非劳动人民家庭出身的子女，但是除了少数例外，都是爱国的，都是拥护社会主义的，他們在匈牙利事件时期沒有发生波动。民族资产階級也是这样。更不要說工农基本群众了。