

戊午四月下旬介初購於京師

畜德錄

石印

帰葉山房二

畜德錄卷四

洞庭席啓圖文輿甫纂輯

七世孫席素彬緒生甫恭繕

七世孫席素燾少雲甫校對

七世孫席素揚少梧甫重刊

九世孫席德鑫念曾甫發行

省克

或問濂溪先生曰。聖可學乎。曰可。有要乎。曰一為要。一者無欲也。無欲則靜虛動直。靜虛則明。明則通。動直則公。公則溥。明通公溥庶矣乎。

中庸以誠為一。此以無欲為一。無欲之謂誠。

程子曰。君子役物。小人役於物。今見可喜可怒之事。自家著一分陪奉他。此太勞矣。聖人之心如止水。

程伊川先生曰。人只有一箇天理。却不能存得。更做甚人也。

庶民去之。君子存之。然而去之者。便違禽獸不遠。

先生指面前水盆語曰。清靜中一物不可著。纔著物便搖動。

上蔡謝顯道曰。生本無可好。人之所以好生者。以欲也。死本無可惡。人之所以惡死者。亦欲也。生求稱其欲。死懼失其欲。衝衝天地間。莫不以欲為事。而心學不傳矣。

只為好生惡死。人之常情。誰知於此。便成痼疾。人却習而安焉。而不覺已喪自然。便得生死之正。亦得好惡之正。好生者。好其生而能順也。惡死者。惡其死不能甯也。

胡五峰先生曰。寡欲之君。然後可與言王道。無欲之臣。然後可與言王佐。
寡欲之君可與言王道者。審理度勢之明。孟子遇齊梁多欲之君。而必與言王道者。濟時救物之仁。仁所當然而明有不逮。聖賢固安之也。

晦翁先生曰。持守之要。大抵只是要得此心。常自整頓。惺惺了了。即未發時。不昏昧。已發時。不放縱耳。

涵養本原之功。誠易間斷。然纔覺得間斷。便是相續處。
懈緩不得。又只要常自提撕。分寸積累。將去久之。自然接續。打成一片耳。迫促不得。

呂東萊先生曰。多欲者畏人。亦多少欲者畏人。亦少。無所不欲者。無所不畏。無所欲者。無所畏。
只是振也。慾焉得剛。

張南軒先生曰。人欲橫流。強止遏之。未有不奔潰湍決者。此鯀治水也。水之性。無有不下。禹能順而治之。行其所無事也。自然平治。人之良心。豈無發見之時乎。引而伸之。涵養而擴充之。天理明。人欲自消。伊川所謂明得一分天理。減却一分人欲。

異端之教。鯀之治水也。
聖人之道。禹之治水也。

薛敬軒先生曰。萬起萬滅之私。亂吾心久矣。今當一切決去。以全吾湛然澄然

之體。

今人日裏夜裏。夢時醒時。終為此萬起萬滅者。冥冥騰騰。過了一生。於先
生此語。當置一想。萬起者。更不復起。萬滅者。更不復滅。此是何等境界。

有欲則人得而中。惟無欲則彼無自而入。

神龍變化不測。然人得而畜之。
亦得醢而食之者。有欲故也。

後人只為多欲。故為異端所小。若能如聖人之無欲。而常伸於萬物之上。彼烏
得而小之。

道在乎日用常行。欲亦在乎日用常行。異端懼多欲而謝。
却用常行。故小。聖學不離日用常行。而自無欲。大。

心如鏡。敬如磨鏡。鏡纔磨。則塵垢去。而光彩發。心纔敬。則人欲消。而天理明。

心體無量虛明廣大氣象。到人欲盡處。自見匪言所能喻。心本廣大無邊。一有己私。則不勝其小。此亦在私去而復時可見。

有鳳凰翔于干仞之氣象。則不為區區聲利所動。

雖上知不能無人心。聖人所謂無欲者。非若釋氏盡去根塵。但人心之得其正。

者。即道心。以其不流于人欲之私。所謂無欲也。

太過兩相較而聖道之中判然矣。

胡敬齋先生曰。學無他。只要存得天理。去得人欲。天理是人物所以生底道理。有生之初。所稟得底道理。人欲是有生之後。因氣稟之偏。情欲之感。事物之交。利害相形而生。故天理是本然之善。天所付底人欲。是失其理。動於物。縱於情。乃人為之僞。非人之固有也。然閑邪存誠。所以保養天理。關防人欲。本原上工夫。克治省察。所以辨明天理。決去人欲。發用上工夫。此又不是截然相資。互相長。本原工夫。正所以利其兩項工夫。蓋交發用。發用工夫。正所以固其本原。故操存涵養。克治省察之功。愈精愈密。無少間断。則天理常存。物欲盡去矣。

門人問呂涇野先生曰。陰雨晦冥。獨坐閉戶。頓覺此心虛明。凡有觀覽。便自省。

悟似於道理有會合處。若可上達。竊謂一日無欲。可作一日聖人。一月無欲。可作一月聖人。終身無欲。便是終身聖人。不知是否。先生曰。有志之言也。但恐入市朝時。或有欲。則與閉戶獨坐時之無欲。又不同矣。故聖人無入而不無欲。一獨坐不可便了也。子如視金革百萬之衆。甲科烜赫之榮。文綉峻雕之美。財貨充積之盛。艱難困苦之時。白刃顛沛之際。耄耋昏倦之日。皆如此號房之獨坐也。人雖曰子之非聖人也。吾不信矣。

歐陽南野曰。人心赤子之初。本自澄靜無欲。後來染習種種多欲。夫種種欲之種種克之。是自縲自縛。逐旋自解。必無盡脫之理。要得脫盡。不如無縛。湛甘泉先生曰。吾常觀吾心於無物之先矣。洞然而虛。吾常觀吾心於有物之後矣。窒然而塞。憤然而昏。其虛焉靈焉。非由外來也。其本體也。其塞焉昏焉。非由內往也。欲蔽之也。其本體固在也。日月蔽於雲。非無日月也。鑑蔽於塵。非無明也。人心蔽於物。非無虛與靈也。一朝而覺焉。蔽者徹虛而靈者見矣。

方正學先生曰。人之身。不越乎百年。善愛其身者。能使百年為千載。不善愛其

可憐

先生大
可憐
此可見

身者。忽焉如蚊蚋之處乎盜缶之間。夫蚊蚋之生。自以為適矣。而起滅生死。不踰乎旬月。當其快意於所欲。以盜缶為天地。而不知其所處之微昧陋之民。亦若是矣。迷溺於聲色勢利。以身為之役。而不以為勞。其心以為至樂也。不知其可悲也。甚適也。不知其為污辱也。均之為身。聖賢之尊榮若彼。而衆人之污辱若此。曷為而然哉。慎行與否致之耳。難成易毀者。行也。難立易傾者。名也。得之不能久於身。樂未既而憂繼之者。人之欲也。以富貴利達。易汚辱之名。猶食烏喙而易死。况俟忽接於耳目者之不足恃乎。故人有殺身而徇君親者。非不愛身也。愛其身甚。而欲納之於禮義。其為慮甚遠矣。

顧涇陽先生曰。看來看去。吾人千病百痛。只是欲為之胎。做來做去。吾人所以趕不上聖賢。只是欲為之祟。周子特提出無欲二字。正從咽喉下著力。字是

徹上徹下要訣

答友書曰。足下謂仁義禮智。宜寔之以信。自垂髫異於童稚。有室異於垂髫。深覺信之難。最是切問。惟有濂溪所揭無欲二字。極好。這箇欲。自人生落地時。便一齊帶下。我要為善。這箇却出來做對頭。不愁你不屈伏。我不肯為要這

箇却出來做牽頭。不愁你不依順。雖然如此說。不要看得太怕。人只要我放出自己主張自己力量。彼又不知何處潛踪遷跡去也。此蓋見非二十分勇猛不辨。孟子曰。人少則慕父母。知好色則慕少艾。仕則慕君。不得於君則熟中。這便是垂髫異於童稚。有室異於垂髫的公案。所謂人心惟危。以此道心惟微。以此堯舜之不能不兢兢業業。孔孟之不能不汲汲皇皇。亦皆以此須辨取明白。一刀斬斷。拔出自家一箇身子來。然後要為善。便真能為善。要不為惡。便真能不為惡。仁真仁。義真義。禮真禮。智真智。恰好鑄成一箇信字也。但能無欲。便是寔心。寔心做事。何事不是。

李谷平先生曰。人心中除去一切閒思量。則天理自在。多少快活。或言康節心胸如此快活。如此廣大。如何得似他。朱子曰。他是什麼樣做工夫。所謂做工夫者。何也。要向此處料理。單某誦其詩曰。適居堂上行。堂上或在水湄。言水湄只此便是曾點浴沂詠歸的意思。如何不樂。學者識得此意。則胸中一副當閒思量。自然冰融凍解矣。

邵子曰。是知言之於口。不若行之於身。行之於身。不若盡之於心。言之於口。人得而聞之。行之於身。人得而見之。盡之於心。神得而知之人。之聰明。猶不可

欺况神之聰明乎。神非有他。即心便是知我。是知無愧於口。不若無愧於身。無愧於身。不若無愧於心。無口過易。無身過難。無身過易。無心過難。既無心過。何難之有。吁。安得無心過之人。而與之語心哉。是故知聖人所以能立於無過之地者。謂其善事於心者也。

程伊川先生甚愛表記中說君子莊敬日強。安肆日偷。蓋常人之情。纔放肆則日就曠蕩。自檢束則日就規矩。

范忠宣公純仁戒子曰。人雖至愚。責人則明。雖有聰明。怒己則昏。爾曾但當以責人之心。責己之心。恕人。不患不到聖賢地位也。

趙清獻公曰。凡不可與父兄師友道者。不可為也。凡不可與父兄師友為者。不可道也。

須看父兄師長字。
只是不敢心重。

劉屏山先生湯論曰。學有三。上焉汲汲然。其次悠悠然。其次懵懵然。夫懵懵者。非不向學也。心未達也。誘而達之。失去川決。安知懵懵者。不為汲汲也耶。故悠悠者最為害道。既已知之。玩習為常。始焉色受聽悚。終焉意銷氣壞。因循

妙喻

苟且一暴十寒。雖皓首沒世。猶夫人也。知善而不能為惡。惡而不能去。以喪德。即以此終身學者之患也。我觀古聖賢之心。異運同轍。然而進修之速。未有如湯者。湯之盤銘曰。苟日新。日日新。又日新。夫豈有瞬息悠悠意度哉。樂善如貪。契理如函。聞非如獲利契。非由階級。不假修為。以日就月將。為初學。以真積力久。為鈍才。是自誣也。孔子曰。有能一日用其力於仁矣乎。閑學者悠悠之歎也。且有所思也。有所欲也。有所畏也。有所矜也。皆心之累也。思道則能化其思。欲善則能淡其欲。畏義則能安其畏。矜志則能靖其矜。此即朱子所謂關了門。閉戶把截四路頭的意思。轉累為通。惟其所向學者。苟無是心。何能亹亹求益哉。望山者。其高蒼蒼。望海者。其遠茫茫。振履而升。蒼蒼彌高。鼓棹而遊。茫茫逾遠。然後知向之所睹。未盡也。盡無窮方體。學之日新。亦猶是也。緝熙不已。造次無忘。舊習運運而消。至趣循循而入。欲罷不能。莫知所以。自然而然。觀湯之方寸之間。常存警覺。不敢自是。故從諫則弗咈。改過則不吝。一言一動。念慮少差。隨即水釋。詩人美其日躋。亦善知湯者。湯因其所履。著於銘言。起居食息。又以自警。夫豈有瞬息悠悠意度哉。

雖然學者孰不欲一意於此。勉強牽率而無日新之樂。至樂本全而不能久其樂者。由世味分之也。外樂之厚。內樂之薄也。故曰以禮制心。禮者。內外之衛也。夫人心一也。今曰有制之者。是復有一心也。蓋心之念。有邪有正。有妄。有誠。合而觀之。皆一心也。猶手有翻覆。是一形也。猶聲有笑哭。是一音也。心過則邪。制邪為正。心過則妄。制妄為誠。我欲仁。斯仁至。欲之者。即是至之者。聖人不能使人必無過。心而能使人常存制心。制心勝。則動靜語默。惟我是令。過心不二。制心亦無無意。無我寂然。常樂者。此纔是日新之極。今人講大學日新中。自有極至之境。故曰明德止至善。此湯君臣相告之言。所以成其日新之德者也。夫豈有瞬息悠悠。意度哉。噫。湯生於衰世。獨能上追堯禹。下啓文武。傳道於萬世者。其用心如此。必無所成就。

朱晦菴先生曰。舜告禹曰。人心惟危。道心惟微。惟精惟一。允執厥中。夫心之虛靈知覺。一而已矣。而以為有人心道心之別者。何哉。蓋以其或生於形氣之私。或原於性命之正。而所為知覺者不同。是以或危殆而不安。或精微而難見耳。然人莫不有是形。故雖上智不能無人心。亦莫不有是性。故雖下愚不

能無道心。二者雜乎方寸之間。而不知所以治之。則危者愈危。微者愈微。而天理之公。卒無以勝乎人欲之私矣。不要精一兩字上去講貫。只要危微兩字。固不測之淵微。如一縷垂絕之命。如何可不去做精一之功耶。精則察。夫二者之間而不雜也。一則守其本心之正而不離也。從事於斯。無少間斷。必使道心常為一身之主。而人心每聽命焉。則危者安。微者著。而動靜云為。自無過不及之差矣。

或問存心。曰居處恭執事敬與人忠。此是存心。而今與人說話。覺得不是便莫說。做件事。覺得不是便莫做。只此便是存心之法。

得心纔覺得。不然。是那箇覺。不是覺得後纔存心。也是存心。

此中見有朋友數人講學。其間亦難得撲寔。是頭負荷得者。人必要撲寔。是頭纔有訥也。只是撲寔。便近仁。因思前日講論。只是口說。不曾寔體於身。故在己。在人都不得力。今方欲與朋友說。日用之間。常切點檢氣習偏處。意欲萌處。與平日所講相似與不相似。就此痛著工夫。庶幾有益。此纔是講學何者。講其所學。學其生。所謂以講為學。故自陸子壽兄弟。近日議論。却肯向講學上理會。其門人有相訪者。氣象皆好。但其間亦有舊病。此間學者。却是與渠相反。初謂只如

此講學漸涵自能入德。不謂庸流之弊。只成說話。至於人倫日用最切處。亦都不得毫毛氣力。此不可不深懲而痛警也。

何垣曰。欲為君子。非積行累善。莫之能致。一念私邪。一事悖戾。立見其為小人。故曰終身為善不足。一旦為惡有餘。

胡叔器問晦翁先生。每常多有恐懼。何由可免。晦翁曰。須是自下工夫。遺書云。治怒難。治懼亦難。克己可以治怒。明理可以治懼。若於道理見得。了了。何懼之有。

張無垢先生曰。快意事孰不喜為。往往事過不能無悔者。於他人有甚不快者焉。豈得不動於心。物我一體。如何只快已意。君子所以隱忍詳復。不敢輕易者。欲彼此兩得也。

先生嘗手執一紙扇。過數夏。破即補之一皮履。敝裂亦不易。筆用秃筆。紙用故紙。以至衣服飲食。皆不揀擇。隨遇而安。却不妨。若或問此是性耶。抑愛惜耶。曰。汝且道我用心每日在甚處。若一一自頭至足。理會此形骸。却費了多少工夫。世人役役然為此身所擾。應副他不暇。可為發一笑耳。

楊慈湖之父廷顯。字時發。少時常自視無過。視人有過。一日忽自念曰。豈其人有過而我獨無過乎。於是自省。即得一過。旋又得二三。已而紛然。乃大恐懼。痛懲力改。或至泣下。

黃勉齋曰。古之君子。非仁不存。非禮不立。非義不行。所貴者良貴。所樂者真樂。人之知不知。世之用不用。於我何與焉。貧富貴賤。生死禍福。日交乎前。不暇顧也。後之君子。心之所固。有事之所當行。何者為禮。何者為義。何者為智。懵然不覺也。功名而已耳。利祿而已耳。以區區之私意小智。汲汲然求售於人。慮人之不已用也。委曲遷就。以求順於人。幸而得志。侈然以為莫已若也。小不如意。則戚戚然幾不能以終日矣。

潛室陳氏曰。胡五峰云。天理人欲。同行異情。此語儘當玩味。飲食男女之欲。堯舜與桀紂同。但中理中節。即為天理。無理無節。即為人欲。

全憑自己審慎。正堯舜桀紂之所由分也。

真西山先生曰。一事有一事之理。人能安定其心。順其理以應之。則事既得所。心亦不勞苦。擾擾焉以私心處之。則事必不得其當。而其心亦無須臾之甯。

人徒知為事之累心。不知乃心之累事也。

林君復曰。人之制性。當如隄防之制水。常恐其漏壞之易。若不顧其泛濫一傾而不可復也。

此是氣質之性。若義理之性。則
是制心制事者。而又以何制之。

羅大經曰。先君早登慶元諸老之門。晚年以其所自得者。著畏說一篇。其詞曰。大凡人心不可不知所畏。畏心之存亡。善惡之所由判也。是以古之君子。內則畏父母。畏尊長。詩云。豈敢愛之。畏我父母。又曰。豈敢愛之。畏我諸兄。是也。外則畏師友。古語云。凜乎若嚴師之在側。逸詩曰。豈不欲往。畏我友朋。是也。仰則畏天。俯則畏人。詩曰。胡不相畏。不畏于天。又曰。豈敢愛之。畏人之多言。是也。夫惟心有所畏。是故非禮不敢為。非義不敢動。一念有愧。則心為之震掉。一事有差。則顏為之忸怩。战兢自持。日寡其過而不自知。而入於君子之域矣。畏其所當畏。則不畏所不當畏。先儒於三畏章。謂畏此三者。則生死利害。毀譽予奪。非所畏也。正須互相發明。苟內不畏父母。尊長之嚴。外不畏朋儕師友之議。仰不畏天。俯不畏人。猖狂妄行。恣其所欲。由是而之習以成性。居官則不畏三尺。任職則不畏簡書。攫金則不畏市人。

嗚呼。士而至此。不可以為士矣。仲尼之所謂小人而無忌憚者矣。是故以天子之尊。且有所畏。詩曰。我其夙夜。畏天之威。書曰。成王畏相。孰謂士大夫而可不知所畏乎。聖賢之聰明。且有所畏。魯論曰。君子有三畏。畏天命。畏大人。畏聖人之言。孰謂學者而可不知所畏乎。然則畏之時義大矣哉。余同年歐陽景顏跋云。伊洛先覺。以持敬為造道之門。敬德之聚也。此心纔敬。萬理森列。此身纔敬。四體端固。由勉強至成熟。此心此身。斂然法度中矣。世之作偽假真者。往往竊持敬之名。蓋其不肖之寔。內雖莊而色若厲焉。行無防檢。而步趋若安徐焉。識者病之。先生所著畏說。畏即敬也。每事有所持循而畏。則其敬也。莫非體察在已。寔事見面。盜背臨淵。履冰以偽自蓋者能之乎。高視闊步。幅巾大袖。假聲音笑貌以為敬。求之於父母兄長師友之間。多可憾焉。人其以敬許之乎。先生羽翼我道。其功豈淺。

薛敬軒先生曰。氣質極難變。十分用力。猶有变不能盡者。然亦不可以為難变。而遂懈於用力也。

先生此語。正是要人
難處。加功儘力。變盡。

蒙以養
正聖功

氣質之偏。自生來便有此矣。若自幼至長。歷歷曾用變化之功。則亦無不可變。之理。若氣質既偏。自少至長。所習又偏。一旦驟欲變其所習。非百倍之功不能也。

先生每夜就枕。必檢點一日所行之事。所行合理。則恬然安寢。倘有不合。即展

轉不甯。

猶恐始勤終怠。

常書以自警。

公持守最嚴。

每呼此心曰。

主人翁在否。

高景逸先生亦然。謂是日若不切寔。煥煉

身心。便虛度一日。流光如駛。良可驚懼。

此檢點。

切須如

為學之要。

莫切於動靜。

動靜合宜者。

便是天理。

不合宜者。

便是人欲。

何處非學。

外物得亦不喜。失亦不怒。則心定矣。

得失而喜怒生焉。

是猶繫於外物。而心未

定也。

孟敏破甌不顧。管寧鋤

金不視。豈非

天資近道。

斯須照管不至。則外好有潛勾竊引之私。

不可不察。人欲如寇敵。專以窺我之

虛寔。斯須防閑不密。則彼乘間而入矣。

醉於欲者。汲汲如狂。而心莫知所止。