

苏斯洛夫言论选

下 集

上海人民出版社

苏 斯 洛 夫

下 册

上 海 人 民 出 版 社

关于苏共为国际共产主义运动的团结而斗争

摘自在苏共中央全会上的报告

(1964年2月14日)

同志们！苏共中央委员会全会讨论了对我们国家、对苏联人民有着重要意义的发展农业的根本问题。〔全会是在中央委员会、全党、全体苏联人民完全一致的情况下举行的。全会的决议将为苏联的经济开辟广阔的前景，为不断发展社会主义农业、为发展我们祖国的生产力、为建立共产主义物质技术基础和最充分地满足苏联人在物质和精神上的需要提供巨大的可能性。〕我们党在不倦地关怀发展国家经济的同时，执行着自己对全世界劳动人民的国际主义义务。我们的经济成就愈大，苏联人民的生活愈好，世界上第一个社会主义国家的威信也就愈高，社会主义和共产主义思想也就愈有吸引力。苏联人民以不倦的劳动对加强世界社会主义体系作出自己的贡献，为所有国家人民争取社会解放和民族解放、反对帝国主义和殖民主义的斗争提供愈来愈多的援助和

支持。

席卷地球各大洲的革命进程继续发展和深化。在世界社会主义体系的发展中取得了新的成就。资本主义国家的工人运动正在加强。亚洲、非洲和拉丁美洲各国人民的民族解放斗争正在扩大。社会主义与和平的力量对帝国主义和战争的力量优势日益清楚地显示出来。由于世界社会主义体系和其他一切爱好和平的力量的联合努力,国际紧张局势得到了某些缓和,在巩固和平方面采取了一些新的重要步骤,击破了最富于侵略性的帝国主义集团挑起热核战争的企图。世界发展的整个进程完全证实了1957年和1960年兄弟党会议制定的国际共产主义运动总路线的正确性,完全证实了我们党第二十次和第二十二次代表大会的结论和论点以及苏共列宁主义纲领的生命力。

社会主义各国和整个世界共产主义运动的成就是毋庸置疑的。但是,如果没有由于中国共产党领导人的分裂活动而在社会主义阵营和共产主义运动中造成的严重困难,我们的成就会更大。

〔关于中共领导人同苏共和其他马克思列宁主义政党的分歧,已经不止一次通知过中央委员会的委员们。但是,中央主席团认为有必要重新在全会上提出这一问题,因为中国领导人在他们的派别活动中走得更远了,造成了世界共产主义运动分裂的直接威胁。〕

如果分析一下1960年莫斯科会议以来中共领导的政策^①的演变过程,那就可以看到,中国领导人这些年来

① 初次发表时,“政策”作“观点和行动”。——译者

不是使已经产生的分歧消除，而是使之加剧。他们从修正世界共产主义运动的某些策略观点开始，一步一步地愈来愈公开地暴露出和积极地加深自己同苏共和其他兄弟党在当代最重要问题上的分歧。最后他们提出了自己的特殊方针来对抗世界共产主义运动的共同方针，他们在自己的特殊方针中从大国沙文主义和小资产阶级冒险主义的立场来修改各国共产党和工人党在1957年和1960年莫斯科会议上所集体制定的宣言和声明的基本原理。

各兄弟党在结合我们时代的条件创造性地运用马克思列宁主义原则的基础上通过集体努力而作出的〔新的评价和〕结论——关于世界社会主义体系的作用、关于建设社会主义和共产主义的道路、关于防止世界战争的可能性、关于不同社会制度国家的和平共处、关于反对个人迷信的思想和实践的必要性、关于发达的资本主义国家和摆脱了殖民主义的国家向社会主义过渡的形式等的〔新评价和〕结论，这一切都遭到中国领导的歪曲，实际上被它抛弃了。

中共领导人实际上抛弃了〔各国共产党和工人党集体制定的〕宣言和声明后，〔向兄弟党〕提出了他们的臭名远扬的“二十五点”，这二十五点的真正涵义实质上可以归结为：否定社会主义体系对世界发展进程日益具有决定性的影响；轻视资本主义国家工人阶级的斗争；把民族解放运动同世界社会主义体系和国际工人运动对立起来；对外政策上的冒险主义和保持“冷战”局面；在革命问题上的宗派主义和盲动主义；保卫和维护受到共产主义

运动谴责的个人迷信的方法和制度；为共产主义运动中的派别斗争辩解。

这样一来，毛派首领们^①把自己同共产主义运动的意见不同弄到了这样的程度：这种意见不同实际上发展成了在一切根本问题上的分歧。

全会的参加者都知道，苏共中央曾不止一次表现出主动精神，致力于创造条件以消除业已产生的分歧，使中共同苏共和其他党的关系正常化。我们以及其他马克思列宁主义政党曾不止一次建议中共领导停止公开论战。〔例如，在尼·谢·赫鲁晓夫同志1963年10月25日和11月7日的讲话中就提出了这样的建议。1963年11月底苏共中央委员会给中国共产党中央委员会一封信，信中提出了一系列消除分歧，加强苏中两国的经济、科学技术和文化合作的具体措施。苏共中央在这封信中再次建议停止公开论战。同志们，你们知道，苏联报刊根据这个建议，最近几个月来没有再发表任何论战材料。〕

中国领导人是怎样对待这些步骤的呢？被民族主义的傲慢情绪弄得盲目的中国领导没有听取兄弟党的意见和呼吁。它拒绝了我们的倡议，并走上了同集体制定的马克思列宁主义政党的方针进行公开的政治斗争的道路。

中国的报刊不断地发表对苏共和其他马克思列宁主义政党进行最粗暴的攻击的材料。仅在最近的三、四个月里^②，在中共中央机关报《人民日报》上就发表了二百

① 初次发表时作“中国的首领们”。——译者

② 初次发表时，“仅在最近的三、四个月里”作“仅从1963年10月25日以后”。——译者

多篇这类材料。中国的机构在全世界散发诽谤性的文章并且通过电台用外语加以播发〔而且许多反苏文章播发几十次〕。给中国居民灌输敌视苏联和苏共的情绪现在已几乎成为中国共产党中央的活动中的一个主要方面，这真是奇怪之至。庞大的宣传机构现在主要是从事于编造诋毁苏共和苏联的材料。

毛派的宣传，就其对苏共和其他马克思列宁主义政党攻击的总方向而论，^①愈来愈同帝国主义反动集团的反苏反共机构站在一个行列了。

就拿《人民日报》和《红旗》杂志发表的一系列所谓对苏共中央1963年7月14日公开信的“答复”中的1964年2月4日的一篇文章为例。这篇文章〔从《苏共领导是当代最大的分裂主义者》这一标题起，〕通篇都是对苏共中央〔及其领导〕的〔肮脏的〕反苏攻击和诽谤。它同共产党人之间关系的起码准则毫无共同之处，是对我们全党和全体苏联人民的侮辱。文章中有这样的呸语，说什么我们党“勾结美帝国主义、各国反动派、叛徒铁托集团以及右翼社会民主党人，合伙反对社会主义的兄弟国家、兄弟党、各国马克思列宁主义者和革命人民”。

如果说，中国的宣传不久前主要是攻击苏共的对外政策方针，那么，现在也公开攻击我们的国内政策了。中共领导千方百计在一切问题上诋毁苏共第二十次代表大会的路线，宣称同〔对斯大林的〕个人迷信作斗争是一个

^① 初次发表时作“中国的宣传，就其总的方向和对苏共和其他马克思列宁主义政党攻击的放肆程度而论”。——译者

错误，并污蔑苏共纲领。

中国首领们重新使用还是托洛茨基分子曾经使用过的方式方法，企图使苏联人民、苏联共产党人同党的领导和国家领导对立起来。事情发展到了这种地步：中国报刊和广播电台号召苏联人反对我们党中央委员会和苏联政府。

这是怎么回事？是为马克思列宁主义的“纯洁性”而斗争吗？不，这是完完全全抛弃各国共产党相互关系的起码准则，抛弃社会主义国家相互关系的马克思列宁主义原则，转向公开的反苏主义的立场。

中共领导人已经不限于在意识形态范围内行动。他们把意识形态分歧引伸到国家关系中，引伸到〔社会主义国家和共产党的〕实际政策领域中。中共领导为了削弱社会主义大家庭的团结一致，玩弄了各种花招和伎俩，以瓦解社会主义国家之间的经济关系和政治关系，把不和带到它们在国际舞台的活动中。最近时期，毛派领导人^①在世界共产主义运动中的分裂颠覆活动大大加强了。现在已经没有疑问，北京采取了分裂各共产党、建立敌视马克思列宁主义的派别和小组的方针。

同志们，由于中共领导的分裂活动而在共产主义运动中形成的实际情况就是如此。

中国活动家为了掩盖自己对马克思列宁主义立场的背离，最近拼命地耍花招，掩饰自己的目的和阴谋，令人厌恶地反复强调自己的“革命性”、“勇敢”、“坚定”等等。但是，事态愈向前发展，中国宣传的调子愈歇斯底

^① 初次发表时作“中国领导人”。——译者

里,就愈加清楚地看出,中国领导的真正计划同马克思列宁主义、同世界社会主义的利益毫无共同之处。现在,中共毛派领导在极端革命的词句和口号的掩盖下,对世界社会主义的成果进行疯狂的攻击,集中主要火力不是来反对帝国主义,而主要是反对苏共,反对其他马克思列宁主义政党,这一点愈来愈明显了。

诚然,中国领导人现在也大谈他们希望社会主义大家庭团结一致。但是他们的行动却同这些话完全背道而驰。

他们大谈团结,但是,他们的一切行动都是在追求另一个目的:瓦解和分裂社会主义阵营,破坏使社会主义大家庭各国人民团结和联合起来的思想基础、组织原则和政治原则。他们企图把〔“中国化”的社会主义、〕对外政策和国内政策方面的冒险主义方针以及毛主义的思想 and 实践^①强加给各社会主义国家。

中国领导人喋喋不休地说自己希望“加强”国际共产主义运动,要“清除”国际共产主义运动中的“现代修正主义”和在“新的基础”上团结起来。但是,中共领导的真正目的在于利用各种政治变节者——共产党^②的叛徒、无政府主义者、托洛茨基分子——来分裂共产党人的统一阵线,拼凑亲华的派别和小集团来对抗共产主义运动,使各共产党服从于他们的影响。

中国领导人宣扬,他们才是民族解放运动最可靠的和久经考验的朋友。但是,谁要是相信这一点,谁就要受

① 初次发表时作“个人迷信的思想和实践”。——译者

② 初次发表时,“共产党”作“共产主义”。——译者

大骗。中共领导的图谋在于把自己的冒险主义主张和方法强加给亚洲、非洲和拉丁美洲各国人民，按照种族的特征使各国人民彼此对立起来，破坏民族解放运动和工人运动之间的联盟，这实际上只能瓦解和削弱民族解放运动。

中国领导人最近一再断言，他们是和平的真诚维护者，是一贯为争取不同社会经济制度的国家和平共处而斗争的战士。但是，有谁相信这一点呢？中共领导由于在加勒比海危机日子里采取挑衅立场，拒绝在关于禁止在三个领域试验核武器的莫斯科条约上签字，一向力图污蔑苏联爱好和平的对外政策，从而在全世界面前表明他们不愿意为缓和国际紧张局势而斗争，而力图保持“冷战”的局面，作为实行冒险主义政策的合适的背景。

中共中央领导人如此沉湎的所谓世界革命利益、各国人民解放斗争的一切议论，其目的实际上是不让舆论和共产党人知道中国领导的主要战略方针，即不顾一切地使共产主义运动和民族解放运动服从于它的大国主义的、〔狭隘〕利己主义的利益。正是为了这种目的，无产阶级国际主义原则被粗暴地践踏。为了这种目的，马克思列宁主义学说被〔篡改和〕歪曲。为了这种目的，小资产阶级民族主义的最坏的传统、最无耻的蛊惑和诽谤都被拿来当作武器。

鉴于中共领导人采取的分裂主义立场和他们瓦解国际共产主义运动和工人运动的日益加紧的企图，就迫切需要更深刻地剖析一下：〔中国理论家已经癫颠到何等地步，〕中共领导人的分裂活动会导致怎样的后果。

一 对世界社会主义体系作用问题的两种态度

第二次世界大战后世界上发生的根本变化，首先同世界社会主义体系的产生和发展联系在一起。社会主义大家庭各国是当代一切革命力量的主要堡垒，是世界和平事业的巩固支柱。世界社会主义同世界帝国主义的斗争是我们时代的主要内容，是世界范围内阶级斗争的核心。

中国领导人曾经一度表示同意马克思列宁主义这一最重要的论点。但是近来，中共领导把民族解放运动同社会主义体系、同资本主义国家的工人运动对立起来，把民族解放运动说成是反对帝国主义斗争中的主要力量，并破坏当代革命力量的团结。中共中央1963年6月14日的信中公然断言，“亚洲、非洲和拉丁美洲的广大地区”是当代世界各种矛盾的中心，“是世界革命风暴的主要地区”。

〔《人民日报》和《红旗》1963年10月22日的编辑部文章说道：“亚洲、非洲和拉丁美洲的民族解放革命，是当前最重要的直接打击帝国主义的力量。”〕

在这方面，马克思主义关于工人阶级历史作用的学说显然遭到修正，发达的资本主义国家的工人运动被贬低。至于世界社会主义体系，〔中国理论家赋予它的只是支持和发展全世界被压迫民族和被压迫人民革命的“根据地”的作用。不用说，这种立场只能既危害社会主义体

系，也危害民族解放运动和国际无产阶级斗争的伟大事业。〕根据中国理论家的观点，得出的结论是，世界社会主义体系不仅不能对世界发展的整个进程起日益具有决定性的影响，甚至在群众反对帝国主义的革命斗争中也不能起独立自主的作用。

这样来解释世界社会主义体系的作用和意义，既不符合世界上力量的实际对比，并且直接违背 1960 年兄弟党声明中所作的结论。

社会主义和资本主义的矛盾是当代世界发展的基础的思想，是出自列宁的。他曾写道：“……各民族的相互关系、全世界国家体系，将取决于少数帝国主义国家反对苏维埃运动和以苏维埃俄国为首的各个苏维埃国家的斗争。如果忽略了这一点，我们就不能正确地提出任何民族和殖民地问题，哪怕这个问题谈的是世界上某个最遥远的角落。无论是文明国家的共产党，还是落后国家的共产党，都只有从这种观点出发，才能正确地提出和解决各种政治问题。”^①

这是在苏维埃政权的最初年代写的，当时社会主义只是在一些苏维埃共和国中。在我们的时代里存在着〔的不是一个社会主义国家，而是〕一个强大的社会主义阵营，它对“各民族的相互关系”的影响，对“全世界国家体系”的影响，归根到底，对世界革命进程的影响，有了极大的增长。

马克思列宁主义者认为民族解放运动有重大意义，

^① 列宁：《共产国际第二次代表大会》，载《列宁选集》人民出版社 1972 年版第 4 卷，第 333 页。

同时认为，在现时代，决定人类社会历史发展的主要内容、主要方向和主要特点的，是世界社会主义体系——反对帝国主义、争取对社会进行社会主义改造的力量，正是在这个进攻基地上，集中了最有组织的阶级力量，首先是工人阶级——现代社会最先进的和最革命的阶级——的基本群众〔而这个阶级，正如我们的导师——马克思、恩格斯和列宁所指出的，是资本主义的掘墓人〕。

在世界革命过程中起主导^①作用的是社会主义国家。这种作用第一表现在这些国家的工人阶级、劳动人民成功地解决社会问题，建立没有压迫和剥削的新社会，而人民正是为了这些去搞革命的。社会主义国家建立社会主义和共产主义的物质技术基础，也就是在社会活动的决定性领域——物质生产领域不断给帝国主义以打击。当资本主义国家的工人和农民看到社会主义国家在经济建设和提高劳动人民生活水平方面，在发扬民主和吸引群众参加国家管理方面取得成就的时候，他们就在实际上相信，只有走社会主义道路才能满足劳动人民的根本需要。这一切就使群众革命化，促使他们积极参加反对资本主义制度、争取社会解放和民族解放的斗争。

第二，社会主义国家作为直接对抗帝国主义反革命侵略阴谋的力量的作用愈来愈大。在苏联和整个社会主义大家庭的威力束缚着国际反动派和侵略势力的基本力量的条件下，各殖民地国家的劳动群众和人民就有了反对帝国主义和国内反动派的最有利的条件。每一个注视战后国际事态发展的人都不能不看到，在资本主义国家

^① 初次发表时，“主导”作“头等”。——译者

内的革命斗争的成就、民族解放运动的胜利和世界社会主义体系威力的增长之间有着极密切的联系。

只有世界社会主义体系、工人运动和各国人民的民族解放斗争的共同努力，才能在整个世界范围内取得对资本主义的胜利。其中每一种力量都为反对帝国主义的斗争作出贡献。但是不能不看到，世界政治和整个社会发展的中心点是世界社会主义体系对帝国主义的斗争。

对于马克思列宁主义者来说，世界社会主义体系在使新的社会制度在全世界取得胜利的伟大事业中所起的和应当起的首要的和愈来愈具有决定性的作用，是无可怀疑的。决定社会主义各国的历史使命的是社会发展的客观规律和这样一个无可争辩的事实，即社会主义已经取得胜利的那些国家，今天实际上不仅为世界上所有社会主义力量之首，而且为世界一切进步力量之首。这些国家不仅是全人类社会发展道路上的灯塔，而且是体现着马克思列宁主义思想的强大物质力量，是在人类活动的决定性领域——物质生产领域内同资本主义进行斗争并将战胜资本主义的力量。

一切事实说明，社会主义国家有可能在短短的历史时期内在经济方面超过资本主义国家。不妨提一下，1962年社会主义国家工业生产量同1937年在它们的领土上的生产水平相比，大约增加七倍，而资本主义国家仅仅增加一点六倍。1950年社会主义国家在世界工业生产中所占的比重约为五分之一，而现在占三分之一以上。世界社会主义体系在同资本主义进行的经济竞赛中，现在达到了新界标。

社会主义国家共产党人的国际主义义务是：好好地顺利地建设新社会，发展经济，加强国防力量，团结社会主义阵营，力争社会主义思想在实际实现的过程中对全体劳动人民一天比一天更具有吸引力。在我们的时代里，对社会主义的优点不仅是根据理论著作，而且首先是根据实践，根据共产党人如何实际解决建设新社会任务的情况来判断。〔如果我们把这一任务解决得好，那就是对其他国家争取社会主义斗争的巨大支持。如果解决得不好，那就是对这一斗争的打击。〕

对于列宁关于社会主义国家要通过自己的经济成就给世界革命的发展以主要影响的结论，中共毛派领导采取了什么样的态度呢？〔中共领导是否主张和平经济竞赛呢？〕

中共领导歪曲事情的本质，企图证明，经济竞赛意味着，“一切被压迫人民和被压迫民族根本用不着进行斗争，用不着起来革命……”，“只要安安静静地等待着，等到苏联的生产水平和生活水平超过最发达的资本主义国家……”

但是，任何一个马克思列宁主义者都很难设想：〔和平〕经济竞赛“能代替各国人民争取自身解放的斗争”〔，社会主义在经济竞赛中的胜利将导致资本主义的“自动”崩溃，将使各国人民没有必要进行阶级斗争和民族解放斗争〕。由北京散布的这种臆造，纯粹是为了诋毁两种体系经济竞赛的思想。事实上，马克思列宁主义者正是认为，社会主义在经济竞赛中的胜利的革命化意义在于，它们能够推动劳动人民的阶级斗争，使他们成为争取社会主

义的自觉的战士。〔和平〕经济竞赛不仅不会使群众陷入消极等待，而且相反，会唤起他们的革命积极性。帝国主义者清楚地了解这一点，他们害怕社会主义国家在发展中取得的成就，并且竭力阻挠它们前进。

同志们，正如你们看到的，〔和平〕经济竞赛问题就其实质来说远不只是经济问题。它本身具有深刻的政治涵义：在经济上战胜资本主义，这就意味着大大便利一切革命力量的反对帝国主义的斗争。而这已经是政治问题了。

我们认为，自己的最重要的^①任务是加强苏联、整个世界社会主义大家庭的经济力量和防御力量，增强它对整个革命进程的影响。我们今后仍将坚定地 and 始终不渝地奉行旨在实现苏共关于在我国建设最公正的社会制度——共产主义的纲领的路线。建设共产主义就是对履行苏联人民的国际主义义务的最大贡献。这条道路是伟大的列宁预先确定的。任何人任何时候都不能使我们离开列宁的这条道路。

为了赢得同资本主义的经济竞赛，社会主义国家不仅应当很好地利用每个国家内部的社会主义优越性，而且也要很好地利用整个世界社会主义体系范围内的社会主义优越性。实际上，这意味着广泛发展所有社会主义国家之间的政治联系以及互利的经济联系，也意味着巩固它们之间的文化和科学技术合作。苏共和其他兄弟党的活动过去和现在正是沿着这个方向发展着。

与此相反，现今的中国领导最近几年来表明它对加

^① 初次发表时，“最重要的”作“主要的”。——译者

强世界社会主义体系的团结不感兴趣。它不仅不再同社会主义大家庭其他国家配合行动，而且现在公开反对一致同意的社会主义各国在国际舞台上的路线。中国领导公开采取了动摇社会主义大家庭的基础的方针，走上了缩减同社会主义国家，特别是同经济互助委员会各国的经济联系，首先是同苏联的经济联系的道路。〔1962年，中国同经互会各国的贸易额与1959年相比，减少为二点八分之一，而1963年又减少了几乎百分之二十。〕

现今的中国领导人在他们的宣传中企图败坏参加经互会的社会主义各国之间的经济联系的声誉，看来这是符合他们的分裂目的的。中国领导人为了使社会主义各国人民发生争吵，甚至不惜利用帝国主义宣传的谎言和诽谤。只要资产阶级报刊上一出现任何关于苏联或其他社会主义国家的捏造，毛派宣传机构^①就立刻加以附和。

〔社会主义国家共产党消除个人迷信的后果，就为在列宁主义的无产阶级国际主义原则基础上加强兄弟国家间的关系清理了土壤。大家清楚地知道，加强每个社会主义国家的独立和主权，也是发展整个社会主义体系的必不可缺的条件。否则，就不可能有真正自愿的和巩固的国家联盟。苏共第二十次代表大会的方针，被各兄弟党认为是进一步发展社会主义国家间的关系的唯一正确的列宁主义方针而加以接受。

然而，中国领导人却不喜欢这一方针。从各种情况可以看出，他们想在社会主义大家庭中好象在自己的世袭领地中一样发号施令，把自己的意志强加给其他国家，

① 初次发表时作“中国宣传机构”。——译者