

抱朴子
參同契考異

223819

中華書局印行



抱朴子內篇

《四部備要》

子部

上海中華書局據平津館

本校刊

桐鄉 陸費達總勘
杭縣 高時顯輯
杭縣 吳汝霖校
杭縣 丁輔之監造

版權所有不許翻印

校刊抱朴子內篇序

道家宗旨清淨冲虛而已其弊或流爲權謀或流爲放誕無所謂金丹仙藥黃白玄素吐納導引禁呪符籙之術也秦漢方士絕不附會老子卽依託黃帝亦非道家之說漢書藝文志以黃帝諸篇分屬道家神仙蓋本七略七略又本於別錄劉子政固誦習鴻寶篇信神仙者而典校祕書仍別方技於諸子之外不相殺也東漢之季桓帝好神仙祠老子張陵之子衡使人爲祭酒主以老子五千文都習神仙

之附會道家實昉於此抱朴子內篇古之神仙家言也雖自以內篇屬之道家然所舉仙經神符多至二百八十二種絕無道家諸子且謂老子泛論較略莊子文字關尹喜之徒祖述黃老永無至言去神仙千億里尋其旨趣與道家判然不同又後世學仙者奉魏伯陽爲正宗是書偶及伯陽內篇之名並無一語稱述惟神仙傳中言參同

契假爻象以說作丹之意而已是稚川之學匪特與道家異併與後世神仙家無幾微之合余嘗謂漢之仙術元與黃老分途魏晉之世玄言日盛經術多歧道家自詭於儒神仙遂溷於道然第假借其名不易其實也迨及宋元乃緣參同爐火而言內丹鍊養陰陽混元元氣斥服食胎息爲小道金石符呪爲旁門黃白玄素爲邪術惟以性命交修爲谷神不死羽化登真之訣其說旁涉禪宗兼附易理襲微實交溷矣然則葛氏之書墨守師傳不矜妙悟譬之儒者說經其神仙家之漢學乎孫伯淵漕司篤好古義兼綜九流以明刻抱朴子及天一閣鈔本錯亂脫誤手自校讎復屬余與顧潤賓各以家藏諸本參證他書覆校數過伯淵敘錄篇目將以刊行余因舉神仙與道家者流古今分合之故論次爲序覽者或有考焉嘉慶十七年七月甲戌桐城方維甸撰

按明刻抱朴子於內篇之後附入別旨一篇專論吐納導引與內

篇本意不合辭義亦甚淺近不似晉人手筆考之稚川自敍本無此書隋唐諸志皆不著錄惟宋史藝文志道家有抱朴子別旨二卷注云不知作者亦不謂爲稚川所著也晚出之書元不可信且今本五百六十餘言不盈一卷併非宋元舊本故削去之不復附於篇末云維甸又跋

抱朴子內序

新校正抱朴子內篇序

抱朴子附篇目錄

諸子多有宋元以來及近人校正刊本唯抱朴子僅明盧舜治本行

世五柳居陶大使曾假之於予增刊入漢魏叢書其所譌脫亦未暇

校訂也道藏本較完善但見者頗渺予所藏又有天一閣鈔本內篇

太半部及盧學士文弨手校明刻本顧茂才廣圻有葉林宗家鈔本

及明嘉靖時藩藩刊本大略皆與藏本相同爰合以校訂釐其錯簡

改其誤字而此書始可省讀考稚川自序贊隋唐史志俱分內外篇

一屬道家一屬儒家而盧本兼刻改并卷第輒總題之爲抱朴子遂

致諸家書目牽連入錄不能分晰亦可病也今所校正欲使別行以

復舊觀嘉慶壬申繼觀察昌司漕江安駐節石城與方制府維甸時

相過從觀察教素好古兼通道釋二典思搜羅放佚嘉惠後學如宋

代刊板官庫及明人書帕之例適予及方制府顧茂才校定是書因

先以內篇付梓人今年觀察擢臬關中印本就正庶其始終商榷焉

江寧道藏在朝天宮仍借來覆審一過書中多依之有依別本校改

者則注明藏本作某其更定錯簡及尋按詞義旁據他書勘正各條

亦一一注明以資後人第十七卷登涉篇諸符各本縮寫多失形似

今全從道藏影摹傳其真云癸酉歲十月陽湖孫星衍撰

內篇校勘記

外篇校勘記

內篇佚文

金汋經上中下三卷

養生論

大丹問答

抱朴子別旨

抱朴子內篇目錄

暢玄卷第一

論仙卷第二

對俗卷第三

金丹卷第四

至理卷第五

微旨卷第六

塞難卷第七

釋滯卷第八

道意卷第九

明本卷第十

仙藥卷第十一

辨問卷第十二

極言卷第十三

勤求卷第十四

雜應卷第十五

黃白卷第十六

登涉卷第十七

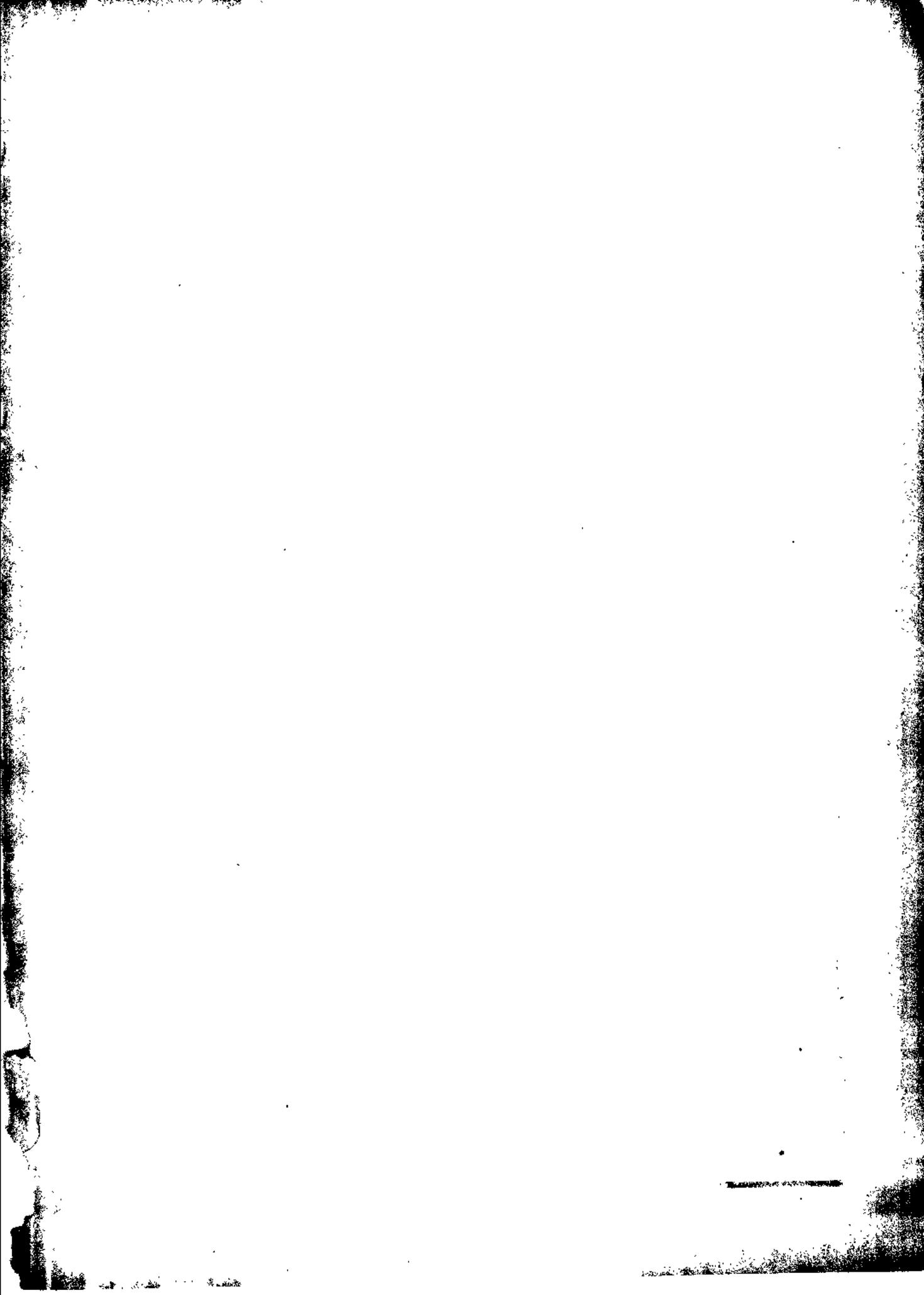
地真卷第十八

遐覽卷第十九

祛惑卷第二十

右目錄依道藏本定按抱朴子內篇敘云別爲此一部名曰內篇凡二十卷與外篇名起次第也又外篇自敘云凡著內篇二十卷外篇五十卷又云其內篇言神仙方藥鬼怪變化養生延年禳邪却禍之事屬道家其外篇言人間得失世事臧否屬儒家隋書經籍志內篇亦屬道家與外篇分行道藏雖并收外篇原未合爲一部觀其內篇

之後外篇之前以抱朴子別旨一種間隔之可曉然矣明人刻此書從道藏取出而不知其爲二種遂總名曰抱朴子非也今校刊內篇二十卷不連外篇以復葛氏之舊兼正明人之誤舊唐書經籍志及各家書目俱爲二十卷隋志二十一卷音一卷者或加序目及音爲二十二卷也音久不傳道藏序在第一卷前故不復列數云或疑別旨既自爲一種何以不見於自敘考道藏所收又有抱朴子養生論及稚川真人較證術一卷抱朴子神仙金丹經三卷葛稚川金木萬靈論俱不見於自敘然則別旨正同斯例蓋皆非稚川所撰也嘉慶十六年十月五松居士孫星衍敘錄



洪體乏超逸音書作進趣之才偶好無爲之業假令奮起則能凌厲玄霄
騁足則能追風攝景猶故音書無此字欲戢勁翮於鷄鳴音書作鸞之羣藏逸
跡於跋驥之伍豈況大塊稟我以尋常之短羽造化假我於至音書作以
音書有此字豈敢力蒼蠅而慕
冲天之舉策跋驥而追飛兔之軌飾媒母之陋醜音書作篤求媒揚音書
作之美談推沙礫之賤質索千金於和肆哉夫以音書無此字焦僥之步
陽之塞足以音書無此字自卜者審不能者止音書有此字又字
驚之塞足以音書無此字自卜者審不能者止音書有此字又字
冲天之舉策跋驥而追飛兔之軌飾媒母之陋醜音書作篤求媒揚音書
而企及夸父之蹤近才所以躡闕音書本作闕也以音書無此字要離之羸
而強赴扛鼎之契音書或作勢秦人所以斷筋也是以望絕於榮華
之途而志安乎窮否音書作只域藜藿有八珍之甘而音書無此字蓬華有
藻悅之樂也故權貴之家雖咫尺弗從也知道之士雖艱遠必造也
時有好事者欲有所修爲倉卒不知所從而意之所疑又無可音書作足
考覽奇書既不少矣率多隱語難可卒解自非至精不能尋究自非
篤勤不能悉見也道土淵音書作玄博治聞者寡而意斷妄說者衆至於
蓋靈言較略以示一隅冀排憤之徒省之可以思過半矣豈爲暗塞
必能窮微暢遠乎聊論其所先舉原注先舉一本作升者耳世儒徒知
服膺周孔桎梏皆死音書無此字莫信神仙之事謂爲妖妄之說見余此
書音書無事主不特大笑之大而笑之又將譏毀真正故不以合
於此下舊作增余所著子書之數而別爲此一部名曰內篇凡二十
卷與外篇各起次第也音書故不至第也作故子所著子言黃白之事名曰內篇其餘較難通釋名曰外篇凡
內外一百一十六篇雖不足以藏音書作藏諸名山石室音書無此二字且欲
蓋史家刪改之耳音書止此無其不可與言者不令見也責使來
世好長生者有以繹其惑豈求信於不信者平謹序藏本作葛洪稚增
抱朴子內篇卷之一

異於細分按分當介之伍養浩然之氣於蓬華之中。謹繩帶索不以貿龍章之疇疇也。負步杖策不以易結駟之駱駢也。藏夜光於嵩岫不受他山之攻沈鑑甲於玄淵以遠鑽灼之災。動息知止無往不足棄赫奕之朝華避儻車之險路吟嘯蒼崖之閒而萬物化爲塵氛怡一本如頤豐柯之下而朱戶變爲繩樞握耒甫田而麾節忽若執鞭啜辟作東激泉而太牢同乎藜藿泰爾有餘徵於無爲之揚忻然齊貴賤於不爭之地含醇守樸無欲無憂全真虛器居乎味澹恢恢蕩蕩與潭成等其自然浩浩茫茫與造化鈞其符契如闇如明如濁如清本如晦如清如字作而如字作而似遲而疾似虧而盈豈肯委口祝之塵釋大匠之位越樽俎以代無知之庖舍繩墨而助傷手之工不以臭鼠之細瑣而爲此二字藏本無庸天之豪樂藐然不喜流俗之譽坦爾不懼雷同之毀不以外物汨其至精不以利害汚其純粹也故窮富極貴不足以誘之焉其餘何足以悅之乎直刀拂鑊不足以劫之焉謗讟何足以戚之乎常無心於衆煩而未始與物雜也若夫操隋珠以彈雀舐秦痔以屬車登朽縚以探巢泳呂梁以求魚旦爲稱孤之客夕爲狐鳥之餘棟撓鉛覆傾漏不振蓋世人之所爲載馳企及而達者之所爲寒心而悽愴者也故至人嘿詔夏而韜漢悅按煡當作悅奮其六羽於五城之墟而不煩衡釐之衡翳其鱗角乎勿用之地而不恃曲穴之備俯無倨羣之呼仰無亢極之悔人莫之識邈矣遼哉

抱朴子內篇卷之二

論仙

或問曰：神仙不死，信可得乎？抱朴子答曰：雖有至明而有形者不可見，雖有無極聰而有聲者不可盡聞焉。雖有大章聖亥之足，而所常履者未若所不履之多。雖有禹益齊諧之智，本作諧而所嘗藏本無此字而所識者未若所不識之衆也。萬物云云，何所不有？況列仙之人，盈乎竹素矣！不死之道，曷爲無之？於是問者大笑曰：夫有始者必有卒，有存當夏而凋，青含穂而不秀；未實而萎零，未聞有享於萬年之壽。久視者必有亡，故三五亡曰之聖，棄疾良平之智，端嬰隨鄉之誠，貴育五丁之勇，而咸死者，人理之當然，必至之大端也。徒聞有先霜而枯瘁，本作水性藏本無此字有北流之浩浩，坤道至靜而或震動而崩。本作水性藏本無此字而有溫谷之湯泉，火體宜熾，而有蕭上之寒烟，重類應沈，而南海有浮石之山，輕物當浮，而梓柯有沈羽之流，萬殊之類不可以一概斷之。正如此也。久矣，有生最靈，莫過乎人。貴性之物，宜必釣。一藏本無此字其賢愚邪？正好醜脩短，清濁貞淫，緩急遲速，趨舍所尚耳。目所欲其爲不同已！有天壤之覺，刻本作隔非覺即較字冰炭之乖矣！何獨怪仙者之異，不與凡人皆死乎？若謂受氣皆有一定，則雉之爲蜃雀之爲蛤，蠻蟲假翼川蚌翻飛，水蠅爲蛤，芥苔爲蛆，田鼠爲鷺，腐草爲螢，蠶之爲虎蛇之爲龍，皆不然乎？若謂人稟正性，不同凡物，皇天賦命，無有彼此，則牛哀成虎，楚嫗爲蠭，枝雞原注一爲柳秦女爲石，死而更生，男女易形，老彭之壽，殤子之夭，其何故哉？苟有不同，則其異有何限乎？若夫仙人以藥物養身，以術數延命，使內疾不生，外患不入，雖久視不死，而舊身不改。苟有其道，無以爲難也。而淺識之徒，拘俗守常，咸曰世閒不見仙人，便云天下必無此事。夫目之所會見，當何足言哉？天地之間，無外之大，其中殊奇，豈遽有限？詣老戴天而或字，有無知其遠理，道德之幽玄，仗其短淺之耳目，以斷微妙之有無，豈不悲哉？設有哲人大才，嘉遁勿用，釋景掩藻，廢僞去役，藏本執太璞於至醇之藏本無此二字然執太璞於至醇之無物焉，又況管絃之和音，山龍之綺粲，安能賞克諧之雅韻，暉曜之鑑藻哉？故聲響在乎形器，則不信豐隆之與玄象矣；而況物有微

於此者乎？暗昧滯乎心神，則不信有周孔於在昔矣。況告之以神仙之道乎？夫存亡終始，誠是大體。其異同參差，或然或否，變化萬品，奇恆無方，物是事非。一本外本鉤末乖，未可一也。夫言始者必有終者多矣，混而齊之，非通理矣。謂夏必長，而齊麥枯焉；謂冬必獨，而竹柏茂焉；謂始必終，而天地無窮焉；謂生必死，而龜鵠長存焉。感陽宜暑，而夏天未必無涼日也；極陰宜寒，而嚴冬未必無暫溫也。百川東注，而有北流之浩浩，坤道至靜而或震動而崩。本作水性藏本無此字而有溫谷之湯泉，火體宜熾，而有蕭上之寒烟，重類應沈，而南海有浮石之山，輕物當浮，而梓柯有沈羽之流，萬殊之類不可以一概斷之。正如此也。久矣，有生最靈，莫過乎人。貴性之物，宜必釣。一藏本無此字其賢愚邪？正好醜脩短，清濁貞淫，緩急遲速，趨舍所尚耳。目所欲其爲不同已！有天壤之覺，刻本作隔非覺即較字冰炭之乖矣！何獨怪仙者之異，不與凡人皆死乎？若謂受氣皆有一定，則雉之爲蜃雀之爲蛤，蠻蟲假翼川蚌翻飛，水蠅爲蛤，芥苔爲蛆，田鼠爲鷺，腐草爲螢，蠶之爲虎蛇之爲龍，皆不然乎？若謂人稟正性，不同凡物，皇天賦命，無有彼此，則牛哀成虎，楚嫗爲蠭，枝雞原注一爲柳秦女爲石，死而更生，男女易形，老彭之壽，殤子之夭，其何故哉？苟有不同，則其異有何限乎？若夫仙人以藥物養身，以術數延命，使內疾不生，外患不入，雖久視不死，而舊身不改。苟有其道，無以爲難也。而淺識之徒，拘俗守常，咸曰世閒不見仙人，便云天下必無此事。夫目之所會見，當何足言哉？天地之間，無外之大，其中殊奇，豈遽有限？詣老戴天而或字，有無知其遠理，道德之幽玄，仗其短淺之耳目，以斷微妙之有無，豈不悲哉？設有哲人大才，嘉遁勿用，釋景掩藻，廢僞去役，藏本執太璞於至醇之藏本無此二字然執太璞於至醇之無物焉，又況管絃之和音，山龍之綺粲，安能賞克諧之雅韻，暉曜之鑑藻哉？故聲響在乎形器，則不信豐隆之與玄象矣；而況物有微

名之表得精神於陋形之裏。豈況仙人殊趣異路以富貴爲不幸。以榮華爲穢汙。以厚玩爲塵壤。以聲譽爲朝露。蹈炎飄而不灼。躡玄波而輕步。鼓翻清塵。風馳雲軒。仰凌紫極。俯棲崑崙。行尸之人。安得見之。假令遊戲。或經人間。匿真隱異。外同凡庸。比肩接武。孰有能覺乎。若使皆如郊間兩瞳之正方。巧疏之雙耳。出乎頭顱。馬皇乘龍而行。子晉躬御白鶴。或鱗身蛇首原注或作鰐。或金車羽服。乃可得知耳。自不若斯。則非洞視者安能覲其形。非徹聽者安能聞其聲哉。世人既不信。又多疵毀。真人疾之。遂益潛遁。且常人之所愛。乃上士之所憎。庸俗之所責。乃至人之所賤也。英儒偉器。養其浩然者。猶不樂見淺薄之人。風塵之徒。況彼神仙。何爲汲汲使芻狗之倫。知有之。何所索乎。蜉蝣校巨鼈白今改。及料大椿。豈所能及哉。魏文帝窮覽洽聞。自呼於物無所不經。謂天下無切玉之刀。火浣之布。及著典論。嘗據言此事。其間未期二物畢至。帝乃歎息。遽毀斯論。事無固必。殆爲此也。陳思王著釋疑論云。初謂道術直呼愚民。詐僞空言。定矣。及見武皇帝試閉左慈等。令斷麪近一月。而顏色不減。氣力自若。常云可五十年不食。正爾復何疑哉。又云。令甘始以藥含生魚而煮之於沸脂中。其無藥者熟而可食。其銜藥者。游戲終日。如在水中也。又以藥粉桑復長。以還白藥食。白犬百日毛盡黑。乃知天下之事。不可盡知。而以臆斷之。不可任也。但恨不能絕聲色。專心以學長生之道耳。彼二曹學。則無盡不實。才則一代之英。然初皆謂無而晚。年乃有窮理盡性。其歎息如此。不遠若人者。不信神仙不足怪也。劉向博學。則究微極妙。經深涉遠。思理則清澄。真僞研覈。有無其所撰列仙傳。仙人七十有餘。誠無其事。妄造何爲乎。遠古之事。何可親見。皆賴記籍傳聞。於

往耳。列仙傳炳然其必有矣。然書不出周公之門。事不經仲尼之手。世人終於不信。然則古史所記。一切皆無何。但一事哉。俗人貪榮好利。利作進汲汲名利。以己之心。遠忖昔人。乃復不信。古者有逃帝王之禪。授薄鄉相之責任。巢許之輩。老萊莊周之徒。以爲不然也。況於神仙。又難知。於斯亦何可求。今世皆信之哉。多謂劉向非聖人。其所撰錄。不可孤據。尤所以使人歎息者也。夫魯史不能與天地合德。而仲尼因之以著經。子長不能與日月並明。而楊雄稱之爲責錄。劉向爲漢世之名儒賢人。其所記述。庸可棄哉。凡世人所以不信仙之可學。不許命之可延者。正以秦皇漢武求之不獲。以少君藥太爲之無驗。故也。然不可以黔婁原惠之貧。而謂古者無陶朱猗頓之富。不可以無鹽宿瘤之醜。而謂在昔無南威西施之美。進趨尤有不達者焉。稼穡猶有不收者焉。商販或有不利者焉。用兵或有無功者焉。況乎求仙事之難者。爲之者何必皆成哉。彼二君兩臣。自可求而不得。或始勤而卒怠。或不遭乎明師。又何足以定天下之無仙乎。夫求長生。修至道。訣在於志。不在於富貴也。苟非其人。則高位厚貨。乃所以爲重累耳。何者。學仙之法。欲得恬愉澹泊。滌除嗜欲。內視反聽。口居無心。而帝王任天下之重責。治軼掌之政務。思勞於萬幾。神馳於宇宙。一介失所。則王道爲虧。百姓有過。則謂之在子。醇醪汨其和氣。豔容伐其根荄。所以翦精損慮。削乎平粹者。不可曲盡而備論也。蚊噏膚則坐不得安。蟲羣攻則臥不得寧。載本作安四海之事。何祇若是。安得掩醫聰明。歷藏數息。長齋久潔躬。親爐火夙興夜寐。以飛八石哉。漢武享國最爲壽考。已得養性之小益矣。但以升合之助。不供鍾石之費。昧澁之輸。不給尾閭之澳耳。仙法欲靜寂無爲。忘其形骸。而人君撞千石之鍾。伐雷霆之鼓。砰磕嘈囂驚魂蕩心。百技萬變。要精塞耳。飛輕走迅。鉛潛弋高。仙法欲令愛遠蠶蠅。不害含氣。而人君有赫斯之怒。芟夷之誅。黃錢一擲。齊斧暫授。則伏尸千里。流血滂沱。斬斷之脫字。

不絕於市。仙法欲止絕異腥。休糧清腸。而人君烹肥宰膾。屠割羣生。八珍百和。方丈於前。煎熬勺藥。旨嘉饗矣。仙法欲薄。愛入荒視。人如己。而人君兼弱。攻昧取亂。推亡闢地。拓疆汎人社稷。駢合生人。投之死地。孤魂縕域。暴骸蠻野。五嶺有血刃之師。北闕懸大冤之首。坑生煞伏。動數十萬。京觀封尸。仰干雲霄。暴骸如莽彊山。墳谷秦皇。使十室之中。思亂者九。漢武使天下噦然。戶口減半。祝其有益詔亦有損。結草知德。則虛祭必怒。衆煩攻其膏肓。人鬼齊其毒恨。彼二主徒有好仙之名。而無修道之實。所知淺事。不能悉行。要妙深祕。又不得聞。又不得有道之士。爲合成仙藥。以與之。不得長生。無所怪也。吾徒匹夫。加之罄困。家有長鄉。壁立之貧。腹懷羈絏。絕糧之餓。冬抱戎夷。後門之寒。夏有儒行。壞堵之睽。欲經遠而乏舟車之用。欲有營而無代勞。之役。入無綺紝之娛。出無遊觀之歡。甘旨不經乎口。玄黃不過乎目。芬芳不歷乎鼻。八音不關乎耳。百憂攻其心曲。衆難萃其門庭。居世如此。可無懲也。或得要道之訣。或值不羣之師。而猶悵恨於老妻弱子。眷眷於孤兔之上。遲遲以臻殂落。日月不覺。衰老知長生之可得。而不能修。患流俗之臭鼠。而不能委。何者。愛習之情卒難遣。而絕俗之志未易果也。況彼二帝四海之主。其所耽玩者。非一條也。其所棄。媿嬖之寵。外捐赫奕之尊。口斷甘肴。心絕所欲。背榮華而獨往。求神仙之幽漠。豈不妙哉。是以歷覽在昔。得仙道者多貧賤之士。非勢位之人。又樂太所知。賞自淺薄。飢渴榮貴。冒千貨賄。銜虛妄於苟且。妄禍患於無爲。區區小子之奸僞。豈足以證天下之無仙哉。昔勾踐式怒蠅。戌卒爭踏火。楚靈愛細腰。國人多餓死。齊桓嗜異味。易牙蒸其子。宋君賞瘠孝。毀歿者比屋。人主所欲。莫有不至。漢武招求方士。寵待過厚。致令斯輩。敢爲虛誕耳。樂太若審有道者。安可待作得。龍待過厚。致令斯輩。敢爲虛誕耳。樂太若審有道者。安可待作得。

堂如牢獄。草當捲腕空言。以儻倅榮華。居丹楹之室。受不訾之賜。帶五利之印。尙公主之貴。耽淪勢利。不知止足。實不得道斷可知矣。按董仲舒所撰李少君家錄云。少君有不死之方。而家貧無以市其藥物。故出於漢以假塗求其財。道成而去。又按漢書中起居注云。少君之將去也。武帝夢與之共登嵩高山。半道有使者乘龍持節從雲中下。云太乙請少君。帝覺以語左右曰。如我之夢。少君將舍我去矣。數日而少君稱病死。久之。帝令人發其棺。無尸。唯衣冠在焉。按仙經云。上士舉形昇虛。謂之天仙。中士遊於名山。謂之地仙。下士先死後蛻。謂之尸解仙。今少君必尸解者也。近世壺公將斂長房去。及道士李意期將兩弟子刻本有去後人見之五字非。皆在鄆縣。其家各發棺視之。三棺遂有竹杖一枚。以丹書於杖。此皆尸解者也。昔王莽引典墳以飾其邪不可謂儒者皆爲纂盜也。相如因鼓琴以羈文君。不可謂雅樂主於淫佚也。噎死者不可讖。神農之播穀。燒死者不可怒。燧人之鑽火。覆溺者不可怨。帝軒之造舟。酗醫者不可非杜儀之爲酒。豈可以樂太之邪僞。謂仙道之果無乎。是猶見趙高。董卓。便謂古無伊周霍光。見商臣冒頓。而云古無伯奇孝己也。又神仙集中有召神劾鬼之法。又有人見鬼之術。俗人聞之。皆謂虛文。或云天下無鬼神。或云有之。亦不可効召。或云見鬼者。在男爲魄。在女爲巫。當須自然。非可學而得。按漢書及太史公記。皆云齊人少翁。武帝以爲文成將軍。武帝所幸。李夫人死。少翁能令武帝見之。如生人狀。又令武帝見竈神。此史籍之明文也。夫方術既令鬼見其形。又令本不見鬼者見鬼。推此而言。其餘亦何所不有也。鬼神數爲人間作光怪變異。又經典所載多鬼神之據。俗人尙不信。天下之有神鬼。況乎仙人居高處遠。清濁異流。登遐遂往。不返於世。非得道者。安能見聞。而儒墨之家。知此不可以訓。故終不言其有焉。俗人之不信。不亦宜乎。惟有識真者。校練衆方。得其徵驗。審其必有。可獨知之耳。不可強也。故不見鬼神。不見仙。

人不可謂世間無仙人也。人有賢愚皆知己身之有魂魄魂魄分去則人病。盡去則人死。故分去則術家有拘錄之法。盡去則禮典有招呼之義。此之爲物至近者也。然與人俱生至平終身莫或有自聞見之者也。豈可遂以不聞見之。又云無之乎。若夫輔氏報施之鬼成湯怒齊之靈。由生交言於孤子杜伯報慎於周宣彭生託形於玄豕。如

意假貌於蒼狗。灌夫守田。婦子義掩燕闕。尊收之降於華樂侯。之止民家。素妻之說識緯孝孫之著文章。神君言於上臨羅陽。仕於吳朝。鬼神之事著於竹帛。昭昭如此。不可勝數。然而蔽者猶謂無之。況長生之事。世所希聞乎。望使必信是令蚊虻負山與井基載本論海也。

俗人未嘗見龍鱗鸞鳳。乃謂天下無有此物。以爲古人虛設瑞應。欲令人主自勉不怠。冀致斯珍也。況於令人之信有仙人乎。世人以劉向作金不成。便謂索隱行怪好傳虛無。所撰列仙皆復妄作。悲夫。此所謂以分寸之瑕棄盈尺之夜光。以蟻鼻之缺指無價之淳鈞。非荆和之遺識。風胡之賞真也。斯朱公所以譖悒薛燭所以永歎矣。夫作金皆在神仙集中。淮南王抄出以作鴻寶枕中書。雖有其文。然皆祕其要文。一本必須口訣。臨文指解。然後可爲耳。其所用藥復多改其本名。不可按之便用也。劉向父德治淮南王獄中所得此書。非爲師授也。向本不解道術。偶偏見此書。便謂其意盡在紙上。是以作金不成耳。至於撰列仙傳。自刪秦大夫阮倉四字刻本論海作太史公集書中出之。或所親見。然後記之。非妄言也。狂夫童謠。聖人所擇蕪蕘之言。或不可遺采藏本無二字。非無以下體。豈可以百慮之一失。而謂經典之不可用。以日月曾蝕之故。而謂懸藏本元象非大明哉。外國作水精碗。實是合五種灰以作之。今文廣多有得其法而鑄作之者。令以此語俗人殊不自信。乃云水精本自然之物。玉石之類。況於世間。幸有自然之金。俗人當何信。其有可作之理哉。愚人乃不信黃丹及胡粉是化鉛所作。又不信驥及駒。駒是驥馬所生。云物各自有種。況乎難知之事。

抱朴子內篇卷之二

哉。夫所見少。則所怪多。世之常也。信故此言其事雖天之明而人處羣飄之下。焉識至言哉。

對俗

或人難曰人中之有老彭猶木中之有松柏栗之自然何可學得乎抱朴子曰夫陶冶造化莫^重於人故達其淺者則能役用萬物得其深者則能長生久視知土藥之延年故服其藥以求仙知龜鶴之遐壽故效其道引以增年且夫松柏枝葉與衆木則別龜鶴體貌與衆蟲則殊至於彭老猶是人耳非異類而壽獨長者由於得道非自然也衆木不能法松柏諸蟲不能學龜鶴是以短折耳人有明哲能修彭老之道則可與之同功矣若謂世無仙人乎然前哲所記近將千人皆有姓字及有施爲本末非虛言也若謂彼皆特稟異氣然其相傳皆有師奉服食非生知也若道術不可學得則變易形貌吞刀吐火坐在立亡興雲起霧召致蟲蛇意林作蛇蟲合聚魚鱉三十六石立化爲水消玉爲粉潰金爲漿入淵不沾意林作潛入水不傷幻化之事九百有餘按而行之無不皆效何爲獨不肯信仙之所可得乎刻本有仙道二字史記龜筭傳云江淮間居人爲兒時以龜枝床至後老死家人移床而龜故生此亦不滅五六十歲也不飲不食如此之久而不死其與凡物不同亦遠矣亦復何疑於千歲哉仙經象龜之息豈不有以乎故太丘長潁川陳仲弓篤論士也撰異聞記云其郡人張廣定者遭亂常避地有一女年四歲不能步涉又不可擔負計棄之固當餓死不欲令其骸骨之露村口有古大塚上顛先有穿穴乃以器盛繩之下此女於塚中以數月許乾飯及水漿與之而舍去候世藏本平定此其間三年廣定乃得還鄉里欲收塚中所棄女骨更殯埋之廣定往視女故坐塚中見其父母猶識之甚喜而父母猶初恐其鬼也入就之乃知其不死問之從何得食女言糧初盡時甚飢見塚角有一物伸頸吞氣試效之轉不復飢日月爲之以至於今父母去時所留衣被自在塚中不行往來衣服不敗故不寒凍廣定乃索女所言物乃是大龜耳女出食穀初小腹痛懶逆久許乃習此又足以知龜有不死之法及爲道者效之可與龜同年之驗也史遷與仲弓皆非妄說者也天下之蟲鳥多矣而古人獨舉斯二物者明其獨有異於衆見便可知也然物之老者多智率皆深藏邃處故人少有見之

故也。觀一隅則可以悟之矣。或難曰：龜能土蟄，鸞能天飛，使人爲須臾之蟄，有頃刻之飛，猶尚不能，其壽安可學乎？抱朴子答曰：蟲之能蟄者多矣，鳥之能飛者饒矣，而獨舉龜鶴有長生之壽者，其所以不死者不由蟄與飛也。是以真人但令學其道，引以延年，法其食氣以絕穀，不學其土蟄與天飛也。夫得道者上能棲身於雲霧，下能潛泳於川海，是以蕭何、僧、翔鳳以凌虛，琴高乘朱經於深淵，斯其驗也。何但須臾之蟄，頃刻之飛而已乎？龍蛇蛟螭，狃羣蟲，皆能竟冬不食，此二字無之時，乃肥於食時也。莫得其法，且夫一致之善者，物多勝於人，不獨龜鶴也。故太昊師蜘蛛而結網，金天據九鴈當作屬以正時，帝軒侯作天刻鳳鳴以調律，唐堯觀蓂莢以知月終，歸知往乾鵠知遲，速煩要耳，不必皆法龜鶴也。上士用思還邈，自然玄暢，難以愚俗之近情，而推神仙之遠旨。或曰：我等不知今人長生之理，古人何獨知之？此蓋愚暗之局談，非達者之用懷也。夫占此下失天錯簡八百一字此下失天錯簡八百三十之玄道，步七政之盈縮，論凌犯於既往，審崇替於將來，仰望雲物之徵祥，俯定卦兆之休咎，運三棋以定行軍之興亡，推九符而得禍福之分野。一本作分乘除一算，以究鬼神之情狀，錯綜六情而處無端之善否，其根元可考也。形理可求也，而庸才近器，猶不能開學之奧義，至於樸素徒銳思於糟粕，不能窮測其精微也。夫鑿枘之蟲，伎而輪扁有不傳之妙，撥蠅之薄術，而偃僂有入神之巧，在乎其人垂之以傳識者耳。若心解意得，則可信而修之，其猜疑在胸，皆自其命不當詰。古人何以獨曉此，而我何以獨不知之意耶？吾今知仙之可得也。吾能休糧不食也，吾保流珠之可飛也，黃白之可求也。若貴

吾求其本理，則亦實復不知矣。世人若以思所能得，謂之有所不能及，則謂之無則。天下之事亦妙矣。故老子有言：以狸頭之治風漏，以啄木之護鷺齒。此亦可以類求者也。若蟹之化漆麻之壞酒，此不可以理推者也。萬殊紛然，何可以意極哉？設令抱篤之疾，須良藥之救，而不肯即服，須知神農岐伯，所以用此草治此病，本意之所由，則未免於愚也。或曰：生死有命，脩短素定，非彼藥物所能損益。夫指既斬而連之不可續也，血既灑而吞之，無所益也。豈況服彼異類之松柏，以延短促之年命，甚不然也。抱朴子曰：若夫此論，必須同類乃能爲益，然則既斬之指已灑之血，本自一體，非爲殊族，何以既斬之而不可續？已灑之而不中服乎？余數見人以蛇衡膏連已斬之指，蠶豆易鷄鳴之足，原注異物之益，不可誣也。若子言不恃他物，則宜擣肉冶骨，以爲金瘡之藥，煎皮熬髮，以治秀發之疾耶？夫水土不與百卉同體，而百卉仰之以植焉；五穀非生人之類，而生人須之以爲命焉。脂非火種，水非魚屬，然脂竭則火滅，水竭則魚死，伐木而寄生枯蔓草而免絲，萎川蟹不歸而皓敗桑樹見斷而蠹殄，觸類而長之，斯可悟矣。金玉在九竅，則死人爲之不朽；鹽滷沾於肌髓，則脯腊爲之不爛。況於以宜身益命之物，納之於己，何怪其令人長生乎？或難曰：神仙方術似是而非，將必好事者妄所造作，未必出黃老之手。經松喬之目也。抱朴子曰：若如雅論，宜不驗也。令試其小者，莫不効焉。余數見人以方諸求水於夕月，陽燧引火於朝日，隱形以淪於無象，易貌以成於異物，結巾投地而兔走，鍼綴丹帶而蛇行，瓜果結實於須臾，起霧皆夏史所記，信而有徵，而此術事皆在神仙之部，其非妄作可知矣。小記疑作有驗，則長生之道，何獨不然乎？或曰：審其神仙可得也。吾能休糧不食也，吾保流珠之可飛也，黃白之可求也。若貴以學致翻然凌霄，昔俗棄世，蒸嘗之禮，莫之修奉，先鬼有知，其不誠

乎。抱朴子曰：蓋聞身體不傷謂之終孝，況得仙道長生久視，天地相
畢過於受全歸完，不亦遠乎？果能登虛蹻景雲舉霓，蓋餐朝霞之沆
瀣，吸玄黃之醇精，飲則玉醴金漿，食則翠芝朱英，居則瑤堂瑰室，行
則逍遙太清。先鬼有知，將蒙我榮；或可以翼亮五帝，或可以監御百
靈。位可以不求而自致，有脫文膳可以咀茹，華瑞勢可以總攝，羅酆
威可以叱咤，梁柱誠如其道，因識其妙，亦無饑之者。得道之高莫過
伯陽，伯陽有子名宗仕，魏爲將軍，有功封於段干。然則今之學仙者，
自可皆有子弟以承祭祀之事，何緣便絕？或曰：得道之士呼吸之術，
既備服食之要，又該掩耳而聞千里，閉目而見將來，或委華駟而轡
蛟龍，或行棄神州而宅蓬瀛，或遲迴於流俗，逍遙於人間，不使絕跡。
以造玄虛，其所尚則同，其逝止或異，何也？抱朴子答曰：聞之先師云，
仙人或昇天，或住地，要於俱長生。住留各從其所好耳。又服還丹金
液之法，若且欲留在世間者，但服半劑而錄其半，若後來昇天，便盡
服之不死之事已定。無復奄忽之慮，正復且遊地上，或入名山，亦何
所復憂乎？彭祖言天上多尊官大神，新仙者位卑，所奉事者非一，但
更勞苦，故不足役役。一本作汲汲於登天而止，人間八百餘年也。又云：古
之得仙者，或身生羽翼，變化飛行，失人之本，更受異形，有似雀之爲
蛤，雉之爲蜃，非人道也。人道當食甘旨，服輕煖通陰陽，處官秩耳。目
聰明，骨節堅強，顏色悅澤，老而不衰。延年久視，出處任意，寒溫風濕
不能傷。鬼神衆精不能犯，五兵百毒不能中。憂喜毀譽不爲累，乃爲
貴耳。若委棄妻子，獨處山澤，邈然斷絕人理，塊然與木石爲鄰，不足
多也。昔安期先生龍眉寧公修羊公陰長生皆服金液半劑者也。其
止世間或近千年，然後去耳。薦而論之，求長生者，正惜今日之所欲
耳。本不汲汲於昇虛，以飛騰爲勝於地上也。若幸可止家而不死者，
亦何必求於速登天乎？若得仙無復任擬作理者，復一事耳。彭祖之
言爲附人情者也。或問曰：爲道者當先立功德，審然否？抱朴子答曰：

有之。按玉鈐經中篇云：立功爲上，除過次之。爲道者以救人危，使免
禍，護人疾病，令不枉死，爲上功也。欲求仙者，要當以忠孝和順仁信
爲本。若德行不修，而但務脩此藏本錯方術，皆不得長生也。行惡事
大者司命奪紀，小過奪算，隨所輕重，故所奪有多少也。凡人之受命，
得壽自有本數，數本多者，則紀算難盡而遲死。若所稟本少，而所犯
者多，則紀算速盡而早死。又云：人欲地仙，當立三百善；欲天仙，立千
二百善；若有千一百九十九善，而忽復中行一惡，則盡失前善，乃當
復更起善數耳。故善不在大，惡不在小也。雖不作惡事，而口及所行
之事，及責求布施之報，便復失此一事之善，但不盡失耳。又云：積善
事未滿，雖服仙藥亦無益也。若不服仙藥，並行好事，雖未便得仙，亦
可無卒死之禍矣。吾更疑彭祖之輩，善功未足，故不能昇天耳。

抱朴子內篇卷之三

抱朴子內篇卷之四
金丹

抱朴子曰余考覽養性平湖覽九百之書鳩集久視之方曾所披涉篇卷以千計矣莫不皆以還丹金液爲大要者焉然則此二事蓋仙道之極也服此而不仙則古來無仙矣往者上國喪亂莫不奔播四出余周旋徐豫荆襄江廣數州之間閱見流移俗道士數百人矣或有素聞其名乃在雲日之表者然率相似如一其所知見深淺有無不足以相傾也雖各有數十卷書亦未能悉解之也爲寫著之耳時時有知行氣及斷穀服諸草木藥法所有方書略爲同文無一人不有道機經事以此爲至祕乃云是尹喜所撰余告之曰此是魏世軍督王圖所撰耳非古人也圖了不知大藥正欲以行氣入室求仙作此道機謂道畢於此此復是誤人之甚者也余問諸道士以神丹金液之事及三皇文召天神地祇之法了無一人知之者其誇誕自譽及欺人云已久壽及言曾與仙人共游者將太半矣足以與盡微者甚渺矣或有頗聞金丹而不謂今世復有得之者皆言唯上古已度仙人乃當曉之或有得方外說不得其真經或得雜碎丹方便謂丹法盡於此也昔左元放於天柱山中精思而神人授之金丹仙經會漢末亂不遑合作而避地來渡江東志欲投名山以修斯道余從受之而家貧無用買藥余親事之灑掃積久乃於馬迹山中立壇盟受之并諸口訣訣之不書者江東先無此書書出於左元放元放以丹經一卷余師鄭君者則余從祖仙公之弟子也又於從祖無丹字經一卷余師鄭君者則余從祖仙公之弟子也又於從祖授余從祖從祖以授鄭君鄭君以授余故他道士無知者也然余受之已二十餘年矣資無擔石無以爲之但有長歎耳有積金盈櫃聚錢如山者復不知有此不死之法就令聞之亦萬無一信如何夫飲五粒則如蠻卉之蓮味醜萬念則覺丘壑之至卑既覽金丹之道

則使人不欲復視小小方書然大藥難卒得辦當須且將御小者本作以自支持耳然服他藥禹斛爲能有小益而終不能使人遂長生也故老子之訣言云子不得還丹金液虛自苦耳夫五穀猶能活人得之則生人絕之則死又況於上品之神藥其益人豈不萬倍於五穀耶夫金丹之爲物燒之愈久變化愈妙黃金入火百鍊不消埋之舉天不朽服此二物鍊人身體故能令人不老不死此蓋假求於外物以自堅固有如脂之養火而不可滅銅青塗脚入水不腐此是借銅之勁以扞其肉也金丹入身中沾洽榮衛非但銅青之外傳矣世間多不信至道者則悠悠者皆是耳然萬一時偶有好事者而復不見此法不值明師無由聞天下之有斯妙事也余今略鈔金丹之都較以示後之同志好之者其勤求之求之不可守淺近之方而謂之足以度世也遂不遇之者直當息意於無窮之冀耳想見其說必自知出黃汚而浮滄海背螢燭而向日月聞雷霆按霆當作雷後本篇有雷後二字可證而覺布鼓之陋見巨鯨而知寸介之細也知當作如其嚙嚙無所先入欲以鑿藥必規昇騰者何異策蹇驥而追迅風棹藍舟而濟大川乎又諸小餌丹方甚多然作之有淺深故力勢不同雖有優劣轉不相及猶一酸一本宿之酒不可以方九醞之醇耳然小丹之下者猶自遠勝草木之上者也凡草木藏本無此二字亦遠矣故能令人長生神仙獨見此理矣其去俗人亦何纏邈之無限乎世人少所識多所怪或不知水銀出於丹砂告之終不肯信云丹砂本赤物從何得成此白物又云丹砂是石耳今燒諸石皆成灰而丹砂何獨得爾爾舊誤作爾耳今校止此近易之事猶不可喻其聞仙道而大笑之當作大而誤倒大而見後微旨篇笑之不亦宜乎上古真人愍念將來之可教者爲作方法委曲欲使其脫死亡之禍耳可謂至言矣然而俗人終不肯信謂爲虛文若是虛文者安得九轉九變日數所成皆如方耶真人所以知此者誠不可以庸近思