

北京创业投资协会

《会员通讯》第五期（特刊）

北京 创业投资 发展报告 2002

北京创业投资协会 编

2002.7

北京创业投资发展报告 2002

北京创业投资协会 《会员通讯》

第五期（特刊）

北京创业投资协会

2002.7

北京创业投资发展报告 2002

编辑委员会

- 顾问：胡昭广 北控集团董事局主席
北京创业投资协会理事长
- 赵玉海 科技部火炬高技术产业开发中心主任
科技型中小企业技术创新基金管理中心主任
北京创业投资协会副理事长
- 朱 炎 北京市信息化工作办公室主任
北京创业投资协会常务理事
- 主 编 王松奇 中国社科院金融研究中心副主任
北京创业投资协会常务副理事长兼秘书长
- 沈仲祺 科技部条件财务司助理巡视员
北京创业投资协会常务理事
- 委 员 李爱民 刘健钧 李 洪 张 信 牛近明
宋 立 王 力 徐义国 宋 飞 魏晓燕

创业投资是实现首都经济增长 及结构优化的重要手段

(代序)

致力于首都经济的发展，是北京市政府的中心工作。“首都经济是立足首都、服务全国、走向世界的经济；是充分体现北京城市的性质和功能，充分发挥首都比较优势，充分反映社会主义市场经济规律的经济；是向结构优化、布局合理、技术密集、高度开放、资源节约、环境洁净方向发展的经济；是既保持较高增长速度，又体现较好效益的经济。”首都经济的本质是知识经济，核心是高新技术产业。可见，高新技术产业的生长，成为首都经济增长及结构优化的关键。

一、发展创业投资，促进首都经济

据统计，上个世纪末，北京市第一、二、三产业的产值在全市国民生产总值中所占比重分别为 4.7%、41.5% 和 53.8%。按现价计算，高新技术产业增长 17.4%，占工业增加值的比重为 23.7%，占国内生产总值（GDP）的比重为 6.9%。按照“2010 年发展纲要”的要求，到 2010 年，北京市将形成以电子信息、生物工程及新医药、光机电一体化、新材料、航空航天、节能环保六大高新技术产业为主导的产业格局，高新技术产业成为北京市的支柱产业，工业产值达 3800 亿元，实现工业增加值 900 亿元，约占全市 GDP 的 16%。

从以上数据可以看出，北京高新技术产业虽然已有了一定的规模，但它目前对经济增长的贡献还不够显著，对经济结构调整的作用还不够明显，与远期的要求差距较大，北京所拥有的科技潜力还远远没有得到发挥。究其原因：一是科技投入不足，二是市场主体—企业科技创新能力不强。

近年来，北京的科技投入总量上不断增加，但科技投入的增量不足。按可比价格计算，科技经费支出总额的增长速度在多数年份比不上国内生产总值的增长速度，且个别年份的科技经费支出还出现负增长。另外，虽然北京地区地

方财政科技拨款总额逐年有所增加,但是 1990 年以后,财政科技拨款占地方财政支出的比重却有逐年下降之势。与全国其它地区比较,北京的科技投入优势并不明显。

从经济活动的主体方面来看,许多企业缺乏科技创新的能力和动力。不少企业没有自己的技术开发队伍,缺乏消化吸收外来技术的能力;企业资金短缺,缺少购买技术成果的财力。特别是相当数量的国有企业正处于深化改革、转换经营机制、适应市场经济体制的过程中,还缺乏依靠技术进步推动企业发展的压力和动力;企业需要进行适合于知识经济特点的产权制度改革和融资制度改革,需要建立与智力资本相对应的购股权制度。

高科技产业发达国家和地区的经验表明,创业投资不仅是一种能适应高新技术产业发展、有效促进科技转化为现实生产力的科技投入手段,而且是科技企业制度创新的“催化剂”。因此,不失时机地大力开展创业投资活动,对于充分发挥北京地区的科技与产业比较优势,全面促进北京科技事业的发展,促进首都经济战略目标的实现是重要的,也是必要的。

20 世纪 90 年代末中国各地区科技财力投入比较

	地方政府科技 拨款指数		科技开发贷款占银行贷款 总额比重 (%)		企业技术开发经费占产品 销售收入比重 (%)	
	数值	序	数值	序	数值	序
广东	0.296	1	0.50	24	1.12	17
吉林	0.267	2	0.28	29	0.82	26
福建	0.163	3	3.28	3	1.58	5
辽宁	0.152	4	1.93	6	1.27	12
山东	0.150	5	0.93	15	1.37	8
江苏	0.138	6	1.89	7	1.48	7
云南	0.110	7	0.45	25	0.52	29
上海	0.107	8	1.34	11	2.10	2
北京	0.105	9	2.91	4	1.53	6
浙江	0.096	10	0.99	14	0.78	27
四川	0.080	11	1.47	9	1.94	3
天津	0.039	17	5.57	1	1.13	16
陕西	0.031	18	3.79	2	2.23	1
重庆	0.016	27	1.01	13	1.64	4

二、北京发展创业投资的优势

1、科技资源雄厚

北京地区的科技人力资源集中。20世纪90年代末,北京市拥有各类专业技术人员113万人,密度居全国之首,每万人口中科学家工程师数是上海的1.5倍和天津的1.9倍;全国577名科学院院士中北京地区拥有327名,309名工程院院士中北京地区拥有162名;中科院、国家部委的高层次科技管理人员基本上都集中在北京。

北京地区科技活动的物质基础雄厚。“七五”和“八五”时期,在全国用于科学研究与综合技术服务业的固定资产投资额中,北京地区占比重最大,在“七五”初期的1986年相当于全国的1/5,1995年达到全国的1/3。北京地区国家(科委)级各类实验室等共105个,其中国家重点实验室27个,部门开放实验室50个,重大科学工程5个,工程技术研究中心23个;市属院所的国家(科委)级工程研究中心5个,占全国同类中心的7.5%。这为加强科研成果向生产转化,增强自主开发能力和市场竞争力提供了更好的条件。20世纪90年代末,首都地区研究与开发经费占国内生产总值的比重为2.94%,比排名第二、三位的上海(1.25%)和陕西(1.12%)要高得多。这体现了国家对中央在京单位的科研投入。

北京地区的科技成果资源丰富。北京地区科技论文的数量一直居全国之首,每年被国际主要检索工具收录的论文数占全国将近三分之一,是第二名上海的两倍多。在获国家级奖的科技成果中,北京地区占有相当大的比重,从1988年以来,每年在获国家级奖的科技成果中,北京地区约占1/3左右,最高的1995年达到将近2/5。截至20世纪90年代末,北京地区累计专利申请量已超过5万件,占国内累计申请量的10.7%,累计专利授权量占国内累计授权量的10.8%,多年来北京地区每年的专利申请量和授权量均居全国首位。

2、金融优势

在北京,除了中央各部门及市政府每年大量的科技投资之外,金融机构和个人资金数额庞大,活力很强。20世纪90年代末,北京地区金融机构各项存款(余额)为5288亿元,各项贷款(余额)为2720.68亿元。目前已有30多家上市公司,证券投资者队伍已超过百万人,有不少资金实力雄厚的机构投资者,对于风险有一定的承受能力。同时,国内数额巨大的游资,相当大的部分以北京为“基地”,一旦出现获利的可能,大量资金会涌入北京。

3、一定规模的高新技术产业基础

截至20世纪90年代末,北京生产高新技术产品的制造业企业共1254家,占全市工业企业总数的7.1%,从业人员46.1万人,占全市工业从业人员的

29.3%，销售收入 756.3 亿元，占全市工业销售收入的 44.3%。北京的高新技术产品中，主要销往国外及港澳台地区的，约占全部高新技术产品销售收入的 27.5%；销售到外省市的高新技术产品，约占 52.2%，二者合计约占全部高新技术产品销售收入的 80%，产品外销率很高。产品出口创汇 56.9 亿元（人民币），占全部高新技术产品销售收入的 15.8%，高于全市工业 7.3% 的平均水平。

经过十几年的努力，北京已涌现出一批如联想、四通、方正等以技术与资金实力执产业之牛耳的科技型企业，它们的持续快速发展，将带动整个产业的成长。

4、良好的人文环境

北京是中国高新技术产业的发祥地，有着创业、创新的光荣传统，全国第一家民办科技企业就诞生在北京。以民营科技企业为主导的高新技术产业在十多年的创业中，以机制创新为突破口，在建立现代企业制度的道路上迈出了坚实的步伐。他们首创的“六自”原则，引入了全新的运行机制，增强了企业的活力和适应市场变化的能力，并逐步实现了一系列制度创新，

北京是全国高等教育最发达的地区，拥有高等院校 69 所，专任教师三万多人。北京也有素质较高的金融人才。随着金融市场化、国际化进程的加快，以资本运营为主要特征的高级金融技术也被越来越多的金融机构所运用，出现了一批懂经济和科技，善于经营管理的复合型人才。

作为全国的政治、科技、文化及经济中心，北京国际交往频繁，容易吸收国际上的先进思想、理论、经验、惯例，容易吸引国外创业投资的进入和经验的移植。同时，作为中国的“移民城市”，北京长于各种新思想、新文化的兼收并蓄。这些都是发展北京创业投资的良好人文环境因素。

三、不利因素：国内创业投资业普遍存在的问题

目前，北京的创业投资业方兴未艾，在投资高新技术产业发展方面起到了一定作用，但仍存在不少困难和问题，严重地妨碍着创业投资业的更大发展。必须从管理层尽快采取积极措施，加强引导，加大扶持力度，防止创业投资业因此出现大的滑坡。

1、投资退出艰难，投资信心不足

创业板开设推迟，技术产权交易市场运作效率低下，利用境外资本市场遇到诸多政策障碍，协议转让机会甚少，致使投资退出十分艰难，大量创业投资资金沉淀在项目上。加上科技企业正处于创业或成长之中，资金严重匮乏，投资收益甚微，致使创业投资机构的资金难以良性循环，不少创业投资机构勉强维持生计，少数创业投资机构已出现亏损。为求生存之计，有些创业投资机构已决定放慢投资速度，有的干脆不再投资项目。

2、投资环境未改善，创业投资融资难度增大

因外部环境未见改善，创业投资机构效益下滑，出资者（包括上市公司、大企业及民营企业等）暂时看不到创业投资业发展的太大希望，原打算参与已设立创业投资机构增值扩股，现已放弃或减少出资额；有的原打算发起筹设创业投资机构也暂时作罢；还有的中外双方原定在设立合资创业投资管理公司的同时，分别在境内外设立创业投资（基金）公司，也因国际环境恶化和国内创业投资环境没有改善而使融资困难增大。

3、相关法规未出台，创业投资运作无章可循

国家关于创业投资的相关法规迟迟不出台，至于外商投资创业投资企业的国家三部委令虽已颁布，但未有实施细则，缺乏可操作性；已经颁布的有关地方法规虽对创业投资业发展起到重要推动作用，但随着形势变化，已远不能适应创业投资业发展的需要，尤其是关于创业投资组织形式和委托管理方式的创新已势在必行，但由于缺乏相关法规为依据而无法实施。新设立的一大批创业投资管理公司多数有名无实，没有可受托管理的创业投资类资本，只从事管理咨询业务，运作艰难。

4、证券市场萎靡不振，闲置资金运作缩水

创业投资机构均为实收资本制，且项目投资几乎没有现实收益，为求生存之计，不少创业投资机构将暂时投不出的闲置资金谨慎地进行资本运作，包括新股申购、委托理财及少量资金参与二级市场操作等。但因 A 股市场不景气，且连续下跌，新股上市放慢，致使一些创业投资机构的部分闲置资金被套，缩水较多。

5、优惠政策不落实，鼓励效用微乎其微

目前我国的创业投资还处于初创阶段，创业板推迟开设，投资撤出变现渠道不畅通，大量创业投资资金沉淀在科技项目上而不能周转。所以，诸多创业投资机构对优惠政策不能落实抱有怨言，尤其外资机构颇感失望。

目 录

第 1 部分 基础篇：释义与说明 (1)

- 一、如何理解创业资本 (1)
- 二、从语言分析哲学的角度界定创业投资概念 (2)
- 三、关于北京创业投资协会 (4)
- 四、特别说明 (5)
- 附录：北京创业投资协会现任理监事名单 (6)

第 2 部分 数据篇：调研与分析 (8)

- 第一章 概述 (8)
- 第二章 北京创业投资事业概览 (10)
- 第三章 创业投资机构的组织结构分析 (20)
- 第四章 创业投资机构的投资情况分析 (30)
- 第五章 创业投资的投资程序及市场环境分析 (41)

第 3 部分 理论篇：探讨与展望 (55)

- 第一章 创业投资、科技进步与经济增长 (55)
- 第二章 创业投资的立法模式 (63)
- 第三章 推进创业板：创业投资的退出渠道 (70)
- 第四章 政策扶持在创业投资发展中的重要作用 (82)

第 4 部分 法规篇：政策与规章 (95)

- 关于设立外商投资创业投资企业的暂行规定 (95)
- 北京市关于进一步促进高技术产业发展的若干规定 (101)
- 北京市财政支持高新技术成果转化项目等财政专项资金实施办法 (105)
- 北京市科技中介机构享受财政专项资金支持认定办法 (107)

- 北京市风险投资机构享受财政专项资金支持确认办法 (108)
- 关于贯彻国务院鼓励软件产业和集成电路产业发展若干政策的
实施意见 (109)
- 《中关村科技园区条例》释解——创业投资部分 (114)
- 中关村科技园区有限合伙管理办法 (119)
- 中关村科技园区高新技术企业股权奖励试点办法 (121)

第 5 部分 机构篇：北京地区创业投资相关机构 (124)

第 1 部分 基础篇

释义与说明

一、如何理解创业资本

在美国，创业投资协会既是以同业服务和行业自律为宗旨的社团法人组织，也是本行业最权威的研究和信息发布机构。这里任职的经济学家对创业投资家（Venture Capitalist）的定义如下：

1. 为新兴和高速成长企业融资；
2. 从事股权证券购买活动；
3. 通过积极参与（通常以董事身份）经营活动使公司增值；
4. 协助开发新的产品和服务项目；
5. 能承担高额回报预期下的高投资风险；
6. 着眼于长期投资。

在这一基础上，显然，所谓“创业资本”就是指由专业人士以参与经营为条件以股权方式投向新兴和高成长性公司的一笔钱，为了降低新兴企业的投资风险，风险投资家通常都采取组合投资或匹配投资的方式，使每一创业投资基金只占新兴企业总股本的较小比例。而作为创业基金合伙人的风险投资家也通常同时管理几家创业投资基金。

在对创业资本进行分析时，不少美国经济学家都喜欢用对比的方法，例如，在造访美国小企业局时，那里的经济学家就说：创业投资就是银行家不愿投资的投资，从某种意义上可以说，是银行造就了创业投资家。持这种说法的人虽然没有做什么理论说明，但其背后的涵义却着实耐人寻味。

实际上，创业资本的运动形式之所以产生，其历史作用就是弥补传统金融体系固有的服务缺陷，那就是无论是信贷市场上的货币资源供给银行，还是资本市场上的主板股票市场，都没有解决新创办的高成长且附带高风险型企业的融资服务问题，创业资本以专家投资、参与管理、长期持股和整体变现的方式，弥补了这一空白，创造了一种极有生命力的金融服务方式。

二、从语言分析哲学的角度界定创业投资概念

中国创业投资界关于创业投资的概念界定起源于对“创业资本”英语原文“venture capital”的不同理解。创业投资论（以下简称创投论）认为，“venture capital”一词中的“venture”是特指“创建企业”这种特定意义上的冒险创业行为，故“venture capital”应当被准确翻译为“创业资本”或根据不同的语境翻译为“创业投资”。与之相对应，完整意义上的“创业投资”，系指向极具增长潜力的未上市创业企业提供股权资本，并通过创业管理服务参与企业创业过程，以期获得高资本增值的一种投资行为^①。与这个概念所揭示的本质内涵相对应，创业投资具有三大显著特征：（1）以股权方式投资于极具增长潜力的未上市创业企业，从而建立起适应创业内在需要的“共担风险、共享收益”机制；（2）积极参与所投资企业的经营管理，以一方面弥补所投资企业在创业管理经验上的不足，另一方面主动控制创业投资的高风险；（3）仅仅在企业处于创业期才对其投资，即一旦所投资企业发育成熟，便通过股权转让，实现资本增值收益。由于企业的兼并重组本质上是一种企业组织再创建即“再创业”的过程；因此，投资处于兼并重组的企业，实际上也是一种创业投资，或者更准确地说，是一种广义创业投资。此外，由于对“venture capital”的不同理解和翻译，还有风险投资论、冒险投资论等。

运用语言分析哲学来理解创业与创业投资实践中的“venture capital”，则不仅以上概念之争可以迎刃而解，而且还可以准确全面深入地理解创业投资所特有的本质内涵。因为，语言分析哲学作为一种揭示人类语言实践和思维规律的科学方法论，它并不是从语言符号的字面意义，而是结合具体的语言实践来认识，通过对语言符号进行情境分析，来理解语言符号的实际意义。在语言分析哲学看来，语言符号本身并没有任何实际意义，它的实际意义是人类语言实践所赋予的。由于人类语言实践总是变化着的，所以语言符号的实际意义也总是跟着发生变化。因此，要理解语言符号的实际意义，就必须结合具体的语言实践；仅仅停留于抽象的字面意义去理解语言符号在特定语言实践中的实际意义，则无异于刻舟求剑。例如，“candidate”一词，刚从古罗马发源时，指称“着白衣者”；但后来由于候选人参加选举必须着白衣，这种特定的语言实践便赋予了“candidate”以“候选人”这一特定内涵^②。因此，就不能固守原来的字面意义而将其简单理解为“着白衣者”。再如，“洗礼”一词，在日常生活中具有日常意

① 刘健钧：“正确认识创业资本，努力构建创业投资体制”，《管理世界》1999年第4期。

② 陈国强：《现代英语词汇学》第94页，上海外语教育出版社，1983年11月。

义；然而，在宗教活动中，就必须按照特定的宗教含义去理解其特定内涵。理解日常语言应当如此，理解学术术语就更是应当如此。而当我们考察“创业资本”（venture capital）概念的形成与发展，我们就会发现：“创业资本”实际上是适应创业活动（venture activity）对外源性股权资本的需要而形成和发展起来的。因此，只有结合人类的创业活动实践，才能准确理解“创业资本”概念的特定内涵。

“创建企业”这种特定意义上的创业活动可以追溯到14世纪前后的手工业工场时代。尤其是到15世纪以后，工商业已经相当发达的英国、西班牙、葡萄牙等西欧岛国为了冲破岛国的地域局限性，开始寻求发展远洋贸易。从事远洋贸易需要巨额资本，显然不是单个工商业者所可以成就的，于是只好通过多个工商业者的联合，设立具有现代企业性质的合伙制企业。正是创建远洋贸易企业这种创业活动促进了创业资本的萌芽^①。由于与其他商业活动相比，创业活动毫无疑问是一种冒险活动，因此在并不忌讳冒险的英语文化中借用“venture”（冒险）一词来指称“创业”也便是十分自然的事情。但正是这种特定的历史背景赋予了“venture”区别于一般冒险行为的特定内涵；因此，对创业实践中的“venture”一词，我们就不能简单地将其理解为一般意义上的“冒险”，而应将其理解为“创建企业”这种特定意义上的“冒险创业”行为。事实上，在各种有关创业活动的英文原著中，“venture”一词除用于表示动词“创业”及其结果“企业”外，其名词形式（venture）、动名词形式（venturing）还往往与“entrepreneurship”通用于表示“创业”、“创业活动”；其现在分词形式（venturing）则与“entrepreneurial”通用于表示“具有创业性”^②例如，美国著名的创业管理研究专家 Zenas Block 和 Ian C. MacMillan（1993）在《公司创业》（corporate venturing）这部经典著作中，就将“venture”界定为“创建企业的过程”；美国著名的《企业创业杂志》的英文名称即是“Journal of Business Venturing”。

人类的创业活动实践不仅促成了创业投资活动的萌芽，而且也推动着创业投资活动的发展。在上个世纪70年代以前，创业活动主要地仍局限于创建新企业；所以，此前的创业资本主要只是支持新兴的年轻企业。此时，无论是创业还是创业投资都只是局限于狭义层次，这从1973年美国创业投资协会成立时给创业资本所作的界定即可见一斑。按照该协会当时的界定，“所谓创业资本，系指由专业机构提供的投资于极具增长潜力的年轻企业并参与其管理的权益资

① [美] 吉尔伯特·C. 菲特、吉姆·E. 里斯著：《美国经济史》，辽宁人民出版社1981年版，第32页。

② Zenas Block and Ian C. MacMillan, Corporate Venturing: Creating New Business within the Firm, Harvard Business School Press, 1993.

本”。然而，到上个世纪 80 年代，创业活动便不再是年轻企业的专利。在经历了 70 年代的创业潮之后，许多已建成的企业也需要通过再设计（re-inventing）、再创建（re-constructing）等方式来实现企业组织制度的再造（即再创业）；于是创业概念便从狭义层次发展到广义层次（即除了创建新企业这种狭义外延外，还包括所有需要再创业的未上市企业）。受广义创业活动的推动，创业资本的投资领域得以大大拓展；于是，创业资本概念便从狭义层次发展到广义层次。所以，到 1983 年英国创业投资协会和欧洲创业投资协会成立之时，他们便将创业资本概念界定为“投资于未上市企业但并不以经营企业为目的的股权资本”^①。到上个世纪 80 年代中期，当创业投资制度传播到亚洲及其它地区时，这些地区的创业投资活动在一开始就更类似于英国及欧洲地区。因此，亚洲创业投资协会、台湾创业投资公会、香港创业投资公会、新加坡创业投资协会、韩国创业投资协会等组织，便均从广义概念来界定“创业资本”。

通过以上对创业和创业资本所作历史考察，我们确实实地感觉到，无论创业概念发生什么样的变化，创业资本作为“支持创业的投资制度创新”的本质内涵却总是不离其宗的。广义创业资本与狭义创业资本的投资领域虽然不同，但它们都与“创业”概念紧密地联系在一起，即不仅为“创业”或“再创业”提供股权资本支持，而且提供创业管理服务。此外，当企业创业或再创业过程一旦完成，便通过退出方式实现自身的资本增值。可见，将“venture capital”翻译为“创业资本”，或根据不同语境将其翻译为“创业投资”，毫无疑问是正确的。

三、关于北京创业投资协会

北京创业投资协会系北京科技成果推广服务中心与北京控股有限责任公司联合发起，由北京市科学技术委员会进行业务指导，经北京市社团办核准注册的非盈利性社团法人，是以创业投资机构和创业投资家为基本会员的行业自律、行业服务组织，是一个面向全社会的开放型社团组织。

北京创业投资协会是全国第一家创业投资行业公会组织，它以“服务创业、引领投资”为基本宗旨，现已有理事及会员单位近一百家，成员由创业投资家、相关专业机构、创新成果发明家、金融专家与相关中介服务组织组成。主要从事行业调研、承办委托、对外交流、专业培训、信息交流以及向政府提供政策建议等方面的工作。北京创业投资协会经过两年多的运作，一方面在举办诸如定期的项目沙龙、创业投资家俱乐部、会员联谊等一系列的协会活动中积极探讨和确立在市场经济条件下的协会运作模式和改进会员服务功能，另一方面已

^① 参见英国创业投资协会与欧洲创业投资协会年度报告中的有关定义。

与台湾、香港、日本及韩国等地的业内机构建立了多项业务联系并达成了合作意向。同时，北京创业投资协会与国内上海、深圳、天津等外省市同仁也有着广泛而深入的投资合作以及理论研讨等方面的联系。协会实行会员制，会员种类包括单位会员及个人会员两种，理事会为会员大会的最高执行机构，现任理事长由北控集团董事局主席胡昭广教授出任，其他理事会成员均各代表国家部委、决策机构、科研院所、投资或中介单位等。理事会的常设机构为秘书处，秘书长由中国社科院金融研究中心王松奇教授担任。

四、特别说明

为了对中国创业投资发展情况有一个比较确切的掌握，以便为进一步出台有利于创业投资事业发展的相关政策提供决策依据，受科学技术部条件财务司的委托，北京创业投资协会联合中国社会科学院金融研究中心、上海创业投资企业协会和深圳市创业投资同业公会等单位就中国创业投资发展情况首次在国内组织了较为全面的行业调查。

本次调查对象为创业投资机构，既包括从事创业投资业务的创业投资公司和创业投资管理公司，也包括公司或企业下属非独立法人的从事创业投资业务的部分。虽然并非所有投资于高新技术企业和中小企业的投资都是创业投资，但是鉴于目前我国相关法规中尚没有关于创业投资机构的明确定义，作为独立的投资机构或投资管理机构，是否属于本次活动的调查对象，关键在于：第一，投资对象是中小企业特别是高新技术企业；第二，在投资时已经考虑了“撤出”策略。

北京创业投资协会针对北京地区的创业投资情况，在反馈回来的 64 家创业投资机构填写的调查表（数据截至 2000 年底）基础上，运用桑原库表数据统计软件对所有数据进行了全面分析，生成了本报告中的“数据篇”成果。

同时，对所有积极参与和配合此项工作的单位和同志表示诚挚的谢意！

附录：北京创业投资协会现任理监事名单

北京创业投资协会理事会

理事长

胡昭广 北京控股（集团）有限责任公司董事局主席

常务副理事长兼秘书长

王松奇 中国社科院金融研究中心副主任

副理事长

赵玉海 科技部火炬高技术产业开发中心主任

段永基 中关村科技发展（控股）股份有限公司总裁

刘晓光 首都创业集团总经理 ING 北京投资基金董事局主席

牛近明 北京技术交易促进中心主任

周 宜 北京高新技术创业投资有限公司副总经理

范勇宏 华夏基金管理有限公司总裁

李光荣 特华投资控股有限公司董事长

乔 力 中技经投资顾问股份有限公司总裁

薛仕成 国恒科技实业公司副总经理

胡 颖 北京创格科技集团总裁

张东明 硅谷兴业投资有限公司董事长

常务理事

朱 炎 北京市信息化办公室主任

沈仲祺 国家科技部条财司助理巡视员

李 洪 北京市科委新技术处处长

李爱民 国家科技部条财司处长

刘健钧 国家计委经济政策协调司副处长

王 力 特华投资控股有限公司执行总裁

理 事

- 徐洪才 北京市科技风险投资股份有限公司副总裁
梁惠民 中嘉会计师事务所董事长
林 宁 中国科招高技术有限公司总经理
任冉齐 中关村科技园区管委会副主任
刘曼红 维欣时代科技发展有限公司董事长
季小兵 北京高技术创业服务中心主任
刘 元 中国远大资产管理公司总经理
贺江川 北辰东软信息技术有限公司董事长
赵 军 ChinaVest 副总裁
谢 澄 SKChina 总裁
张树新 北京联和运通投资顾问有限公司董事长
于 群 中金智科技投资有限公司投资总监
韩旭东 中国火炬高新技术产业投资有限公司副总裁
雷 霆 北京生物技术和新医药产业促进中心主任
桑金成 中国风险投资有限公司副总经理
田文昌 北京市京都律师事务所总经理
姜广智 北京软件产业促进中心主任
邓 华 清华科技创业投资有限公司总经理
童 增 中祥投资公司总经理
杨广立 华夏世纪创业投资有限公司总经理
吴坤岭 北京知本家投资顾问事务所主任

北京创业投资协会监事会**监事长**

- 沈仲祺 科技部条件财务司助理巡视员

监 事

- 林 宁 中国科招高技术有限公司总经理
韩旭东 中国火炬高新技术产业投资公司常务副总裁