

8.00元

雙
劍
譜
諸
子
郭
武

卷之三

雙劍謬諸子新證序

自春秋以降百氏爭鳴道術分裂然其立說名家眇思闊慮上極乎擴壤玄冥之域而下駁乎人生日用之常雖準之以中道純駁互見精粗或殊然進而觀其會通固百慮一致同條共貫者也諸子流別各有師傳自師傳之道中絕而其書之幸而存於今者又益之以篆籀分隸之演變竹帛梨棗之遂易注解訓釋之紛歧浸假而篇章不可尋繹詞句不可屬讀其高文奧義晦而不彰由來尚矣清代學者輯佚覈異考文通音訂其違牾疏其疑滯微言墜緒於以宣昭省吾未學淺識竊嘗有志於斯誦覽之餘時得新解本之於甲骨彝器陶石跡

化之文以窮其原通之於聲韻假借校勘異同之方以
究其變惟思慮未周聞見尤狹環堵私言烏有當乎中
華民國二十九年十月海城于省吾

凡例

一是書以古文字古器物爲佐證者約十之二三依校勘異同聲韻通假爲佐證者約十之七八其發明新義證成舊說或爲昔賢及並世作者所未道及故名新證

一墨子新證爲前數年所付印者續有所見未及追改姑合裝於此書之內

一荀子新證老子新證係依舊印重行改正者其他各證亦以付印先後之不同間有於此書立說而云詳彼書者在彼書或已刪節致彼此未能互照
一世變方殷未能從容致力斯學又恐其稿之散佚遂

倉猝付印若夫詳加勘研重爲釐定有庶將來尚希
讀者有以教之

雙劍謬管子新證序

管子號稱難讀以其篇章每有餓空字句亦多躊躇尹
知章之注此書尚不及楊倞之注荀子戴氏校正甄錄
衆說頗便讀者然如丁祿之之臆解顛縷有失翦裁安
井氏纂詰用力綦勤間有可采至書中古文猶有存者
如獨之作蜀涖之作立盤之作汎作渢以之作台台原
見小匡篇後人所改疆之作彊之之作止體之作豐終之作冬獲
之作隻隻原作釁見戒篇諸之作者余之作舍性之作生俾之
作卑觀之作董適之作商商原作商見海王篇謬宜之作且均與
卜辭金文相符自揆桐昧疏學就其所知者錄之得與
失與以俟來哲中華民國二十八年八月海城于省吾

雙劍謬諸子新證總目

雙劍謬管子新證四卷

雙劍謬晏子春秋新證二卷

雙劍謬墨子新證四卷

雙劍謬荀子新證四卷

雙劍謬老子新證一卷

雙劍謬莊子新證二卷

雙劍謬韓非子新證四卷

雙劍謬呂氏春秋新證二卷

雙劍謬淮南子新證四卷

雙劍謬法言新證一卷

雙劍謬管子新證卷一

海城于省吾

故刑罰不足以畏其意

民牧

孫星衍云羣書治要引畏作恐下句云故刑罰繁而
意不忍此作畏字誤按作畏者是也畏威字通載籍
習見不煩舉證此言刑罰不足以威其意也孫據治
要改畏爲恐殊難置信下言意不忍可也此作恐其
意則不詞矣治要改作忍以爲與下文意不忍相符
不知段畏爲威就君言則曰不足以威其意就民言
則曰意不忍且尹注作畏意則正文畏字不誤明矣
不處不可久者不偷取一世也

民牧

尹注謂所處可必使百代常行按宋本注文可必作
必不可於文爲適

則祈羊至矣

形勢

尹注烹羊以祭故曰祈羊張文虎云祈羊費解羊疑
祥字之譌國準篇云立祈祥以固山澤是其證按羊
祥雖字通然下云則沈玉極矣沈墜之玉與祈禱之
羊對文則羊仍應讀爲牛羊之羊後解云故曰山高
而不崩則祈羊至矣羊用以祈禱故習稱爲祈羊輕
重甲此之謂設之以祈祥祥亦應讀爲羊上言鬼神
言祭言澤則祈羊義亦相承羊而稱祈羊亦猶磬之
稱拊磬詳拙著泗濱浮磬考玉之稱佩玉壺之稱弄壺鋸之稱

攷鋸均因其物用之宜習而久之遂爲通稱之名也。

抱蜀不言

形勢

尹注抱持也蜀祠器也君人者但抱祠器以身率道雖復靜然不言廟堂之政既以修理矣按注說非是王念孫從朱東光說改蜀爲器遂謂後解作蜀亦誤殊不可從宋翔鳳從徐頤說讀祠爲治又謂抱蜀即老子之抱一其說至當漢孔宙碑祠兵亦即治兵金文治字通作嗣嗣祠並諧司聲又金文嗣與辭通說文辭籀文作嗣周禮大祝一曰祠鄭司農云祠當爲辭漢堯廟碑將辭帝堯祠作辭是其例證爾雅釋山獨者蜀郭注蜀亦孤獨石鼓文射其獨蜀蜀即豚獨

字惟宋謂老子抱一爲天下式式亦器義疏矣治器既不詞治式亦不詞也是未得器字之解耳器乃氣之借字禮記樂記然後樂氣從之校勘記閩監毛本氣作器惠棟校宋本器作氣史記亦作氣大戴禮文王官人其氣寬以柔逸周書官人解氣作器莊子人間世息氣茀然釋文向本作聾器孟子公孫丑氣體之充也禮記祭義氣也者神之盛也淮南子原道氣者生之充也惟充且盛則易隨物而靡抱獨不言所以斂其氣後解云所謂抱蜀者祠器也即所謂抱獨者治氣也老子十章營魄抱一能無離乎專氣致柔能嬰兒乎管子道家者流其抱獨治氣與老子抱一

專氣之旨。脗合無間。此道家君人南面之要術也。自
祠廟器氣之通假不明。而古義之湮由來尚矣。

唯夜行者獨有也

形勢

尹注。夜行謂陰行其德。則人不與之爭。故獨有之也。

按注以夜行爲陰行非是。夜行即舍行詳淮南子新

證覽冥篇。

訾讐之人勿與任大

形勢

尹注如此之人。則亂大邦也。按宋本注文。則上有任
之二字。正釋本文任字。當據補。

怠倦者不及無廣者疑神

形勢

尹注無得以己及不及。疑神不神。按本文但言不及。

未言及也疑神不神句詞義不屬宋本注文作無得
以己不及疑神不祐於義爲長當據訂

奚待於人

權修

尹注待謂將治之言身既不能自治則無以治人也
按注讀待如字非是待乃特之音譌二字並諧寺聲
莊子逍遙遊乃今以久特聞釋文特崔本作待漢書
趙尹韓張兩王傳延壽遂待用之王念孫謂待讀爲
特均其證也有身不治奚特於人言更不暇治人也
讀待如字則義不可通下云奚待於家奚待於鄉奚
待於國奚待於天下待並應讀爲特

孤寡無隱治

立政

按金文治字均作嗣與辭同用今甲盤王命甲政辭成周四方責政辭即征嗣洹子孟姜壺嗣誓于大嗣命嗣誓即辭誓易繫辭釋文辭本亦作嗣說文辭籀文作嗣是其證此言孤寡無恃者猶得盡其辭故云孤寡無隱辭書呂刑鰥寡有辭于苗辭字與此文用法同俞樾謂治亦訛也其說未允

草木不植成

立政

戴望謂宋本植作殖按作殖者是也成盛古字通易繫辭成象之謂乾釋文蜀才作盛象荀子王霸以觀其盛者也注盛讀爲成此例載籍習見殖盛謂蕃殖茂盛也

築障塞匿立政

尹注匿隱按注說非是匿應讀爲慝詳尚書新證盤庚篇修不匿厥指下周禮土訓道地慝注地慝若障蠱然也鄭司農云地慝地所生惡物害人者若虺蝮之屬按即此文築障塞慝之謂也孫星衍謂匿字衍蓋不得其解耳

立事者謹守令以行賞罰立政

按立事金文習見經傳假蒞蒞爲之

由田之事也立政

王念孫云由即田字之誤今作由田者一本作田一本作由而後人誤合之也田謂農官也張文虎云由

疑司之誤司田亦見小匡篇劉師培云由當作申即
司田也司田稱申田與司徒亦稱申徒同例按王張
二說並誤劉說是也書君奭割申勸寧王之德申乃
由字之譌詳尚書新證幼官由守不慎俞樾謂由疑
申字之誤漢書儒林傳申章昌晉灼申章作由章申
司一聲之轉莊子大宗師申徒狄釋文崔本作司徒
狄史記留侯世家以良爲韓申徒集解引徐廣申徒
即司徒耳均其證也

汎山其木可以爲棺可以爲車

乘馬

張文虎云汎山不可解按汎同湧古盤字小間意者
君乘駿馬而湧桓迎日而馳乎注湧古盤字注說是