

广东省经济与地方税收 区域差距研究报告



广东省地方税务局
暨南大学经济学院

二〇〇二年四月

广东省经济与地方税收区域差距研究报告

广东省地方税务局
暨南大学经济学院

二〇〇二年四月

广东省经济与地方税收区域差距研究报告

课题组成员

- 组 长：吴升文 广东省地方税务局局长
- 副组长：陈家记 广东省地方税务局副局长
- 黄炎光 广东省地方税务局副局长
- 杨楚潮 广东省地方税务局副局长
- 鲁兰桂 广东省地方税务局副局长
- 黎宇同 广东省地方税务局原纪检组长
- 罗惠全 广东省地方税务局纪检组长
- 林丽琼 暨南大学经济学院副院长、教授
- 成 员：梁友平 广东省地方税务局法规处处长
- 李殿相 广东省地方税务局法规处副处长、博士
- 吴 江 暨南大学经济学系教授、经济学博士后
- 杨 英 暨南大学经济学系国民经济学教研室主任、副教授
- 刘金山 暨南大学经济学系国民经济学教研室副主任、博士
- 王丹舟 暨南大学会计系副教授
- 董 伟 暨南大学财税系讲师
- 黄健劲 广东省地方税务局计统处主任科员
- 林键华 广东省地方税务局计统处主任科员
- 林田毅 广东省地方税务局法规处科员

目 录

引 言

第一章 广东省区域经济差距现状分析 /5

在广东省经济快速增长和市场化程度不断提高的背景下,省内各区域经济发展出现了非均衡现象。从总量看,中心城市占全省经济总量近4成,珠江三角洲约占1/4,二者处于绝对主导地位;粤东、粤西地区各自不到1/7;山区约占1/12。从增量看,呈现出“增长与下降”两种态势,差距将进一步拉大:中心城市、珠江三角洲上升较快;粤东地区大幅度下降,粤西地区小幅度下降;山区增量份额比较稳定。从人均GDP看,中心城市处于中上等收入水平;珠江三角洲由中下等水平步入中上等水平;粤东、粤西地区由低等收入步入中下等水平;山区处于低等收入水平。从产业结构看,中心城市即将实现第三产业主导;珠江三角洲、粤东地区为第二产业主导;粤西地区刚脱离第一产业主导;山区为第一产业主导。各区域经济发展度呈现出中心城市、珠江三角洲、粤东地区、粤西地区、山区依次递减态势。省内发达地区与欠发达地区经济发展差距远远超过全国东西部地区经济发展差距。

第二章 广东省区域税收收入差距现状分析 /14

1996至2001年,广东省经济发达地区与欠发达地区之间的税收收入差距在进一步扩大,地方税收收入差距扩大趋势更为明显。经济发达地区与经济欠发达地区之间人均税收收入差距巨大,并且经济发达地区之间人均税收收入比经济欠发达地区之间更加不平衡。内资企业所得

税、个人所得税、外商投资和外国企业所得税对各地区地方级税收收入的影响力逐渐增强,营业税和城建税的影响力在减弱,增值税地方分成份额基本不变,包括房产税在内的其它税种的影响力也在日益降低。各税种的地区份额现状分析表明经济发达地区在全省相应税种税收收入中占绝对地位,经济欠发达地区居次要地位。在税收收入分配方面,与粤东和粤西地区相比,经济发达地区拥有更多的市县级税收收入份额。各地区宏观税负水平存在明显的差异,越是经济发达的地区宏观税负水平越高,并且中央级税收弹性大于税收收入弹性,税收收入弹性大于地方级税收弹性,各级次税收增长速度都快于GDP增长速度。

第三章 广东省区域经济和税收差距成因分析 /39

外向型经济的发展,使不同地区相对于香港这一国际性经济中心的区位条件,影响着各地经济发展的条件和环境,因而成为造成广东省内各地经济和税收发展出现巨大落差的最主要因素;产业结构的巨大差异也是各地区经济和税收发展不平衡的主导因素;不同的市场化水平,导致广东省内各地所有制结构及对外开放度存在着较大的差别,进而又进一步强化了经济和税收发展区域差异水平;人力资本及财税政策的区域差别,使各地资源投入条件不同,也致使两个中心城市和珠江三角洲地区与省内其它地区的经济和税收发展水平存在差异。税收征管力度、社会观念及创新能力、历史发展基础、自然环境等因素,也是影响广东经济和税收发展区域差异的因素。

第四章 “十五”期间广东区域发展的基本趋势 /54

“十五”期间,广东省区域经济和税收发展差距会进一步扩大,这种逐渐扩大的趋势并不会因各地区市场的自我发展、自我完善而缩小;而且,从离差系数比较来看,广东地区经济发展水平差异比我国东部、中部和西部间的差异还显得更为突出。与此同时,广东省各项经济发展指标继续在全国处于领先水平,结构调整、体制完善、对加入WTO后新形势的适应等方面超前于全国。区域发展趋势表现为:经济增长由高

速增长开始转向稳定增长,主要经济指标和地方税税收继续稳居全国第一;区域差异进一步扩大,弱化了整体经济发展能力;第三产业的快速发展,成为我省培育扩大内需的突破口,为广东地方税税收提供丰富税源;城市化发展和以广州为中心的城市群的形成将极大地推动广东省经济结构的调整,促进全省经济和区域经济及税收的发展。

第五章 加大落后地区开发力度,促进区域经济协调发展 /69

广东省五大经济区域之间的税收差距实质上是经济发展水平和经济结构之间的差距。缩小五大区域的经济差距,促进省内经济协调发展,关键是提高欠发达地区经济发展水平。广东已进入总体实现小康,加速向率先基本实现社会主义现代化迈进的阶段,需求约束也成为制约广东经济发展的重要因素。因此,我省在积极参与国家西部开发的同时,有条件有能力也有必要将省内落后地区的开发提上重要议事日程。应着重实行“结构优化与协调发展”战略,建立规范的省级财政转移支付制度,加大财政转移支付力度;对山区和贫困地区实行特殊的政策;发挥中心城市与珠江三角洲在“结构优化与协调发展”中的带动作用;发挥税收的宏观调控作用,并与扩大内需的宏观经济政策相结合,从而达到培育长期税源、维持稳定增长的目的,为“结构优化与协调发展”战略的实现创造条件。

附录1 经济增长中地区贡献度的测算方法 /86

附录2 各市市场化指数测量的指标体系 /87

本报告税收数据来源于 1996 至 2001 年广东省国、地税局税收统计资料

- 图 1-1 1995 至 2001 年各经济区域占全省 GDP 的份额变动图 /5
- 图 1-2 2001 年各经济区域 GDP 份额 /6
- 图 1-3 1996 至 2001 年各经济区域占全省 GDP 增量的份额 /7
- 图 1-4 2001 年各区域 GDP 增量份额 /8
- 图 1-5 2001 年各区域经济增长贡献度 /8
- 图 1-6 2000 年各地市经济发展度 /13
- 图 2-1 1996 至 2001 年广东省各地区税收收入总量变动情况 /15
- 图 2-2 1996 至 2001 年广东省各地区国税税收收入总量变动情况 /15
- 图 2-3 1996 至 2001 年广东省各地区地方税收收入总量变动情况 /16
- 图 2-4 广东省各地区税收收入占全省税收收入总量份额变动情况 /17
- 图 2-5 广东省各地区地方税收收入占全省地方税收收入总量份额及其变动情况 /18
- 图 2-6 广东省各地区税收收入增量及其变动情况 /19
- 图 2-7 广东省各地区国税税收收入增量及其变动情况 /20
- 图 2-8 广东省各地区地方税收收入增量及其变动情况 /21
- 图 2-9 广东省各地区税收收入增量份额及其变动情况 /22
- 图 2-10 广东省各地区国税税收收入增量份额及其变动情况 /23
- 图 2-11 广东省各地区地方税收收入增量份额及其变动情况 /24
- 图 2-12 2001 年广东省各地区人均税收收入情况 /26
- 图 2-13 2001 年广东省各地区人均地方税收收入情况 /27
- 图 2-14 广东省各地区营业税份额及其变动情况 /29
- 图 2-15 广东省各地区增值税地方分成份额及其变动情况 /29
- 图 2-16 广东省各地区内资企业所得税份额及其变动情况 /29

图 2-17	广东省各地区个人所得税份额及其变动情况 /30
图 2-18	广东省各地区外商投资和外国企业所得税份额及其变动情况 /30
图 2-19	广东省各地区城建税份额及其变动情况 /30
图 2-20	广东省各地区其它税种份额及其变动情况 /31
图 2-21	广东省各地区中央级税收收入份额及其变化情况 /33
图 2-22	广东省各地区省级税收收入份额及其变动情况 /34
图 2-23	广东省各地区市县级税收收入份额及其变化情况 /34
图 2-24	各经济区域宏观税负水平 /35
图 2-25	各区域地方税收收入负担水平 /36
图 3-1	广东省各市与香港区位关系示意图 /41
图 3-2	2000 年各区域人均 GDP 及人均地方税收收入水平对比图 /42
图 3-3	广东省各经济区域人均 GDP、人均实际利用外资及涉外税收对比图 /48
图 3-4	广东各经济区域职工人数及个人所得税占全省比重对比 /50
图 4-1	“九五”、“十五”广东各区 GDP 增量份额示意图 /58
图 4-2	2000 年广东各地区产业结构示意图 /63
图 4-3	2005 年广东各区产业结构示意图（预期） /63
图 4-4	珠江三角洲大城市群概念图 /67
表 1-1	1995 至 2001 年各市、各经济区域占全省 GDP 的份额 /88
表 1-2	1996 至 2001 年各市、各经济区域占全省 GDP 增量的份额 /89
表 1-3	1995 至 2000 年各市人均 GDP（美元） /90
表 1-4	2000 年各市发展水平划分 /91
表 1-5	2000 年各市产业结构及离均值 /92
表 1-6	2000 年广东省最终需求结构 /93
表 1-7	2000 年各市城市化与工业化水平 /94
表 1-8	2000 年各地市经济发展度 /95

表 2-1	1996 至 2001 年广东省及各市税收收入总量表 /96
表 2-2	1996 至 2001 年广东省各市税收收入占全省税收收入总量份额表 /97
表 2-3	1996 至 2001 年广东省及各市地方税收收入总量表 /98
表 2-4	1996 至 2001 年广东省及各市国税税收收入税收收入表 /99
表 2-5	1996 至 2001 年广东省各市国、地税收入占全省国、地税收入总量份 额 /100
表 2-6	1996 至 2001 年广东省及各市税收收入增量变动表 /102
表 2-7	1996 至 2001 年广东各市税收收入增量占全省税收收入增量份额 /104
表 2-8	2000 至 2001 年广东各市税收收入对全省税收增长的贡献度 /107
表 2-9	2001 年广东省人均税收收入、人均地方税收收入情况 /110
表 2-10	各地区地方级税收收入税种份额表 /111
表 2-11	各税种的地方级税收收入地区份额表 /113
表 2-12	广东省区域税收收入财政级次比重表 /115
表 2-13	1996 至 2001 年各区域宏观税负水平 /116
表 2-14	1996 至 2001 年各区域地方税收收入负担水平 /117
表 2-15	各区域税收收入弹性系数 /118
表 3-1	2000 至 2001 年广东省各市 GDP 及地方级税收收入情况 /119
表 3-2	2000 年广东省各市市场化指数 /120
表 3-3	1996 至 1999 年顺德各类内资企业所得税占全部内资企业所得税比重 /120
表 3-4	2000 年广东省各地经济外向度、涉外税收比较表 /121
表 3-5	2000 年广东省各市人口素质及人均个人所得税情况比较表 /122
表 3-6	2000 年广东省各市劳动力流动情况 /123
表 3-7	2000 年广东省各市劳动者报酬及个人所得税比较分析表 /124
表 3-8	广东省主要水利及矿产及相应的资源型产业分布 /125
表 3-9	广东省主要城市 2001 年资源税收入情况 /126
表 4-1	1995、2000、2005 年广东部分地市经济指标 /127

表 4-2 “九五”、“十五” 广东省国民经济和社会发展主要指标 /128

表 4-3 2005 年广东省国民经济和社会发展指标 /129

表 4-4 广东各地市主导产业 /131

表 4-5 2005 年地方税收收入预测 /132

表 4-6 人均 GDP 离差值 /133

表 4-7 广东省 2005 年国民经济和社会发展预期目标 /134

表 4-8 2005 年产业结构及离均值 /134

表 4-9 三大产业就业结构的国际比较 /135

引 言

十一届三中全会以来，中国走上了以改革开放为特征的市场化道路。20多年来，中国经济持续快速增长，被誉为“中国奇迹”。作为改革开放的先行者，广东省经济发展对“中国奇迹”有着举足轻重的贡献。从量的方面来看，1978至2000年间广东省国内生产总值（GDP）年均增长12.8%左右，高于全国同期平均水平9.1%大约3.7个百分点，被称为“广东奇迹”。从质的方面看，中国经济改革研究基金会国民经济研究所的最新研究成果《中国各地区市场化进程相对指数2000年报告》表明，广东省市场化程度数年来一直位居全国第一，且提高速度快于全国平均水平。

环顾广东经济发展的外部环境，我们有大好的机遇，但我们不能忽视所面临的挑战。全球经济已呈下滑态势，“9.11”事件更是雪上加霜，对于以外向经济为主导的广东来说，以美国为主的传统出口市场的疲软所带来的冲击，不言自明。亚洲金融危机以来，与广东出口市场和产品结构相似的东南亚国家货币相继贬值，在一定程度上削弱了广东出口的竞争力。加入WTO，中国对外开放进入新的阶段，作为我国改革开放的前沿阵地，广东经济在面临机遇的同时也将受到一定的冲击。

中国经济在上个世纪九十年代后期进入新阶段，市场供求格局步入相对过剩时期。八十年代因填补市场空缺而取得先发优势的广货，在相

* 广东省经济区域划分：1. 中心城市：广州和深圳；2. 珠江三角洲：珠海、佛山（含顺德）、中山、东莞和江门；3. 粤东地区：惠州、汕头、汕尾、潮州和揭阳；4. 粤西地区：湛江、茂名、阳江和肇庆；5. 山区：韶关、河源、梅州、清远和云浮。中心城市、珠江三角洲为经济发达地区；其他地区为经济欠发达地区。

对过剩时期其竞争力大不如前。一是因为内地兄弟省份利用低成本形成了各自的生产能力和竞争力；二是中国省际市场尚未实现统一，存在行政性区域市场分割；三是广东土地价格、劳动力成本等在上升，科技创新尚显不足。四是潮汕地区信用危机在一定程度上影响了广货在内地的销路。种种因素导致广货竞争力在下降。与此同时，长江三角洲近年来的迅速发展也对广东经济形成了一定的压力。

我们需要做好内部的事情。在广东整个经济快速增长和市场化程度不断提高的背景下，省内各地区经济发展出现了非均衡现象，形成了两大中心城市、珠江三角洲、东西两翼和山区五大经济阶梯。^{*}从静态看，两大中心城市、珠江三角洲处于领先地位，两个区域GDP占全省比重达到60%以上，其他区域合计不到40%。从动态看，两大中心城市和珠江三角洲增长态势较好，粤东地区有下降趋势，西部与山区比较平稳，地区差距正在进一步拉大。如果把广东分为发达地区与不发达地区，那么二者之间经济发展的差距远远超过中国东西部经济发展的差距。

与上述区域经济差距相联系，省内经济发达地区和经济不发达地区之间的税收收入总量差距快速扩大，特别是地方税收收入差距扩大趋势更加明显。1996至2001年，经济发达地区和经济不发达地区地方税收收入占全省地方税收收入总量的平均份额分别为82.57%、17.43%，并且前者份额在不断上升。

虽然在经济发展过程中地区发展差距拉大不可避免，但是过大的地区发展差距却是不可接受的。现代经济学表明，地区贫富差距的悬殊，会使总体消费倾向降低，在一定程度上导致市场有效需求不足，阻碍经济系统的顺畅运行。省内不发达地区经济发展需要两大中心城市、珠江三角洲的带动，而后者也需要不发达地区的市场支持。实现省内各地区经济协调发展，是广东经济发展一个极其重要的方面。

共同富裕是社会主义的本质特征,是我们率先基本实现现代化的一个根本目标。各区域经济能否协调演进、优化发展,事关广东现代化进程,关系到我国扩大内需的战略决策。如果我们能够成功地实现这一目标,还将会对中国东西部经济的协调发展提供许多有益的经验 and 启示。

为了深入了解广东经济与地方税收区域差距,揭示区域差距的成因及其发展趋势,为省委省政府决策提供科学依据,广东省地方税务局与暨南大学组成联合课题组完成了《广东省经济与地方税收区域差距研究》报告。本报告根据区域经济学理论,综合运用定性分析与定量分析、比较分析与归纳分析、实证分析与规范分析相结合的方法,通过详实的统计数据深入分析了广东省经济和税收区域差距现状,多视角考察了区域差距的成因,在此基础上探讨了广东省区域经济发展趋势,最后提出了广东省区域经济和税收发展战略选择与对策。

课题研究是在吴升文局长和黄炎光副局长的直接领导下完成的,省局有关处室为课题研究提供了诸多便利。省府发展研究中心、省统计局等有关部门为课题研究提供了许多有益的信息和资料。

研究报告初稿完成后,我们首先在省地税局内部广泛征求了意见,很多同志都提出了不少有价值的建议,根据他们的建议,我们对报告进行了修改。研究报告修改稿完成后,我们又专门召开了论证研讨会,特别邀请了国家有关部门、大专院校、省内有关部门的专家学者对研究报告进行了论证研讨,他们分别是中国人民大学校长助理博士生导师高培勇教授、《中国税务》杂志社张木生社长、中央财经大学财税系主任郝如玉教授、省委政研室莫震副主任、省国土厅黄德发副厅长、省府发展研究中心李惠武处长、省府办公厅调研室黄锡忠科长、省计委法规处汤世华处长、省统计局科研所欧卫东所长、省财政厅法规处欧非处长、省财政厅法规处陈健都科长、省国税局法规处黄国器处长、中山大学财税

系主任杨卫华教授、暨南大学财税系主任於鼎承教授、省社科院法学所骆梅芬副研究员。在论证研讨会上，各位专家、学者畅所欲言，从报告的结构、观点、表述和数据等方面进行了深入的论证和研讨，提出了许多宝贵的修改意见和建议，根据他们的意见和建议，我们对报告做了进一步的修改和完善，最终形成了目前这份报告，在此对他们表示衷心的感谢。

报告中有些问题的分析尚有待进一步深入，有些论点和数据难免存在错误和疏漏，欢迎各级领导、专家不吝批评指正。

课题组

二〇〇二年四月

第一章 广东省区域经济差距现状分析

经济发展是伴随经济结构变化的经济增长过程。经济增长的衡量指标主要是国内生产总值和人均国内生产总值。结构变动是经济发展的本质规定，其衡量指标主要有产业结构、最终需求结构、要素配置结构等。

一、各区域国内生产总值份额分析

国内生产总值反映一个地区的经济总量。一个经济区域 GDP 占全省 GDP 的份额，反映着该区域在全省经济总量中的地位。1995 至 2001 年间各区域 GDP 占全省 GDP 的份额见表 1-1 和图 1-1。

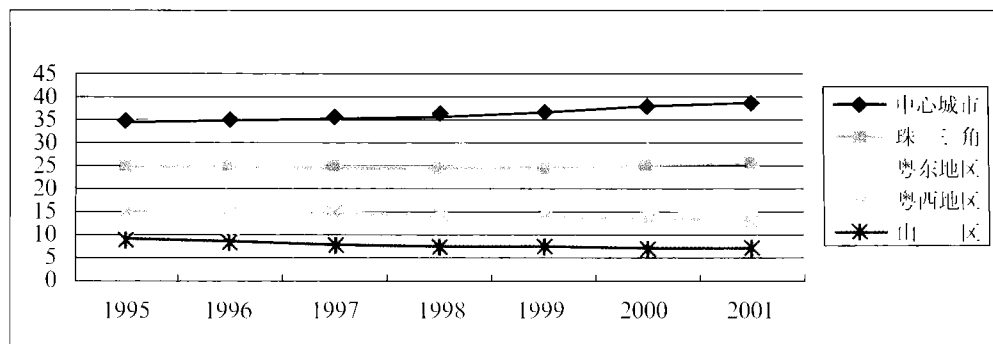


图 1-1 1995 至 2001 年各经济区域占全省 GDP 的份额变动图

两大中心城市 GDP 占全省 GDP 的份额呈不断上升趋势，由 1995 年的 34.60% 上升到 2001 年的 39.08%，提高了 4.4 个百分点，7 年间的平均份额为 36.60%，占全省经济总量的近 4 成。

珠江三角洲 GDP 占全省 GDP 的份额稳定在 25% 左右，略有波动，7 年间的平均份额为 25.03%，占全省经济总量的近 1/4。

粤东地区 GDP 占全省 GDP 的份额波动下降，7 年间的平均份额为

15.68%，约占全省经济总量的 1/7。

粤西地区 GDP 占全省 GDP 的份额呈小幅下降趋势，由 1995 年的 15.5% 下降到 2001 年的 13.4%，降低了 2.1 个百分点，7 年间的平均份额为 14.53%，占全省经济总量不到 1/7。

山区 GDP 占全省 GDP 的份额一直处于下降趋势，由 1995 年的 9.5% 下降到 2001 年的 7.3%，降低了 2.2 个百分点，7 年间的平均份额为 8.2%，占全省经济总量大约 1/12。

从平均份额看，省内各区域经济总量差距很大，呈明显的经济阶梯状：中心城市占全省经济总量近 4 成，珠江三角洲占到近 1/4，二者占全省 GDP 的份额约为 61%，处于绝对的主导地位。粤东地区、粤西地区各自约占全省经济总量的 1/7；山区占全省经济总量大约 1/12，比不上一个佛山市。

2001 年各经济区域 GDP 份额见图 1-2。

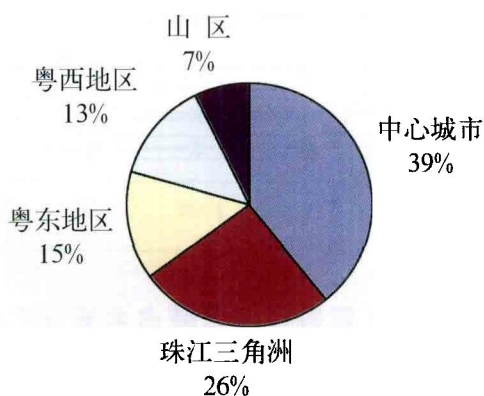


图 1-2 2001 年各经济区域 GDP 份额

二、各区域国内生产总值增量份额分析

（一）各区域 GDP 的增量份额

各区域每年度 GDP 的增量除以相应年度的全省 GDP 增量得到各区

域 GDP 的增量份额（没有剔除价格因素）见表 1-2 和图 1-3。

两大中心城市 GDP 增量份额一直处于上升趋势，由 1996 年的 38% 上升到 2001 年的 48%，提高 10 个百分点，6 年间平均份额为 43.3%。

珠江三角洲处于上升趋势，由 1996 年的 24% 上升到 2001 年的 30%，提高 6 个百分点。6 年间平均份额为 25.6%。

粤东地区处于大幅度下降趋势，由 1996 年的 18.5% 下降到 2001 年的 5.6%，下降 12.9 个百分点。6 年间平均份额为 14.7%。

粤西地区处于小幅度下降趋势，由 1996 年的 13.7% 下降到 2001 年的 11%，下降 2.7 个百分点。6 年间平均份额为 11.4%。

山区在 5% 左右波动，1996 年为 6%，2001 年为 5.2%，略有下降。山区各市 6 年间平均份额均在 0.67-1.4% 之间。

可见，省内各区域经济增量差距很大，而且呈现出“增长与下降”两种态势，差距将进一步拉大。从 1996 年到 2001 年，中心城市、珠江三角洲增量份额分别提高 10 个、6 个百分点；粤东地区、粤西地区分别下降 12.9 个、2.7 个百分点；山区在 5% 左右波动。

2001 年各区域 GDP 增量份额见图 1-4。

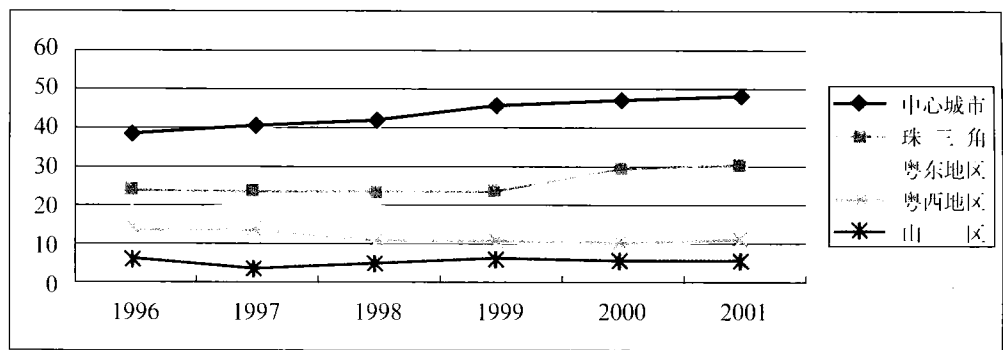


图 1-3 各经济区域占全省 GDP 增量的份额