

增輯難經本義



曾
光緒辛卯仲秋
池陽周氏校刊



難經彙攷

史記越人傳載趙簡子號太子齊桓侯三疾之治而無著難經之說隋書經籍志唐書藝文志俱有秦越人黃帝八十一難經二卷之目又唐諸王侍讀張守節作史記正義於扁鵲倉公傳則全引難經文以釋其義傳後全載四十二難與第一難三十七難全文由此則知古傳以爲秦越人所作者不誣也詳其設問之辭稱經言者出於素問靈樞二經之文在靈樞者尤多亦有二經無所見者豈越人別有摭於古經或自設爲問答也耶邵菴虞先生嘗曰史記不載越人著難經而隋唐書經籍藝文志定著越人難經之目作史記正義者直載難

經數章愚意以爲古人因經設難或與門人弟子答問
偶得此八十一章耳未必經之當難者止此八十一條
難由經發不特立言且古人不求託名於書故傳之者
唯專門名家而已其後流傳寢廣官府得以錄而著其
目註家得以引而成文耳
圭齋歐陽公曰切脈於手之寸口其法自秦越人始蓋
爲醫者之祖也難經先秦古文漢以來答客難等作皆
出其後又文字相質難之祖也
楊玄操序謂黃帝有內經二帙其義幽蹟殆難究覽越
人乃採摛二部經內精要凡八十一章伸演其道名八
十一難經以其理趣深遠非卒易了故也

紀天錫云秦越人將黃帝素問疑難之義八十一篇重而明之故曰八十一難經

宋治平間京兆黎泰辰序虞庶難經注云世傳黃帝八

十一難經謂之難者得非以人之五臟六腑隱於內為

邪所干不可測知唯以脈理究其彷彿邪若脈有重十

二菽者又有如按車蓋而若循雞羽者復攷內外之證

以參校之不其難乎

按楊虞說則難字當奴丹切餘皆去聲

丁德用補註題云難經歷代傳之一人至魏華佗乃燼

其文於獄下於晉宋之間雖有仲景叔和之書然各示

其文而濫觸其說及吳太醫令呂廣重編此經而尚文

義差迭按此則難經為燼餘之文其編次復重經呂廣

之手固不能無缺失也

謝氏謂難經王宗正註義圖解大槩以診脈之法心肺俱浮腎肝俱沈脾在中州爲正而已至於他註家所引寸關尺而分兩手部位及五臟六腑之脈並四時分見於尺寸皆以爲王氏脈經之非殊不知脈之所以分兩手者出於素問脈要精微論其文甚明越人復推明之於十難中言一脈變爲十以五臟六腑相配而言非始於叔和也且三部之說有二一則四難所謂心肺俱浮腎肝俱沈脾者中州與第五難菽法輕重同而三部之中又各自分上中下云一則脈要精微論之五臟部位卽二難之分寸關尺十難之一脈變爲十者也若止以

心肺俱浮腎肝俱沈脾爲中州一法言之則亦不必分寸關尺而十難所謂一脈十變者何從而推之

蘄水龐安常有難經解數萬言惜乎無傳

諸家經解馮氏丁氏傷於鑿虞氏傷於巧李氏周氏傷於任王呂晦而舛楊氏紀氏大醇而小疵唯近世謝氏說殊有理致源委及袁氏著難經本旨佳處甚多然其因襲處未免踵前人之非且失之亢爾

潔古氏藥注疑其艸稿姑立章指義例未及成書也今所見者往往言論於經不相涉且無文理潔古平日著述極醇正此絕不相似不知何自遂乃板行反爲先生之累豈好事者爲之而託爲先生之名邪要之後來東

垣海藏羅謙甫輩皆不及見若見必當與足成其說不然亦回護之不使輕易流傳也

難經八十一篇辭若甚簡然而榮衛度數尺寸位置陰陽王相臟腑內外脈法病能與夫經絡流注針刺俞穴

莫不該盡昔人有以十三類統之者於乎此經之義大無不包細無不舉十三類果足以盡之與八十一篇果

不出於十三類與學者求之篇章之間則其義自見矣

此書固有類例但當如大學朱子分章以見記者之意則可不當以已之立類統經之篇章也今觀一難至二十一難皆言脈二十二難至二十九難論經絡流注始終長短度數奇經之行及病之吉凶也其間有云脈者非謂尺寸之脈乃經隧之脈也三十難至四十三難言榮衛三焦臟腑腸胃之詳四十四五難言七衝門乃人身資生之用八會爲熱病在內之氣穴也四十六七難言老幼麻瘡以明氣血之盛衰言人面耐寒以見陰陽

之走會四十八難至六十一難言診候病能臟腑積聚
泄利傷寒襍病之別而繼之以望聞問切醫之能事畢
矣六十二難至八十一難言臟腑榮俞用針補瀉之法
又全體之學所不可無者此記者以類相從始終之意
備矣

十一難云肝有兩葉四十一難云肝左三葉右四葉凡
七葉言兩葉者舉其大言七葉者盡其詳左三右四亦
自相陰陽之義肝屬木木爲少陽故其數七肺屬金金
爲少陰故六葉兩耳其數八心色赤而中虛離之象也
脾形象馬蹄而居中土之義也腎有兩枚習坎之謂也
此五臟配合陰陽皆天地自然之理非人之所能爲者
若馬之無膽兔之無脾物固不得其全矣
周子云木陽
稊金陰稊是
也

東坡先生楞伽經跋云如醫之有難經句句皆理字字皆法後世達者神而明之如槃走珠如珠走槃無不可者若出新意而弃舊學以爲無用非愚無知則狂而已譬如俚俗醫師不由經論直授藥方以之療病非不成中至於遇病輒應懸斷死生則與知經學古者不可同日語矣世人徒見其有一至之功或捷於古人因謂難經不學而可豈不誤哉

晦菴先生跋郭長陽醫書云予嘗謂古人之於脈其察之固非一道矣然今世通行惟寸關尺之法爲最要且其說具於難經之首篇則亦非不根俗說也故郭公此書備載其語而并取丁德用密排三指之法以釋之夫

難經則至矣至於德用之法則予竊意診者之指有肥瘠病者之臂有長短以是相求或未得爲定論也蓋嘗細考經之所以分寸尺者皆自關而前卻以距手魚際尺澤是則所謂關者必有一定之處亦若魚際尺澤之可以外見而先識也然今諸書皆無的然之論惟千金以爲寸口之處其骨自高而關尺皆由是而卻取焉則其言之先後位之進退若與經文不合獨俗間所傳脈訣五七言韻語者詞最鄙淺非叔和本書明甚乃能直指高骨爲關而分其前後以爲尺寸陰陽之位似得難經本旨然世之高醫以其廣也遂委弃而羞言之予非精於道者不能有以正也姑附見其說於此以俟明者

而折中焉

廬陵謝堅白曰泰定四年丁卯愚教授龍興建言憲
司請刻叔和脈經本書十卷時儒學提舉東陽柳公
道傳序其端曰朱文公云俗傳脈訣辭最鄙淺而取
其直指高骨爲關之說爲合於難經雖文公亦似未
知其正出脈經正謂此跋也然文公雖未見脈經而
其言與脈經脗合脈訣雖非叔和書其人亦必知讀
脈經者但不當自立七表八裏九道之目遂與脈經
所載二十四種脈之名義大有牴牾故使後人疑焉
項氏家說曰凡經絡之所出爲井所溜爲榮所注爲腧
所過爲原所行爲經所入爲合井象水之泉榮象水之



陂腴象水之竇竇卽箭字也經象水之流合象水之歸
皆取水之義也 下同

藏五而府六藏穴五而府穴六猶于五而支六聲五而
律六皆陰陽之數自然之理雖增手厥陰一藏其實心
之包絡不異於心卽一藏而二經也經之必爲十二猶
十二支十二辰十二月十二律不可使爲十亦自然之
理也寅卯爲木巳午爲火申酉爲金亥子爲水四行皆
二支耳而土行獨當辰戌丑未四支以成十二肺肝脾
腎四藏皆二經而心與包絡共當四經以成十二此豈
人之所能爲哉

闕誤總類

七難三陰三陽次第脈經與此不同脈經於三陽則少

陽太陽陽明三陰則少陰太陰厥陰

十二難馮氏謂此篇合入用針補寫之類當在六十難

之後以類相從也

十四難反此者至於收病也當作至脈之病也於收二

字誤

十六難問三部九候以下共六件而篇中並不答所問

似有缺誤

十七難所問者三所答者一疑有缺漏

十八難第三節謝氏謂當是十六難中答辭第四節或



謂當是十七難中或連年月不已答辭

二十難重陽者狂重陰者癩脫陽者見鬼脫陰者目盲當是五十九難結句之文錯簡在此

二十一難謝氏曰按本經所答辭意不屬似有脫誤

二十三難經云明知終始云云一節謝氏謂合在下篇之前不必然也祇參看

二十八難溢畜不能環流灌溉諸經者也十二字當在十二經亦不能拘之之下其受邪氣畜則腫熱砭射之也十二字謝氏直以爲衍文或云當在三十七難關格不得盡其命而死矣之下因邪在六府而言也二十九難陽維爲病苦寒熱陰維爲病苦心痛諸本皆

在腰溶溶若坐水中下謝氏移寘溶溶不能自收持
下文理順從必有所攷而然今從之

三十一難其府在氣街一句疑錯簡或衍文三焦自屬
諸府與手心主配各有所治不應又有府也

四十八難診之虛實下濡者爲虛牢者爲實八字脈經
無之謝氏以爲衍文楊氏謂按之皮肉柔濡爲虛牢
強者爲實然則有亦無害

四十九難第五節虛爲不欲食實爲欲食二句於上下
文無所關疑錯簡或衍文

六十難其真心痛者眞字下當有一頭字蓋總結上兩
節也



六十九難當先補之然後寫之八字疑衍

七十四難篇中文義似有缺誤今且依此解之俟後之

知者

七十五難金不得平木不字疑衍詳見本篇

八十一難是病二字非誤即衍

