

經義考

冊三

經義考卷二百九十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

刊石五

宋高宗御書乾卦

未見

張鉉金陵新志高宗書乾卦并羣臣書諸卦繫辭秦梓刻在溧陽
唐蕪湖縣篆書易謙卦

存

陶宗儀曰李陽冰字少溫趙郡人官至將作少監唐三百年以篆
稱者惟陽冰獨步

曹昭格古要論曰唐李陽冰篆書謙卦爻辭字方三寸大四扇板
門在太平府蕪湖縣民家

宋楊慎曰陽冰唐人以小篆著者也其書謙卦爻辭謙字二十餘多
構別體乃以訥代謙按說文訥多言也从言冉聲地名有訥邯縣
汝閭切謙敬也苦兼切音義不同相去千里乃以充乏銜奇徒以
此學人所罕習是以欺人如此豈知千載而下爲識者所勘邪

于奕正天下金石志曰唐謙卦篆刻李陽冰書大小三種在蕪湖民家

按葉氏蓁竹堂書目載之

宋臨安府磨崖家人卦

一卷

存

宋鑑紹興六年十一月庚辰上諭大臣曰司馬光隸字真似漢人近時米芾輩所不能彷彿朕有光隸字五卷日夕置之座右每取展玩又所書乃中庸與家人卦皆修身治國之道不特玩其字而已趙鼎曰如光所謂動容周旋中禮而無纖毫遺憾者也

葉紹翁曰南屏山興教寺磨崖家人卦中庸大學篇司馬溫公書新圖經不載錢唐自五季以來無干戈之禍其民富麗多淫靡之尚其於齊家之道或闕焉故司馬公書此以助風教非偶然爲之也

周密武林舊事曰南屏興教寺舊名善慶有齊雲亭清曠樓米元章書琴臺及唐人磨崖八分家人卦中庸樂記篇後人於石傍刊右司馬溫公書六字其實非也

吳自牧夢梁錄曰南屏山怪石聳秀中穿一洞上有石壁如屏障可愛司馬溫公書家人卦刻之石見存其跡矣

李日華六研齋筆記曰杭州邵皇親墳吳越時法因寺基也後山壁上有司馬溫公篆家人卦適勁可觀

按篆書家人卦今在淨慈寺之西歲在辛丑予與同里曹侍郎秋嶽山行見之其旁題名尙多惜未克摹搨卦後書樂記篇禮樂不可斯須去身至舉而措之一段又中庸道不遠人至無入而不自得焉一段泗水潛夫謂非涑水書然以宋鑑證之似屬公所書矣

宋休陽縣磨崖兌卦

未見

曹學佺曰休陽縣治古城淳熙中縣令鄒補之磨崖隸兌卦本文于山上因名兌卦峯

朱子熹石刻易繫辭

未見

王佐續格古要論曰朱子書易繫辭自易有太極至易逆數也未有朱熹書蔡元定刊字正統三年舊刻漫滅知府周鼎重刊

程敏政書後曰右晦菴先生書繫辭易有太極以下百十有二字
西山蔡氏刻石在常德府學字有小失真處殆翻刻本也今先生
八世孫婺源源司訓貞復以鐫梓惓惓手澤不忘可謂賢矣此乃聖
人微言經世啓蒙所從出而西山皆與討論焉固宜其得之深也
體用一原顯微無閒學者豈可自安於凡近而不沈心於此哉
宋昌州石刻六十四卦象碑

佚

王象之輿地碑目曰六十四卦象碑在昌元縣

宋道州石刻太極圖

未見

曹昭曰周子太極圖說石刻一在南安府學一在撫州府學一在
道州

明凌雲山石刻易圖

五篇

未見

杜應芳續全蜀藝文志曰嘉州凌雲山注易洞主事安佑讀易於
此知州梅羹題額陳嘉言作序銘袁子讓刻注易五碑一圖龍馬

象河洛數義文卦序二圖卦位及先後天三圖直日及大小父母
四圖外循環內變通渾天六位卦納甲五圖圓倍乘方因重及卦
氣運世配方司化洞正方可坐數十人

按安佑四川嘉定州人弘治壬戌進士

張氏夏古文尚書石刻

佚

晁公武曰予抵少城作石經考異之餘因得此古文全編於學官
乃進或作延士張奭倣呂氏所鏤本書丹刻諸石是不徒文字足
以貽世若二典曰若奧纂之類學者可不知與今其石當已不存
而摹本亦未見傳之人閒也世無好古之人雖金石其能保與
盛熙明書法考曰古文尚書乃後人不知篆者以夏竦韻集成全
不合古

明太僕寺石刻同命

一篇

存

王世貞跋曰周禮太僕秩下大夫孔氏以下大夫無稱太者定爲
中大夫要之非甚貴倨也乃穆王於同而特命之至嬾於大司徒

而俾之繩愆糾謬格其非心又戒以慎簡乃寮毋昵匪人則亦重矣第讀其詞則若後世所謂奉車駙馬都尉職耳其於攻執撫和禁蠹驅蠶之責無與也夫以穆王之賢一侈心啓而七萃之士高奔戎輦應之八駿之迹徧天下而莫顧返是時伯同者無論其人在否躬命之而躬與之左甚可慨哉夫子所以刪書而不廢者非特以其文也

按同命石刻在太僕寺廨吳人周天球所書勒石在萬曆甲戌四月

石刻魯頌駟篇

四章

未見

魏正始石經大學僞本

一卷

存

許孚遠曰余觀石經大學編次殊不可曉二千餘年忽有此本多出好事者爲之也

毛奇齡曰大學石經今世所行係唐開成閒所鏤石雖非漢熹平

蔡邕舊跡然與鄭注禮記原文並無異同至明嘉靖閒忽有魏正始本石經出於甬東豐考功坊家其文但有變纂不分章節增顏淵問仁二十二字刪此謂知本此謂知之至也此謂修身在正其心一十八字其時海鹽鄭端簡曉從同邑許黃門相卿宅得其書極爲表章其言曰魏政和中詔諸儒虞松等爲正五經衛覲邯鄲淳鍾會等以小篆八分刻之於石始行禮記而大學中庸傳焉考魏史正始中諸儒虞松等校過石經魏邯鄲淳鍾會以古文小篆八分書之於石豎在漢碑之西則魏正始中原有五經書石之事其云政和則宋徽宗年號係政始筆誤第是時無衛覲名衛覲者衛瓘之父經典稽疑據傳謂覲當以太和三年死死時虞松年十五鍾會方五歲斷不能同時作書且鍾會母張氏傳稱會十三頌周禮禮記則禮記之行斷不俟會之書而始傳於世其言之紕漏不辨自明至萬曆甲申南戶曹唐氏伯元得其書於吉安鄒氏遽疏請頒布學官會其疏以別事與中貴忤遂駁奏不行然其疏詞則有云石經大學魏虞松受之賈逵逵父徽與其師杜子春俱受業劉歆當漢武時周禮出巖屋閒歸祕府五家之儒皆不可得見至成帝朝歆始表而出之其後逵官中祕又注禮記傳義詁及論

難百萬餘言爲學者所宗於時友人鄭衆與逵各有解而馬融推
逵獨精故逵解獨行於世衆解不行考漢史賈逵傳逵但受春秋
爲春秋五家說并周官傳並不受禮記爲禮記傳義此皆借逵傳
舊文影射立說如周禮出巖屋閒卽周官也五家之儒卽春秋五
家也其爲傳義詁卽春秋之傳義也唐氏不明五家爲何家周禮
何禮謬加禮記二字於傳義之上固屬可笑且當時有兩賈逵一
在熹平閒受春秋者一在政始與虞松等同校石經若前賈逵則
去松等遠不及授受而在後賈逵則又焉得有馬融相推逵解獨
行之事此真鑿語也又其言曰若注疏大學則東漢鄭玄受之摯
恂馬融而傳自小戴聖聖出自后蒼孟卿蕭奮奮本之高堂生是
爲高堂古文當時以非祕府藏不得與錄夫禮記出自高堂固自
可據然並無高堂劉歆兩本兼行之事且慶戴三家皆立博士而
小戴所傳當時已著爲經其曰非祕府不錄何以稱焉

毛先舒曰石經大學出於嘉靖時豐道生自謂家藏魏政和中石
搨古文云其本傳自賈逵復有虞松述賈逵之言曰孔伋窮居於
宋懼先聖之學不明而帝王之道墜故作大學以經之中庸以緯
之此本是也方石經大學本出一時諸公尊信之者管登之著其

八不可易唐伯元奏請欲以易天下學者所習朱子章句本王元美則謂其不可信楊時喬刻大學三書以駁其僞周從龍亦著遵古編謂大學當復注疏古本以王文成守仁之論爲歸考魏無政和年號斷石經爲妄且謂其有四大拙以攻管說第石經本食而不知其味下有顏淵問仁二十二字則從龍更從之謂舊原有之爲唐玄宗削去者今自應補入又以誠意章有曾子曰則從賈逵定以爲是子思之書道生并有石經中庸民鮮能久矣句後便接道其不行矣夫通爲一章辟如行遠章在費隱章後鬼神爲德章在達孝章後則從龍又盡宗其本且自謂幸得聞之若寐而醒蓋未免自相矛盾焉豐道生初名坊字存禮嘗官考功後廢人故目爲狂生者也

南京國子監石刻大學

未見

安世鳳墨林快事曰樗寮子書大學首簡祭酒程公刻之南雍之東序

韓氏滉石刻春秋通例

一卷

佚

陸龜蒙曰貞元中韓晉公嘗進春秋通例刻之於石

王象之曰韓晉公春秋通例石刻今在潤州文宣王廟

唐石臺孝經

四卷

存

張昔孝經臺賦曰孝惟行先教實理本故玄宗探宣尼之旨爲聖
理之閨爰索隱以鈎深或詞約而意遠然後勒睿旨於他山之石
樹崇臺爲儒林之苑天文煥發知孝道之克宣微旨高懸示仁風
之已返上崇君德下達人情王猷玉潤帝典金清誼雖刑于子道
理實暢於家聲施之於人風俗可移於孝理懸之於教日月方比
於貞明不然何以倬爾孤標介然守正金字累累以條貫銀鈎歷
歷而交映故嚮之者修睦就之者起敬斯乃示生民之大端仰高
山之景行至哉聖化本本元元酌其旨而薄俗可厚毗於政而理
道可敦故政以肅教爲尊非無詩書始務陳其行本非無貴賤心
願宗其化源且高而不危者尙乎臺磨而不磷者莫如石揭貞質
於庠序殊祕府之竹帛諒乃侔天地而始終豈特垂載祀於千百

靜而繹思文固在茲一人有作比屋允釐覽君君臣臣之閒則心
乎愛矣於尊尊卑卑之道則學而知之矧乎雕琢成章區分式序
方隅而不失其正篇次而各得其所三千子之鼓篋邈矣具瞻十
八章之箴規揭之備舉乃知孝理馨香有時而彰不壞不朽化被
無疆所以播弘休於玉葉表嗣子於明王故曰孝者天之經也宜
乎配地久而天長

趙明誠曰明皇注孝經四卷天寶四載九月八分書

陳振孫曰明皇孝經注今世所行本也始刻石太學御八分書末
有祭酒李齊古所上表及答詔且具宰相等名銜實天寶四載號
爲石臺孝經乾道中蔡洸知鎮江以其本授教授沈必豫熊克使
刻石學宮云歐陽公集古錄無之豈偶未之見邪家有此刻爲四
大軸以爲書閣之鎮按唐志作孝經制旨

曹昭曰唐玄宗八分書孝經注作小隸字末有御跋草書字方三
四寸碑凡四大片末具列廷臣官勳

王世貞曰唐玄宗書孝經後有太子亨右相林甫左相適之等題
名韋郇公陟稱彭城縣男蓋自吏部侍郎出爲河南采訪始襲公
爵此本封爾韋斌封平樂郡公可補本傳之闕書法豐妍勻適與

太山銘同行押亦雄俊可喜當其時爲林甫所壘媚極矣猶知有是經邪

趙嶠曰此碑四面以蟠螭爲首鑿嵌精工故非後世所能開元帝書法與太山銘同潤色史惟則老勁豐妍如泉吐鳳爲海吞鯨非虛語也後有李齊古表行書亦佳同勒諸臣名字字不草草至如行押數十字尤豪爽可喜乃知前代帝王留心翰墨如此

李應祥曰天寶四載唐玄宗八分書孝經在文廟碑洞中

顧炎武曰石刻孝經今在西安府儒學前第二行題曰御製序并注及書其下小字曰皇太子臣亨奉勅題額後有天寶四載九月一日銀青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古上表及玄宗御批大字草書三十八字其下有特進行尚書左僕射兼右相吏部尚書集賢院學士修國史上柱國晉國公臣林甫光祿大夫行左相兼兵部尚書弘文館學士上柱國渭源縣開國公臣李適之等四十五人姓名惟林甫以左僕射不書姓舊唐書王璠傳載李絳疏云左右僕射師長庶僚開元中名之宰相表狀之中不署其姓經序注俱八分書其額曰大唐開元天寶聖文神武皇帝注孝經臺中閒人名下攬入丁酉歲八月廿六日紀九字是後人所添是

歲乙酉非丁酉也又末二人官銜不書臣亦可疑

唐御注孝經雙石幢記

趙明誠曰在莫州唐楊諫撰劉景廉八分書開元二十二年十二月

宋石刻草書孝經

一卷

佚

江少虞曰淳化三年十月遣中使李懷節以御草書千字文一卷付祕閣李至請於御製祕閣贊碑陰勒石帝謂近臣曰千字文蓋梁武帝得鍾繇書破碑千餘字俾周興嗣以韻次之詞理固無可取非垂世立教之文孝經乃百行之本朕嘗親書勒之碑陰可也因賜李至

玉海太宗御草孝經一卷刻石祕閣

宋建康府學御書孝經

一卷

未見

張鉉金陵新志曰高宗御書孝經賜秦檜真草相閒守臣晁謙之

刻石郡學檜及謙之跋於下今存經火不全

湖州學御書孝經

一卷

未見

徐獻忠吳興掌故曰高宗御書孝經紹興十四年太守張宇立石在州學

常州學御書孝經

一卷

未見

毗陵志宋高宗御書孝經石刻淳熙中守臣林祖洽立在州學御書閣

句氏中正石刻三體孝經

宋志一卷

佚

宋史新編句中正嘗以大小篆八分三體書孝經摹石咸平三年表上之真宗召見便殿賜坐問所書幾許時曰臣寫此書十五年方成上嘉歎賜金紫命藏於祕閣

虞淳熙曰中正受詔以三體書孝經摹石

楊氏南仲三體孝經

宋志一卷

佚

昌州石刻古文孝經

一卷

佚

王象之曰碑在昌州北山元二十二章與今文十八章小異按今文先出於漢初而古文與尚書同出於孔子壞宅今文已盛而古文獨不得列之學官惟孔安國馬融爲之傳及明皇注今文十八章孝經爲古文者益微矣司馬光范祖禹皆曾繳進光謂始藏之時去古未遠其書最真祖禹又爲之說亦云古文庶得其正

盛熙明曰古文孝經內一篇大謬後人妄欲作古以古文字集成者

李氏師德石刻孝經

一卷

佚

師德序曰萬勝使鄉里無秋毫之損雖功烈不大著於時與妻子
剽掠拱手受刃者蓋有閒矣事之本末見吳王祠之石刻焉師德
獲嗣其後天不降造及長而孤惇然一身思願竭力以事朝夕其
可得乎聖人之經孝爲大行爲人子者不得躬而行之食稻衣錦
於女安乎每一念之不覺涕之無從且父母之愛於子孫非止鞠
之育之衣之食之而已凡一言一行常恐恐然慮其有所失而淪
於非道也逮夫啓手足之際尙諄復戒之飭之不能已者誠以愛
之之心無有窮盡也以不可窮盡之愛而限以死生之變該人情
之所不足也師德雖不敏上焉旣不得竭力於其親下焉敢忘於
愛之乎良田廣居不足以有之也兼金美玉不足以寶之也可寶
而有之者惟聖人之言乎聖人之言布在方策爛若日月至於立
身治家事君事親其章句較然而易曉者無如孝經之爲最竊願
摸之堅石一植之於先壠一置之於縣庠以示其後復愧於聲迹
曖昧不足以聳動人之耳目取重來世是用購求甚貴而有名於
時者人題一章益之以敘得一十九人復且名之庶有託焉司馬
遷曰閭巷之人欲砥名勵行者非附青雲之士惡能施於後世哉
師德竊慕之是不徒使後之孫子知吾愛之之至亦庶幾不肖之