

片石集

首次兴国山歌理论研讨会论文集

兴国政协文史委编
2004年10月

片 石 集

——首次兴国山歌理论研讨会论文集

主编：刘开连

兴国政协文史委编

前 言

这本集子，选编了首次兴国山歌理论研讨会的论文 10 篇，同时收录了县文艺工作者在报刊发表的论文 7 篇。这些都是兴国山歌理论研究的阶段性成果。

对于兴国山歌的研究，有许多文艺工作者进行有益的探索，取得了一定的成果。但作为组织发起的研究，是 1990 年重阳节期间由县文联、县文化馆联合召开的首次兴国山歌理论研讨会。虽然，1986 年重阳歌会期间，县委、县政府主持召开了兴国山歌恳谈会，但只是一般性的发言（摘要附录本书最后）从严格意义上说，还谈不上理论研讨。

首次兴国山歌理论研讨会，于 1990 年 10 月 25 日在文化馆楼上召开。县委副书记刘立东到会作了讲话。赣州地区民协副主席、地区群艺馆书记李先农，地区文化局社文科科长黄后桂，地区文协秘书长熊振寰到会祝贺并分别讲了话。地区文联寄来贺信。会上有谢干文、肖宗英等 10 位同志宣读了论文。县委宣传部副部长、县文联主席刘开连分别在会议开始和结束时作了讲话，并就兴国山歌的研究阐发了自己的观点。尽管首次研讨会的部分论文质量还不够高，研究的问题还不够深，研究的方法还比较简单，但毕竟为以后的研究提供了经验，奠定了一定的基础。应该肯定，这次研讨会，作为县级水平来说是成功的。

由于当时的条件有限，未能及时把首次研讨会的论文汇编

成集，是一件憾事。今年，县政协文史委员会组织编写《兴国山歌史话》，其中要涉及到许多兴国山歌理论问题，因此，很有必要把过去兴国山歌理论研究的成果汇集在一起，并取名为《片石集》，供大家参考。因为这些论文，相对于兴国山歌理论大厦来说，还是材料，还是石块。

秉着“百花齐放，百家争鸣”的原则，原汁原味收录了这些论文，编者没有作修改。对于同一个问题，有不同的学术观点，是正常的。学术研究应该提倡这种自由的风气。

由于编者的水平有限，本集可能有很多错误和不足。作为引玉之砖，争鸣之作，奉献给行家与读者，以期引发更多的关注，更深的研究，使兴国山歌理论研究大厦早日落成，从而促进兴国山歌的发展，让这朵艺术奇葩在新时期放射出更加夺目的光彩，为“三个文明”建设发挥更大的作用。这就是我们的真实心愿，热切期盼。

编者
2004 年中秋

目 录

前言

加强理论研究 弘扬优秀文化·····	刘开连 (1)
正确估计现状 坚定振兴信念·····	刘开连 (7)
兴国山歌革新初探·····	谢干文 (15)
兴国山歌的时代精神及其作用·····	肖宗英 (22)
兴国山歌之我见·····	兰儒盛 (30)
把山歌从“大山”中解放出来·····	潘毓祥 (33)
形式情趣各不同·····	胡怀兴 (41)
兴国山歌的语音美·····	怀 兴 辉 程 (46)
生活的百科 精华的展示·····	雷瑞华 (49)
兴国山歌的兴衰·····	曹文朗 (57)
弘扬优秀文化 繁荣兴国山歌·····	肖 兰 (62)
漫谈兴国山歌的平仄与押韵·····	怀兴 辉 程 (65)
附报刊发表论文:	
论兴国山歌的传统及其艺术特色·····	黄家泉 (78)

兴国山歌“始于上洛山”异论·····	丘展兰 (99)
振兴山歌，应以民俗为突破口·····	潘毓祥 (104)
浅谈新时期兴国山歌的社会功能·····	潘毓祥 (108)
艺苑奇葩，民族瑰宝·····	潘毓祥 (116)
苏区时期的兴国山歌·····	潘毓祥 钟伟华 (124)
浅谈兴国山歌中的情歌特色·····	陈留弟 (130)
振兴兴国山歌 研究兴国山歌·····	(137)

加强理论研究 弘扬优秀文化

一、优秀文化遇到困境

兴国山歌是我国独具特色的民歌之一，是祖国民族文化中璀璨的一颗明珠。

兴国山歌历史悠久，传统优秀。相传起源于唐代以前的木客，距今已有一千多年的历史。一千多年来，兴国山歌不绝于山间田野，妇孺皆知，代代传唱。有人用它来抒发男女坚贞的爱情；有人用它鞭笞旧社会的腐朽；有人用它揭露人间的丑恶；也有人用它表达对自由和美好生活的追求。兴国山歌伴随历代劳动人民前进而前进，发展而发展。但是由于旧社会的统治者不但不重视它，而且还千方百计地摧残它，迫使兴国山歌这朵艺苑奇葩在艰难曲折中生长。

真正给兴国山歌带来活力和生机的是共产党，是工农红军。第二次国内革命战争时期，兴国人民在共产党的领导下，革命斗争如火如荼。古老的兴国山歌经过苏区文艺工作者的改革，注入革命的琼浆玉液，焕然一新地出现在苏区大地上，以崭新的战斗的姿态投入革命的洪流，成为苏区主要的宣传形式和娱乐形式，伴随着兴国人民创造过“第一等的工作”，创建

了“模范兴国”县，唱出过“一首山歌三个师”的奇迹。在中国革命战争史上、在中国新文化史上留下了光辉的一页。建国以后，在党和政府的重视下，经过一些专家和本县文艺工作者的辛勤努力，兴国山歌各个方面得到长足的发展，产生更大的影响。

兴国山歌被推上银幕。据我所知，最早是《党的儿女》，插曲就是地地道道的兴国山歌。尔后，在大型音乐舞蹈史诗《东方红》、影片《闪闪的红星》、《决裂》等都采用兴国山歌的音乐素材。最有影响的莫过于由歌唱家罗德成演唱，中央人民广播电台播放的《苏区干部好作风》。在60年代末70年代初作为优秀历史歌曲，风靡一时，传唱天涯海角。

兴国山歌演唱活动也有蓬勃的时光。建国初期，许多区乡都建立过兴国山歌演唱社。著名歌手刘承达曾当过上社区山歌社社长。70年代初，大部分公社（乡）都成立过山歌队，县文化馆也专门组织了山歌队伍，在各大队（村）巡回演唱。1986年，县委、县政府响亮地提出“振兴兴国山歌，建设精神文明”的口号，并举办了有史以来的首届重阳山歌会。21个代表队，360多个演员（歌手）登台献艺，省、市专家学者云集县城，梅县歌手林惜韶、罗小红也前来助兴，真可谓盛况空前。以后还举办过多届山歌会。同时，在全县开展了山歌普及演唱活动。建国以来，曾子贞、刘承达、赖蓓华、邓振谱等兴国山歌手多次进北京演唱，受到毛泽东、刘少奇等中央领导同志的赞扬。为兴国山歌争得了光荣。

兴国山歌搬上舞台。兴国的文艺工作者开拓进取，早在60年代就创作演出了山歌小演唱《木梓山上斗山歌》，并参

加了全省汇演，获得好评。不久，独幕山歌剧《扫尘》问世，第一次将兴国山歌音乐素材运用于戏曲音乐，此后，用山歌素材谱曲的《半篮花生》、《两张报表》、《代耕队长》、《长冈嫂》等中小型山歌戏陆续出现在舞台上。七十年代的《送郎当红军》、《山歌大联唱》参加过省汇报演出。1975年还用兴国山歌移植了大型现代戏《红云岗》，在唱腔音乐上取得了可喜的突破。最近几年，兴国山歌谱写的戏曲就更多，更普遍了。

兴国山歌的创作、收集整理方面成绩斐然。50年代刘承达、曾子贞等人的山歌作品就发表在多种报刊上，其后，曹文朗、蓝儒盛、廖德焕、雷瑞华等人也陆续在报刊发表了不少山歌作品，其中雷瑞华的山歌作品曾发表在《人民日报》“大地”文艺副刊上。1986年，县民间文艺家协会与县文化馆联合创办了《兴国山歌》小报（全省唯一获批准的县级文艺小报），为山歌创作提供了园地，小报发表的山歌很多被省地报刊转载。《兴国山歌》报被日本友人收藏。介绍兴国山歌的文章也见诸各类报刊，人民日报记者余清楚的《兴国无处不飞歌》发表在人民日报上。赖桂香同志的《兴国山歌剧》发表在中国《戏剧》杂志上；山歌剧本创作也有新的突破，潘毓祥同志在《戏剧》杂志上发表了“罗隐传歌”等山歌剧。兴国山歌浩如烟海，为了收集整理它，文艺工作者在50年代就开始工作，编印了兴国山歌集，至今还在民间流传。1986年，县文联，县文化局把收集整理兴国山歌当作主要工作来抓，共收集整理兴国山歌资料2万多首，又精选了1000多首，编印了《兴国山歌选》。该书被列入江省民间文学丛书。目前，胡怀

兴同志、罗辉程同志编印了“兴国山歌字韵”，第一次对兴国山歌规范押韵作出努力。在山歌理论研讨方面，也取得了进展，已故的黄家泉同志开创了兴国山歌研究之先河，他的论文《论兴国山歌的传统及特色》，在全国第一届民间文学研究会年会上宣读。这篇论文较系统、较全面地论述兴国山歌的传统及艺术特点，为兴国山歌研究奠定了第一块基石。其后，邱展兰、胡怀兴等同志相继发表了一些学术论文，推进兴国山歌的进一步研究。当然还有许多爱好者都做过这方面的探讨，如潘毓祥同志曾写过《话说兴国山歌的发展趋势》一文，对兴国山歌的发展前景作出了估计。在这次研讨会上又有七八位同志将发表新的见解，可以说，兴国山歌的理论研究是方兴未艾。

这里应特别提出的是：黄后桂、黄敬辉，罗辉程、胡怀兴、肖行广、谢干文、潘毓祥为兴国山歌搬上银幕、搬上舞台作出了很大的贡献，黄家泉、胡怀兴、邱展兰等同志为兴国山歌理论研究作出有益的探索。谢声扬、曹文朗、雷瑞华、兰儒盛等同志为兴国山歌的创作、推进兴国山歌的演唱活动作出的贡献。这些有功之臣，兴国人民是永远不会忘记的。

兴国山歌从起源到现在，已有一千多年的历史。一千多年来，兴国山歌历经沧桑，时起时伏。在 20 世纪 20 年代以前，可以说兴国山歌也不过是一般性的地域民歌，在兴国客家人居住地域流传，几乎到了奄奄一息的地步。苏区革命时，兴国山歌在内容上进行了改革，功能、作用上有了新的突破，兴国山歌才由衰退一跃进入黄金时代，成为誉满中外的革命民歌。建国以后，兴国山歌的内容过分政治化、口号化、空泛化，日益失去其娱乐功能，成为单纯的政治宣传工具，因此，兴国山歌

也日益脱离群众。再则，由于生产组合方式的变化，使兴国山歌的演唱失去自由的情境，日益走向舞台化，同人民群众拉开了距离。因此，使一两代人不认识兴国山歌，目前有许多人不爱唱、不爱听兴国山歌。特别近几年来，在历史虚无主义的影响下，在一片反传统的口号中，有的人便对兴国山歌的作用持否定态度，尤其是对兴国山歌的前途感到渺茫，有的甚至断言，兴国山歌将消亡。还有的同志，对兴国山歌如何发展感到无从着手。这些情况虽然不能说明问题的全部，但兴国山歌的确面临困境，出现危机，到了艰难发展的地步。这种困境，这种危机，迫切需要我们努力去研究、去改变，去破解。

二、加强兴国山歌理论研究是当务之急

兴国山歌是优秀的传统文化。随着时代的变迁，兴国山歌由于没有理论的指导，跟不上时代的发展，陷入困境是不可避免的。但是我们不能让优秀文化在我们这一代湮灭。我们一定要改造它、发展它。因此，我们要在遵循艺术自身发展的规律前提下，花气力，采取切实措施，使兴国山歌摆脱困境，继续发展。其中大力加强兴国山歌的理论研究工作，就是当务之急。

马克思主义的认识论告诉我们：任何事物的成长与发展，都需要理论来作指导。兴国山歌一千多年的历史，从某个角度上说是兴国人民继承发展兴国山歌的实践历史，建国以来大量创作演唱实践为兴国山歌理论研究提供了极其丰富的资料。但是，在这漫长的实践过程中，忽视了理论的概括，更谈不上用

理论来指导实践，尤其是 20 世纪 30 年代以前的实践，可以肯定地说是盲目的实践，缺乏理论指导的实践，是自然状态的实践。苏区革命后，兴国山歌的改革虽然有了目的性，但还缺乏系统的、全面的理论指导。虽然我们许多文艺工作者在兴国山歌理论研究中作出了艰苦的努力，但还是零碎的、不全面的，远远满足不了实践发展的需要。因此，我们的文艺工作者要有拯救兴国山歌的危机感，有弘扬优秀文化的责任感，要有振兴兴国山歌的使命感，要继续努力，百家争鸣，推陈出新，把兴国山歌的研究工作搞上去，努力发展兴国山歌，为建设精神文明作出新的贡献。

今天的兴国山歌理论研讨会，为系统研究兴国山歌作一次尝试，许多同志将要在会上发表很有见解的论文，对兴国山歌的历史渊源、发展过程、发展前途及其艺术特色、特点等进行多方位、多角度、多侧面的论述。这无疑对兴国山歌摆脱困境、振兴发展，对弘扬优秀文化将起到重大的影响。这是值得庆贺的。我相信，有上级文化、文艺部门的支持，有行家里手的指导，有全县有志于兴国山歌理论研究者的努力，兴国山歌的研究工作一定能搞上去，振兴兴国山歌的愿望一定能实现。兴国山歌一定能在社会主义两个文明建设中重放异彩。（刘开连）

（本文为 1990 年 10 月 25 日在兴国山歌理论研讨会开始时主持讲话中的一部分）

正确估计现状 坚定振兴信念

在重阳佳节的大喜日子里，我县首次兴国山歌理论研讨会已开了两天了。我在第一天就说过：象这样坐下来，共同研究，各抒己见的兴国山歌理论研讨会，还是兴国县历史上的第一次。两天来，县委领导到会讲了话。地区文化局黄后桂科长、地区群众馆李书记、地区文联熊老师都作出了重要学术发言，对兴国山歌的研究发表了精辟的见解，使与会同志大受启发、大开思路。研讨会上宣读了十篇论文，还展开了热烈的讨论。经过大家的共同努力，特别地区领导同志的亲自指导，研讨会开得很成功。主要体现在：

一是这次研讨会准备较充分。从提议到正式开会，准备了三四个月。因此，所有论文都是作者深思熟虑的结晶，不是敷衍了事之作。象胡怀兴、罗辉程同志的论文，都是经过认真研究，大胆探索，精心写作的；曹文朗同志为了写好论文进行调查访问。其它准备工作也做得很好。

二是这次研讨会对兴国山歌的理论研究有了一定突破。这次研讨会涉及面之广，研究问题之深是前所未有的。与会同志采取了新方法，如比较方法、系统方法对兴国山歌进行了多层次、多方位、多侧面的观照，运用历史学、语言学、音韵学、民俗学、社会学等多种学科知识对兴国山歌进行全面的探讨。

特别是地区的领导同志站得更高，视野比我们更开阔，如黄后桂科长应用公共关系学、大众传播学等理论来考查兴国山歌，分析兴国山歌，使我们耳目一新。这次研讨会重点对兴国山歌的渊源、特征、功能、价值、作用及发展前景，都作了深入的探讨，较之在这以前的研究大大深化了一步，尤其对兴国山歌的改革，必须面向生活、面向农村作了深刻地分析，形成比较统一的共识。通过这次研讨会，使兴国山歌的理论形成了基本的框架，初步的体系。

三是这次研讨会贯彻了“百花齐放、百家争鸣”的方针。与会者以平等的态度，各抒己见，互相交流，互相学习，互相切磋，气氛热烈和谐。这与地区三位领导同志亲自做出榜样是分不开的。

但是，这次研讨会也还存在一些不足：一是论文没有事先发给大家阅读，思考的时间太短，所以讨论受到影响；二是主题不很突出，研究的问题不太集中；三是一些论文论述的问题不深刻，缺少必要的证据；四是多数人的论述方法还比较单一；五是参与研讨的对象范围太狭等等，这些都是今后要改进的。

尽管存在这些不足，我认为：这次研讨会还是非常成功的。这次研讨会，对兴国山歌的研究有了良好的开端，为今后的研究奠定了一定基础，对今后的研究和兴国山歌的振兴将产生积极的影响，也为我们今后在更高层次、更大的范围内组织理论研讨会积累了一些经验。这是我要谈的一点，对这次研讨会的估价。

兴国山歌是中华民族的优秀山歌。在当前文化活动日益多

元化情况下，兴国山歌能否振兴，能否繁荣是一个值得讨论的问题。我觉得回答这些问题，首先要正确估计兴国山歌的状况，其次要分析它失落的原因。由此入手，才能得出正确的结论，找出其发展方向。

下面我想利用这个机会提出三个观点，抛砖引玉。

第一个观点，兴国山歌是群体的艺术。文学史告诉我：任何一门艺术都是群体的艺术，不是全民的艺术。讲这个观点的实质，就是要说明如何估价兴国山歌的现状问题。正确估计现状，才能产生正确理论和积极的实践。

关于现状，目前有些同志，甚至包括我们文艺界的同志对兴国山歌的状况都感到忧虑。我认为，分析现状可从两个层次去分析：一是自发状态的现状；二是组织状态的现状（这两个概念，可能不准确，暂且用之）。何谓自发状态呢？自发状态，即依照艺术的自身规律、自然发展的情况。这次研讨会大家比较集中讲的是自发状态，人们谈论兴国山歌的兴衰标准也是依自发状态而论的。因此，兴国山歌自发状态的情况究竟如何是必须弄清楚的。

先谈历史上自发状态的情况。大家比较统一认定兴国山歌是唐代兴起的。从唐代到现在这个漫长的年代，兴国山歌状况如何呢？曹文朗同志提供了一个比较模糊的状况。他认为兴国山歌有四个繁荣时期，即唐、宋时期、苏区时期、建国初期，这一论断虽然没有定量分析但还是有一定的依据。唐宋时期只是凭历史上跳傩活动的发展而推断的。对近代的情况我曾经做过两次调查。一次是对刘承达的调查，他说他小时候，（苏区时期）300多人的大塘村有近200人会唱兴国山歌，这就是说

会唱山歌的人占人口的 60%-70%。第二次调查了 9 个歌手。他们回忆，他们所处的村子真正能称歌手的只有一两个，会唱会哼的占人口的 20%-30% 左右，是 20 岁 -45 岁之间的这样一个群体，爱听的占 40% 左右。建国初期虽然有许多山歌社演唱活动很普遍，但也只有 30% 左右的人会唱兴国山歌。这就是说，兴国山歌在各个繁荣时期，也不可能是人人会唱山歌，也只有一部分人会唱山歌。因此，兴国山歌是个群体的艺术，不是全民的艺术。

那么，当前兴国山歌的自发状态的现状如何呢？结论是不容乐观的。有人说在衰落，有人说濒临失传，但这都是凭感觉说的，没有准确量化数据，不能完全说明问题。目前的一些现象则可从另一方面说明一些问题：一是学校中呀呀学山歌的多了，二是很多人想买山歌选，三是山歌手到那里，那里就有很多人喜欢听，甚至通宵达旦，四是蓝儒盛老师说的“世外桃源”茶园的猪婆嶂，那里 70%-80% 的男女青年会唱兴国山歌。这些事实，完全可以说明：目前兴国山歌的自发状态虽然处于低谷，但正在复兴。为什么会出现这种情况呢？一是由于长期“左”的影响；二是没有理论指导，没有创新。可喜的是，改革开放后，环境宽松了，“左”的影响正在肃清，多种振兴措施也跟上去了，兴国山歌的自然状态也改变了，这是一个不争的事实。

何谓组织状态呢？那就是通过人的努力，推动艺术发展的情况。近几年，我们做了许多工作，大家非常清楚。可以肯定地说，兴国县的党政对兴国山歌的发展是重视的，是支持的，把兴国山歌当作弘扬优秀传统文化，建设精神文明重要内容来

抓，这是有远见的。不然，兴国山歌的命运那就不是现在这个样子。当然，是否达到了县委、政府提出的要求，恐怕还有差距。近几年县委、政府采取了有力措施，使兴国山歌的改革和普及演唱活动都取得可喜成绩。这些都是组织推动产生的效果。

综合上述，得出的结论就是：其一，兴国山歌现在开始复兴，但无论如何怎样努力，不可能达到人人会唱，人人会写的程度。兴国山歌是群体的艺术。我们的期望值不能超越艺术自身发展规律的限度。否则，我们将对振兴失去信心。其二，组织状态可以影响自发状态。自发状态的兴国山歌处在低谷，但组织状态下的兴国山歌形势喜人，正在影响着自发状态的兴国山歌。

第二个观点：任何一门风行的艺术都带有一定倡导性。倡导的主体应是两个方面：一是当政，二是名流。京戏能风行，一是靠艺人精湛的艺术赢得了观众，二是靠名流倡导和推崇。所以，京戏风靡全国。世界流行的迪斯科舞，原是美国的乡村舞蹈，经过舞蹈家的推崇，特别是1977年美国影片《周末狂欢》的上映，有力推动了迪斯科舞风靡世界，红极一时。苏区兴国山歌为什么能风行，达到全盛？关键点是，当时领导人的倡导。胡耀邦写过兴国山歌，陈毅给山歌手曾子贞封赏过“山歌大王”的雅称，周恩来赞赏过兴国山歌并指示有关部门要组织演唱。这些领导的重视和倡导，对推动兴国山歌的发展起了不可低估的作用。县乡村干部身体力行，象谢昌宝既是领导又是山歌手，所以上行下效，风行全苏区。讲这个观点的意思就是说，兴国山歌的兴衰决定于人。兴国山歌要振兴，就