

續古文苑
三



續古文苑

(三)

孫星衍輯

續古文苑卷第九

賜進士及第授通奉大夫山東通省督糧道加三級孫星衍撰
論

驃騎論功論

漢 吾丘壽王

驃騎將軍霍去病征匈奴立克勝之功壽王作士大夫之論稱武帝之德曰

士或問於大夫曰側聞強秦之用兵也南不踰五嶺北不渡大河海內愁怨以喪其國漢興六十餘載矣命將帥以抗憤用于戈於四荒南排朱崖北建朔方東越滄海西極河源拓地萬里海內晏然鄙人不識敢問其蹤大夫曰昔秦之得天下也以力而不以德

以詐而不以誠。內用商鞅。李斯之謀。外用白起。王翦之兵。窺閒伺隙。既并海內之後。以威力爲至道。以權詐爲要術。遂非唐笑虞。絕滅舊章。防禁文學。行是古之戮。嚴誹謗之誅。十餘年。遂滂沱而盈溢。是故皇天疾滅。更命大漢。反秦政。務在敦厚。至今六世。可謂富安。天子文明。四夷向風。徒觀朝廷下僚門戶之士。謀如涌泉。動如駭機。皆能安中國。吞四夷。君臣若茲。何慮而不成。何征而不尅。雖拔泰山。填滄海。可也。王楙野客

叢書引此論
文多刪節

銘論

漢蔡邕

春秋之論銘也。曰。天子令德。諸侯言時。計功。大夫稱

伐昔肅慎納貢銘之楛矢所謂天子令德者也黃帝
有巾几之法孔甲有槃杆之誠殷湯有甘誓之勒甕
鍾威鼎有不顯之銘武王踐祚咨於太師作席机楹
杖雜銘十有八章周廟金人緘口書背銘之以慎言
亦所以勸進人主勗於令德者也昔召公作誥先王
賜朕鼎出於武當曾水呂尚作周太師而封於齊其
功銘於昆吾之冶獲寶鼎於美陽仲山甫有補袞闕
誠百辟之功周禮司勲凡有大功者銘之大常所謂
諸侯言時計功者也宋大夫正考父三命茲益恭而
莫侮其國衛孔悝之祖莊叔隨難漢陽左右獻公衛
國賴之皆銘於鼎晉魏顆獲秦杜回於輔氏銘功於

景鍾所謂大夫稱伐者也。鍾鼎禮樂之器，昭德紀功，以示子孫，物不朽者，莫不朽於金石。故近世以來，咸銘之於碑，德非此族，不在銘典。此文宋人所輯，蔡中郎集闕載，故錄之。昔召公已下十六字，德非已下八字，據文選刻漏銘注引補。

辯道論

魏曹植

夫神仙之書，道家之言，乃云傳說上爲辰尾宿，歲星降下爲東方朔，淮南王安誅於淮南，而謂之獲道，輕舉鉤弋，死於雲陽，而謂之尸逝，柩空，其爲虛妄甚矣哉！中興篤論之士，有桓君山者，其所著述多善。劉子駿嘗問言人誠能抑嗜欲，闔耳目，可不衰竭乎？時庭下有一老榆，君山指而謂曰：「此樹無情欲，可忍無耳。」

目可闔然猶枯槁腐朽而子駿乃言可不衰竭非談也君山援榆喻之未是也何者案此處有脫文余前爲王莽典樂大夫樂記云文帝得魏文侯樂人竇公年百八十兩目盲帝竒而問之何所施行對曰臣年十三而失明父母哀其不及事教臣鼓琴臣不能導引不知壽得何力君山論之曰頗得少盲專一內視精不外鑒之助也先難子駿以內視無益退論竇公便以不鑒證之吾未見其定論也君山又曰方士有董仲君有罪繫獄佯死數日目陷蟲出死而復生然後竟死生之必死君子所達夫何喻乎夫至神不過天地不能使蟄蟲夏逝震雷冬發時變則物動氣移而事

應彼仲君乃能藏其氣尸其體爛其膚出其蟲無乃

大怪乎

辨正論見

世有方士吾王悉所招致甘陵有甘

始廬江有左慈陽城有郗儉始能行氣導引慈曉房

中之術儉善辟穀悉號三百歲本所以集之於魏國

者誠恐斯人之徒挾姦宄以欺衆行妖隱以惑民故

聚而禁之也

此六字依辨正論補

豈復欲觀神仙於瀛洲求安

期於海島釋金輅而履雲輿棄六驥而美飛龍哉自

家王與太子及余兄弟咸以爲調笑不信之矣然始

等知上遇之有恒奉不過於員吏賞不加於無功海

島難得而遊六紱難得而佩終不敢進虛誕之言出

非常之語余嘗試郗儉絕穀百日躬與之寢處行步

起居自若也。夫人不食七日則死。而儉乃如是。然不必益壽。可以療疾。而不憚饑饉焉。左慈善修房內之術。差可終命。然自非有志至精。莫能行也。甘始者。老而有少容。自諸術士咸共歸之。然始辭繁寡實。頗有怪言。余嘗辟左右獨與之談。問其所行。溫顏以誘之。美辭以導之。始語余。吾本師姓韓字世雄。嘗與師於南海作金。前後數四。投數萬斤金於海。又言諸梁時。西域胡來獻香罽腰帶。割玉刀。時悔不取也。又言車師之西國。兒生擘背出脾。欲其食少而怒行也。又言取鯉魚五寸一雙。含其一以藥。俱投沸膏中。有藥者奮尾鼓鰓。游行沈浮。有若處淵。其一者已熟而可噉。

余時問言率可試不言是藥去此逾萬里當出塞始
不自行不能得也言不盡於此頗難悉載故粗舉其

巨怪者始若遭秦始皇漢武帝則復爲徐市欒大之

徒也

自世有方士至此見三國志注

桀紂殊世而齊惡姦人異代而

等僞乃如此耶又世虚然有仙人之說仙人者黨獠
援之屬與世人得道化爲仙人乎夫雉入海爲蛤鷺
入海爲蜃當其徘徊其翼差池其羽猶自識也忽然
自投神化體變乃更與黿鼉爲羣豈復自識翔林薄
巢垣屋之娛乎牛哀病而爲虎逢其兄而噬之若此
者何貴於變化耶

已上見辨正論牛哀以下廿一字陳子良注引有之今據補

夫

帝者位殊萬國富有天下威尊彰明齊光日月宮殿

闕庭焜燿紫微何顧乎王母之宮崑崙之域哉夫三
鳥被致不如百官之美也素女常娥不若椒房之麗
也雲衣雨裳不若黼黻之飾也駕螭載霓不若乘輿
之盛也瓊蕊玉華不若玉圭之潔也而顧爲匹夫所
罔納虛妄之辭信眩惑之說隆禮以招弗臣傾產以
供虛求散王爵以榮之清閑館以居之經年累稔終
無一驗或歿於沙丘或崩於五柞臨時此十二字依辨正論補
雖復誅其身滅其族紛然足爲天下一笑矣若夫元
黃所以娛目鏗鏘所以聳耳媛妃所以紹先芻豢所
以悅口也何以甘無味之味聽無聲之樂觀無采之
色也自夫帝者位殊萬國至此見曹植集然壽命長短骨體強劣各有

人焉善養者終之勞擾者半之虛用者天之其斯之

謂矣

已上見辨正論又廣宏明集所載取諸法琳皆刪節不完今合三國志注及宋人所輯本集訂

定又陳子良注引陳思王釋疑論昔堯舜禹湯文武云云抱朴子內篇引陳思王釋疑論云云皆非此篇文今不

入取

刑禮論

魏丁儀

天垂象聖人則之天之爲歲也先春而後秋君之爲治也先禮而後刑春以生長爲德秋以殺戮爲功禮以教訓爲美刑以威嚴爲用故先生而後殺天之爲歲也先教而後罰君之爲治也天不以久遠更其春冬而人得以古今改其禮刑哉太古之世民故質樸質樸之民宜其易化是以中古之君子或結繩以治

或象刑惟明。夏后肉辟。民轉姦詐。刑彌滋繁。禮亦如之。由斯言之。古之刑省。禮亦宜畧。今所論辨。雖出傳記之前。夫流東源。不得西景。正形不得傾自然之勢也。後世禮刑俱失於前。先後之宜。故自有常。今夫先刑者。用其末也。由禮禁未然之前。謂難明之禮。古人不能行也。按如所云。禮嫂叔不親之屬也。非太古之禮也。所云禮者。豈此也哉。古者民少而獸多。未有所爭。民無患。則無所思。故未有君焉。後民禍多。強暴弱。於是有賢人焉。平其多少。均其有無。推逸取勞。以身先之。民獲其利。歸而樂之。樂之得爲君焉。夫刑之記君也。精具筋力。民畏其強。而不敢校。得爲君也。恐上

古未具刑罪之品。設逋亡之法。懼彼爲我。而以勇力
侵暴於己。能與則校。不能歸奉之明矣。直上古之時
賊耳。非所謂君也。上古雖質。宜所以爲君。會當先別
男女。定夫婦。分土地。班食物。此先以禮也。夫婦定而
後禁淫焉。萬物正而後止竊焉。此後刑也。

周成漢昭論

魏丁儀

成王昭帝俱以襁褓之幼。託於冢宰。流言讒興。此其
艱險相似者也。夫以發金滕。然後垂泣。與計日力。便
覺詐書。明之遲速。既有差矣。且叔父兄子。非相嫌之
處。異姓君臣。非相信之地。霍光懼人。謗而不出。周公
賴天變而得入。推此數者。齊本而論末。計重而況輕。

漢昭之優周成甚明者也。成王秀而獲實，其美在終。昭帝苗而未秀，其得在始，必不得已。未論二主，余與夫始者。

案魏文陳思皆有此論，魏文與漢昭而陳思不然，正禮此篇蓋應教之作也。

韓白論

魏何晏

此兩將者，殆蚩尤之敵對，開闢所希有也。何者？勝或曰白起功多，前史以爲出奇無窮，欲窺蒼海。白起爲勝，若夫韓信斷幡以覆軍，拔旗以流血，其以取勝，非復人力也。亦可謂奇之又奇者哉。白起破趙軍，詐奔而斷其糧道，取勝之術，皆此類也。所謂可奇於不奇之間矣。安得比其奇之又奇者哉？

自然好學論

魏張遼叔

夫喜怒哀樂愛惡欲懼人之有也得意則喜見犯則怒乖離則哀聽和則樂生育則愛違好則惡飢則欲食逼則欲懼凡此八者不教而能若論所云即自然也腥臊未化飲血茹毛以充其虛食之始也茹之火齊糝以蘭橘雖所未嘗嘗必美之適於口也蕢桴土鼓撫腹而吟足之蹈之以娛其喜樂之質也加之管絃雜以羽毛雖所未聽察之必樂當其心也民生也直聚而勿教肆心觸意八情必發喜必欲與怒必欲罰無爪牙以奮其威無爵賞以稱其惠愛無以奉惡不能去有言之曰苴竹管蒯所以表哀溝池嶮岨所以寬懼弦木剡金所以解憤豐財殖貨所以施與苟

有肺腸誰不忻然貌悅心釋哉尚何假於食膽蜚而嗜菖蒲菹也且晝坐夜寢明作闇息天道之常人所服習在於幽室之中覩烝燭之光雖不教告亦皎然喜於所見也不以向有白日與比朱門旦則復曉不揭此明而減其歡也況以長夜之冥得照太陽情變鬱陶而發其蒙也故以爲雖事以未來而情以本應即使六藝紛華名利雜詭計而後學亦無損於有自然之好也

宅無吉凶攝生論

魏無名氏

夫善求壽强者必先知災疾之所自來然後其至可防也禍起於此爲防於彼則禍無自瘳矣世有安宅