

第十册

中國歷代土地資源史料匯編

全國圖書館文獻縮微复制中心



F301  
12  
:10

第十冊

# 中國歷代土地資源史料匯編

全國圖書館文獻縮微複製中心

安部磯雄著  
張知本譯

# 土地公有論

上海華通書局發行

安部知張  
著 雄機部安  
譯 本 知張

亞細亞  
安部知張著

# 土地公論

上海華通書局發行

上海華通書局發行

舟言 孫中山先生創平均地權之說其義甚  
精而語焉不詳拘虛者莫測高深憚於  
踐履憤世嫉俗之徒迺撫拾馬克司列  
寧之激論以曲解民生主義橫流所極  
遂陷湘鄂贛數省人民於水深火熱之  
中真所謂差之豪釐謬以千里者也茲  
編為白本學者安部檄雄氏名著之一

既斥土地私有制之非復破無條件沒  
收之妄竝以施行土地政策俾化私為  
公之準備臚列關於解決土地問題諸  
學說而以己意折衷之頗足資研究民  
生主義者之參考譯之以餉國人彼迷  
紈豪強兼併或謬倡階級鬥爭者皆可  
以息其喙矣  
中華民國二十六年六月江陵張知本識

# 目次

## 一 序言·····一

## 二 土地公有的論據·····三

(甲)道德上的論據·····八

(乙)經濟上的論據·····二四

A 土地不是勞動的產物·····二四

B 地租應該屬於何人·····二八

C 地價的自然增高·····三八

D 土地私有是壓迫資本和勞動·····六二

## 三 土地所有制的歷史經過·····七一

四 土地公有的方法……………八六

(甲)應當把怎樣的土地變爲公有……………八六

(乙)公有化的手續……………九〇

五 土地公有的準備——土地政策……………一〇八

(甲)重課土地稅……………一〇九

(乙)修正地價……………一二五

(丙)制定土地增價稅……………一二六

# 土地公有論

## 一 序言

土地公有的意義，至少我在這裏所說的土地公有的意義，就是指的土地社會化而言。現在無論何國，土地這東西，大概都是成了個人的所有，成了個人的一種私有物。凡是主張想把土地從個人所有解放出來，而使之成爲社會全體所有物的，就是土地公有論。對於這一層，本也有說成土地國有的，但是土地國有，我以爲祇是土地公有的方法之一。在把土地變成公有，即把土地成爲社會化的方法，原有幾種。土地國有，固然是一個方法，然使土地成爲各個地方自治團體

（縣市村）分別管有，也是一個方法，或者以某種土地，直接屬於國有，某種土地，分別劃歸各個地方自治團體所有，這種折衷辦法，也是一個公有的方法。總之不管公有的方法怎樣，我對於把土地變成社會所有這一件事，是可以稱之爲土地公有的。如果依照以往的法，也有把公有和國有加以區別的，這卽是把國有認爲國家直接所有，把公有從狹義方面解釋，認爲僅屬於地方自治團體所有。可是我在這裏所說的公有，並不是依照從前的用法來區別的，我以爲不問歸誰（國家或自治團體）所有，只要是從個人所有解放出來而屬之於社會所有者，都是公有。因之我所說的土地公有，是用之於廣義的意義上的，而土地公有運動，我也想解釋爲土地社會化運動。在這裏，是要把這個論題首先辯明一下的。

## 一一 土地公有的論據

不待說，今日的時代，是私有財產制度極度發達的時代，同時對於這個私有制度之良否，此是彼非，議論騷然，也是顯然地事實。在私有財產制度，其所以像今日這樣確立者，牠自有牠的當然的道理，並且在某時期——這雖然是過去的時期——無疑地還是一種必要的制度。可是到了今日，私有財產制度的優點，已是大部分失掉。牠所招來的大大地不便和弊害，稍微留點心的人們，差不多都能知道一切。如果要是對於資本，對於本書列作論題的土地，來主張絕對的私有權，那末，則不惟對於資本和土地沒有私有機會的大多數民衆，要直接感受著極大的困累和不便，並且還要阻止社會之健全的發達，致誘

來生產力衰退之結果。自然，我在這裏所說的財產，不管是資本，不管是土地，都是就大規模的財產而言，換句話說，都是可稱爲資本財的財產而言。比如關於我們日常生活所必需的住宅，衣服，食糧，書籍，鞋帽等等的這些消費財，那當然是另外的問題，那當然是可以允許私有的。若把這樣財產，也一律變爲公有，國有，便很顯然地是不合於事理了。所以在這裏當作問題的，僅僅祇在資本財一點。因之要用怎樣方法纔可以矯正由這種財產（資本財）私有制所生出來的弊害呢？或者退一步說，縱然不能完全禁止私有，然則要用怎樣方法纔可以以把這種弊害爲部分的除去呢？就成了當代的一切人們所研究而未解決的重大問題了。

關於資本財的問題，大概可以分爲兩種：（一）爲資本私有的問

題；（二）爲土地私有的問題。資本私有的制度怎樣，因爲不在本論範圍之內，應俟另有機會，再爲論列。以下專就土地私有問題來加以討論。

土地私有制之必須改革，依照後面所述的看來，其理由非常簡單，並且牠的實現方法，也是格外地比較容易，這較之資本公有問題之複雜難以解決者，實有天淵之別。現在關於資本公有的論爭程度，還是甲論乙駁，不知所宗，然而就是反對資本公有的人們，而對於土地公有問題，却不能拿出那樣頑強的態度來反對。這就是因爲土地私有之不合理，其理由是簡單明瞭的；主張公有者，可以理直氣壯的來主張；而反對公有者，則不免常常地軟化下去之故。所以土地公有論，便很得着了多數的贊成者，就是本來不是社會主義者的人們，也

有不少的贊成公有，並且進而主張公有的。例如亨利喬治所提倡的有名的「土地單稅論」，一時幾有席捲全世界之慨，他雖很顯然地不是社會主義者，却也可以說他是一個土地公有論者。再就日本說來，就是活動於現存制度之下而很有權威的實業家，以及一般與新興思想無關的老大官僚，其中也有感覺着土地私有制的弊害之深，而認為土地公有。也未有什麼不可者。

可是在最近的日本議會，還未有提及土地公有問題上去，僅僅祇議到了把附屬於土地的地稅讓之與地方自治團體去徵收一點，就有一般財政家羣起反對，以為是削弱了國民的國家觀念，是削弱了國民的忠君愛國思想。像這樣地無知的見解，在現代的情勢之下，不過徒惹有識者之非笑，那是決難得着多數人的同情的。

多數主張土地公有的事，並不僅日本是如此。在自由主義社會學始祖斯賓莎，已說過正義的原則，決不承認土地的私有制。又約翰·司鳩阿提·米爾，也曾力言那不由勞動，不由節約，而由社會進步所增加的地價，不能據爲私有。原來在英國方面，也就因爲土地的私有，已是比較別的國家，感着了特別的苦惱，所以就是肯定資本主義的自由黨當中，也有很不少的人們。專就土地私有制度，表示反對。幾年以前，自由黨首領魯意喬治，曾經代表過自由黨提出了土地國有案。

至於日本的土地公有之思想，也不是現在纔有的。在昔日大化時代所改訂的土地政策，已是很好的土地公有之方法。又就最近明治初年制定地稅的時候看看，其所制定的地稅課收辦法，也是無疑地參加

了一些土地國有的思想。就這種情形看來，我可以在這裏重述一句，土地公有，總是比較的要爲多數人所主張和贊成，總是具有優於資本公有和其他一切公有問題的簡明理由，並且還認爲比較上有及早實現的可能性。

(甲)道德上的論據

水和空氣，是在我們的生活上所必要的。同樣，土地也是我們的生活上所必要的。沒有資本，還可勉強生存着，如果是沒有土地可立，沒有土地可住，那便沒有方法生存了，就是生活在海中空中的航海者和航空者，仍然是非有出發和到達的陸地不行。水和空氣，原是沒有什麼不自由的，若說土地這東西，偏不能自由使用，這一點，決不能算爲正當。

不但此也，我們在我們的生存當中，原具有必須要以勞動來參加生產的義務與權利，並具有必須要利用資本來爲種種生產的責任。然而在行使這個勞動和資本時，首先就是以土地爲必要。要是對於土地不能夠自由使用，那末，則單獨的勞動和資本，即不能夠爲有效的行使。所以在想爲有效的行使時，無論如何，都非具有土地使用權不行，而爲要具有土地使用權，又非具有土地所有權不行。

可是這個土地所有權，現在究屬什麼人所有呢？不待說，都是爲人類中極少數的人們所占有了。此外大多數的人類，其中就連立足之地都沒有的，的確也是不在少數。在這裏，我們便感覺了很大的矛盾，即是我們出生以後，雖已具有了天然地生存權利，然而同時，却又必須要保有關於土地上的權利，否則所謂生存權利一節，殆將陷於