

白虎通義定本

白虎通義源流考

白虎通德論補釋

卷之四

四庫全書

四庫全書

白虎通義定本

寧武
南氏
校印

白虎通義定本序

白虎通義隋唐志均云六卷宋崇文總目則曰十卷十四篇玉海四十二引中興書目又作十卷四十篇據陳氏直齋書目解題稱爲十卷四十四篇則總目十上掇四字書目十下掇四字實則無異本也今所傳宋小字本元大德本所標之目篇均四十有四則與崇文所收本同明刊各本雖析區卷帙多寡互殊實均導源元本故標目亦同玉海又言今本四十三篇者蓋據卷中合三綱六紀爲一言也然北宋之世書已掇殘宋人援引雖恆出今本外蓋均遙引他籍近餘姚盧氏所校世推善本然或損益舊文出自潛改句容陳氏作疏證疏通經術斯其所優締審文字亦或未足師培治斯書久傷舊本文字之外譌又病盧校或喪本真也爰鉤覈宋元以上諸書所引所得異文以百千計於盧校刪改未稿者亦考得數十事始撰斟補並補佚文

嗣復紬繡全書錄爲定本羨挽之文揭櫟以示章節所析輟繹
悃歸儻昭所尤用俟達者民國二年三月儀徵劉師培序

白虎通義定本卷一

漢玄武司馬班固纂集

儀徵劉師培校定

爵篇

天子者爵稱也爵所以稱天子者何王者父天母地爲天之子

也故援神契

孝經緯名

曰天覆地載謂之天子上法斗極鉤命訣

孝經

緯名

曰天子爵稱也帝王之德有優劣所以俱稱天子者何以其

俱受

此字各本均稅據文義補

命於天而主

舊刊及盧本均作王此據程榮本何久中本改

治五千

里內也尙書曰天子作民父母以爲天下王何以知帝亦稱天

子也以法天下也中候

尙書緯名

曰天子臣放勛書亡

亡或誤無陳疏云當是衍

文是也今刪

逸篇

謂廿九篇以下逸文

曰厥兆天子爵何以言皇亦稱天子也

以其言天覆地載俱王天下也故易曰伏羲氏之王天下也

右論天子爲爵

案此節本今易今春秋說與孟子王制稍異古周禮古左氏春秋說均云天子非爵

稱與此迴殊

爵有五等以法五行也北堂書鈔四十六引作土非三等者法三光也或法

三光或法五行何質家者據天故法三光文家者據地故法五

行禮此字舊說據太平御覽一百九十八所引補考本多掇

含文嘉禮緯曰殷爵三等周爵五等各有宜也

右綜論制爵五等三等之異案此節均本今文春秋說

王制曰王者之制祿爵凡五等謂公侯伯子男此據此字舊說

百八十九周制也所以名之為公侯者何公者通也此字據公

正無私之意也侯者侯也侯逆順也春秋傳曰王者之後稱公

其餘舊本訛人盧云人疑皆千乘象雷震百里所潤御覽百九

經援神契作所潤雲雨同周禮小司徒疏又有雷震百同春秋

傳曰盧本此下補天子王者之後稱公此十字孝經疏引入其

餘以上十二字舊本誤入人大國稱侯小國稱伯子男也王制

曰公侯田方百里伯七十里子男五十里盧本移所以名之為

此下今伯者長從舊本從舊孝作百盧改白此也為一國之長也此六字舊
疏所引補盧校謂此下當有子者孳也孳孳無已也孝經疏引
伯七十里之文其說近是
也常行字愛於人也男者任也常任王事也此五字舊攬據人
與今本殊附誌於此
盧校云人皆五十里差次功德小者不滿為附庸者附大國以
當作子男

名通也

右總論制爵五等制士三等

案此節均用今文說所云千乘謂十井出車一乘與公羊

何氏訓詁同古周禮說則以公封五百里侯四百里伯三百里子二百里男百里與此迥異

百里兩爵公侯共之七十里一爵五十里復兩爵何公者加尊

二王之後侯者百里之正爵士舊本作士盧本刪之上可有次

下可有第中央故無二謂七十里五十里有兩爵者所以加勉

進人也小國下爵猶有尊卑亦以勸人也

右區論制士三等爵分五等之說

案此節均用今文春秋及王制說

殷爵三等謂公侯伯也所以合子男從伯者何王者受命改文

從質無虛退人之義故上就伯也尚書曰侯甸任衛作此字今

國伯酒誥作謂殷也春秋傳曰合伯子男以為一爵或曰合從

子貴中也以春秋名鄭忽忽者鄭伯也此未踰年之君當稱子

嫌為改赴盧本據何氏公羊解詁易為改伯從故名之也

右論殷爵三等案此節均今文春秋說二說不同一謂子

亦今文說謂殷爵止於伯也

地有三等不變至爵獨變何也比爵為質故不變王者有改道

之文無改道之實殷家所以令公居百里侯居七十里周則令

侯從公此六字舊說今據文義補此謂殷制侯僅七十里周則

及優何也封賢極於百里其改舊作政今也不可空退人示優

賢之義故褒尊而上之何以知殷家侯人此字衍從不過七十

里者此字衍從也此字盧本刪曰土舊本作士盧據上此字衍

刪有三等有百里有七十里有五十里其地半者其數倍此謂

五州建百里之國百二十也故曰地半數倍制地之理體也多少不
當云疑相配

右區論制土三等

案此節均用今文春秋及王制說蓋謂制土三等殷周制同殷爵三等則侯國

七十伯國五十里與周制侯封百里伯封七十里不同

公卿大夫者何謂也內爵稱也

此字衍從

內爵稱

此三字舊

覽之補今

公卿大夫何爵者盡也各量其職盡其才也

案慧琳一

四十五引作各盡其才也下有五等爵命也取其節足也十字附誌於此

公之爲言

案此下說

公正

無私也卿之爲言章也

此二字舊

章之爲言

案此二字說

文繫傳十七引作卿章

章善明理也大夫之爲言大扶扶

此字說

也章善明理也今據補

章善明理也

大夫之爲言

大扶扶

此字說

達作

能謂之卿

舊本或說

大夫王制曰上大夫卿

此七字舊

士者事也任事之稱也故禮辨名曰士者任事之稱也

此十一

疏所引

傳曰通古今辨然否

孝經疏引否作不然誤蓋字謂

之士

書鈔五十六引作謂之士人也

何以知士非爵

此六字舊本訛舛在後從盧本移

禮曰四

十強而仕

元本何允中本及郎本作士

不言爵爲士至五十爵爲大夫

何字此

衍從盧本刪

何以知士非爵

舊本如此今從盧本移前

何以知卿爲爵也以大夫

知卿亦爵也何以知公爲爵也春秋傳曰諸侯四伯諸公六伯合而言之以是知公卿爲爵內爵所以三等何亦法三光也所以不變質文何內者爲本故不改內也

右論王臣爵稱

案此節均用今禮今文春秋說故云士非爵古周禮說則以士亦爵稱與此不同

諸侯所以無公爵者下天子也故王制曰上大夫

案此下似下

大夫上士中士下士凡五等此謂諸侯臣也大夫但有上下士

有上中下

此五字舊說從盧據文義補今從之

何明卑者多也

右論諸侯之臣爵稱

案此節均用王制說王制上大夫卿下大夫節僅分二等復言上卿中卿下卿

卿上大夫下大夫者蓋上卿中卿下卿三等該於上大夫上大夫下大夫二等於該於下大夫

爵皆一字也大夫獨兩字何春秋傳曰大夫無遂事以爲大夫

職在之適四方受君之法施之於民故獨兩字言之或曰大夫爵之下者也稱大夫明從大夫以上受下施皆大自著也

右論爵皆一字大夫獨兩字

案此節所引二義均今文說

天子之士獨稱元士何蓋此字舊說據孝經疏所引補士賤不得體君之尊

故加元以別於此字舊說據孝經疏所引補大夫諸侯之士也禮經

曰士見於此字舊說據孝經疏所引補大夫諸侯之士王制曰王者八十一元士

右論元士

案此節均用今禮及王制說蓋以元士之名屬王臣上士之名屬侯國也古周禮說則王臣亦

稱上士與王制殊

天子爵連言天子諸侯爵不連言王侯何即也即若言王侯以盧

以猶王者同稱為衰弱僭差生篡弑此下有猶不能為天子也

此謂王侯連言則侯有上干王位之實故言連天子也或曰王者

天爵王者不能王程本郎本諸侯此謂王者弗能故不言王侯

諸侯人事自著故不著也盧云疑當作

右論天子諸侯爵稱之異

案此節蓋亦今文誼二說不同前說以王侯并稱侯將上僭後

說謂王侯之爵以天人區

王者太子亦稱士何

書鈔五十六引作王太子者亦稱士何

舉從下升以爲人無生

得貴者莫不由士而

而字舊說今據書鈔所引補

起是以舜時稱爲天子必

先試於士故

故字舊說今據書鈔所引補

禮士冠經曰

曰字舊本多說書鈔所引亦无今據盧本

補

天子之元子士也

右論王者太子稱士

案此一節均用今禮記

婦人無爵何陰卑無外事是以有三從之義未嫁從父既嫁從

夫夫死從子故夫尊於朝妻榮於室隨夫之行故禮郊特牲曰

婦人無爵坐以夫之齒禮曰生無爵死無諡春秋錄夫人皆有

諡何以知夫人

舊本作夫人何以知今據盧本改

非爵也論語曰邦君之妻君

稱之曰夫人國人稱之曰君夫人即令是爵君稱之與國人稱

之不當異也

右論婦人無爵

案此節均用今禮說與古春秋左氏傳說同有證無謬別詳蠡篇

庶人稱匹夫者匹偶也言其無德及遠但

此七字舊說據論語皇侃義疏所引補

與其妻

此三字皇疏引作夫婦文選王命論注引作夫妻

為偶陰陽相成之義也一夫

一婦成一室明君人者不當使男女有過時無匹偶也故

此字據盧

本補論語曰匹夫匹婦之為諒也

盧本刪此四字非

右論庶人稱匹夫

案此節蓋亦今禮及今論語說

爵人於朝者示上

上字舊說據書鈔四十六所引補

不私人以官與眾共之義

也封諸侯於廟者示不自

盧校云自一作敢

專也明法度皆祖之制也

舉事必告焉王制曰爵人於朝與眾

今本王制衆作士

共之也詩云王

命卿士南仲太祖禮祭統曰古者明君爵有德必於太祖

今本祭統

祖作廟

君降立於阼階南南向所命北向史由君右執策命之

右論爵人於朝封諸侯於廟

案此節亦本今禮說所云封諸侯於廟今古文并同

大夫功成未封而死不得追爵賜之者以其未當股肱也

盧校疑

當作生未嘗服死春秋穀梁傳曰追賜死者非禮也
亦不當服也疑非

制曰葬今本王制作喪從死者祭從生者所以追孝繼養也葬從死者

何子無爵父之義也禮中庸記曰父為大夫子為士葬以大夫

祭以士子為大夫父為士祭以大夫葬以士也

右論追賜爵

案此節均用今文春秋左氏傳不識追賜死者戴記大傳

多用古文說又有周武追王之文均與此異

父在稱世子何繫

通典禮五十三引繫作於君也父歿稱子某

者何屈於尸柩也既葬稱小

通典所引无子者即尊之漸

也踰年稱公者緣民臣

民臣舊倒或改之心不可一日無君

也緣終始之義一年不可有二君也

禮記曲禮下疏引作不可

故踰年即位所以繫

曲禮疏引繫作臣民通典禮五十三之心

也三年

此二字舊本或挽

然後受爵者緣孝子之心

通典引未忍安吉

也

也字舊本或挽

故春秋魯僖公三十三年十二月乙巳

盧本薨上薨

於小寢文公元年春王正月公即位四月丁巳葬我君僖公韓詩內傳曰諸侯世子三年喪畢上受爵命於天子

右論踰年即位三年受爵

案此節均用今文春秋說古春秋左氏說則以未葬繫父既葬

不繫父不以踰年為斷與公羊殊

所以名之為世子何言欲其世世不絕也何以知天子子亦稱

世子也春秋傳曰公會王

王字舊本或脫

世子於首止

案此用公羊說當作首戴是

也

二字舊據初學記十補

或曰

初學記十御覽一百四十

天子之子亦

舊據通稱

太子尚書傳

此字舊據通典所引補今從之

曰太子發升於舟

是

此字舊據初學記御覽所引補

也中候曰廢考立發稱太子明文王時稱

太子也

此十八字舊本均從之

或曰諸侯之子

程本稱代子唐

稱代

人避諱

改子則傳曰晉有太子申生鄭有太子華齊有太子光由是

觀之周制太子代子亦不定也漢制天子稱皇帝其嫡嗣稱皇

太子諸侯王之嫡稱代子後代咸因之

或曰以下六十七字盧校以爲見初學記乃徐