

倫理教科書

第二

六十五

弁言

中國古籍於家族倫理失之於繁於社會倫理失之於簡今編此書於家族倫理多矯古說之偏於社會倫理則增補前人之所略計三十六課以供學校第二學年之用至編輯之例則與前冊略同也

倫理教科書

儀徵劉師培申叔

第一課 論家族倫理之起源

國家之起源起于家族大學篇言治國必先齊家家齊而後國治孟子言國之本在家而西人言社會學者亦以家族爲國家之起源謂民族之起源起于公同之特性而公同之特性起于血統之相同則所謂民族者乃合數家族而成者也同一民族即同一國家此家族所由爲國家之起源也今試即中國家族之起源考之家族之起源起于宗法宗法之起源由于祀先英人斯賓塞爾有言各宗教起源咸起于祖先教吾觀中國教字從孝得聲孝經亦有言孝者教之所由生是則斯氏之說徵之中國而益信

古教字從孝

蓋民之初生無不報本而反始必推其祖

之所自出而人鬼之祭以興觀中國人民言婚禮者必曰上以

奉宗廟

禮記昏禮篇○此夫婦一倫由祭禮而起之證

言育子者必曰用以求嗣續

孟故

父子言不孝有三無後爲大此證而禮記祭統篇又垂祭有十倫之

說大傳一篇復陳尊祖敬宗之效則家族思想之起源悉範圍

于祭祀之禮矣且當此之時一族一國之中咸有主祭之人名

曰宗子而任宗子之職者厥惟長子致宗有常尊君主爲王室

之宗子故即以長子嗣君位

如殷天子稱太宗中宗高宗是也

襲爲大宗次子

爲小宗次子之長子襲小宗其次子則爲羣宗小宗羣宗咸不

得與大宗齒列故父位必傳長子長子必紹父位弟必尊兄兄

必蓄弟諸侯以下其宗法與天子同故世襲之基以定降及平

民亦各祀始祖以長子主祭爲一族之大宗小宗羣宗亦不得

與之齊等此父子兄弟之倫理所由起也故家族倫理者基于

宗法時代之制度者也中國自三代以來帝王有帝王之宗士

民有士民之宗農人有農人之宗故以宗法治家即以宗法治

國使貴者不至降爲賤卑者不敢抗其尊以維天下之治安秦漢以降民間習俗相沿仍存宗法時代之遺風既存宗法之遺風此中國之倫理所由偏崇家族也

第二課 論家族倫理之利弊

家族倫理爲實踐倫理之基特中國所行家族倫理其弊有二一曰所行倫理僅以家族爲範圍中國人民自古代以來僅有私德無公德以己身爲家族之身一若舍孝弟而外別無道德舍家族而外別無義務又以社會國家之倫理皆由家族倫理而推

凡事于家族有利者則經營恐後
凡事于家族有害者則退避不前

人人能盡其家族倫理

即爲完全無缺之人而一羣之公益不暇兼營其弊一也一曰家族制度最不平等家族倫理即由宗法而生故子弟屈服于父兄猶之臣民服從于君主而三綱之說以興父之責子夫之責妻雖不當于理亦謂之直若爲子者爲妻者以理爭之雖當

於理亦謂之曲使天下之民受屈于空理之下不敢稍違舍理
論勢以勢爲理僅弱者對于强者所盡之義務耳其弊二也欲
矯二弊則家族倫理不得不改良改良之法若何一曰倫理不
以家族爲範圍公羊傳云不以家事辭王事詩言豈不懷歸王
事靡盬漢賈誼言國而忘家公而忘私王事者即國家之事也
蓋以國家較家族則家族爲輕國家爲重昔大禹過門不入霍
去病言匈奴未滅何以家爲此即不以私恩廢公義之人也一
曰家族倫理當互相均平五倫本對待之名詞非謂爲父者爲
兄者爲夫者當立于絕對之地位也易曰父父子子兄兄弟弟
誥曰子弗祗服厥父事大傷厥考心于父不能字厥父于弟不念天顯乃弗克恭厥兄亦不念鞠子哀大不友于
弟左傳曰舜使八元布五教父義母慈兄友弟恭子孝又晏子
曰父慈子孝兄愛弟敬夫和妻柔論語曰君君臣臣父父子子
大學曰爲人子止于孝爲人父止于慈皆其證故父子兄弟夫婦之間
均當互盡其倫理所以矯不平者而使之均平耳若以家族倫

理爲可廢則倫理之道由近而及遠由親而及疏于一族不能和睦又安望其能合羣于親屬不能施恩又安望其能博愛昔伯鯨圯族帝堯測其無功樂大心自賤其宗叔孫知其必滅父子諄詬秦俗因以澆漓婦姑勃谿莊子于焉興嘆則家族倫理不可驟廢也明矣觀墨子雖昌言兼愛亦不過言視人之家若己之家耳未嘗並家族而不愛也今以家族倫理爲可廢非欲自縱其身絕家庭之禁束富貴子弟僞託新學者多如此猶托先國後家之名夫亦自欺之甚矣

第三課 論父子之倫上

昔孟子言孩提之童無不知愛其親而西儒言社會學者亦以

生民之初即具慈幼之天性

斯賓塞爾說

意者父慈子孝固出于天

性之自然乎然先儒之言父子一倫也皆以爲人父者當盡其

教子之責任觀說文白虎通二書訓父爲矩白虎通曰父者矩也言以法度教子

也說文亦而說文復訓母爲牧說文云是則父母者施教令于

子女鄭用禮記而使之作善者也子說文云育養故教子當以義方

石磻曰臣聞愛子教之以義方弗納於邪韓詩外傳曰爲人父者及子有識必嚴居正言以先導之禮記鄭注曰小未有知常

以正教之無誑欺此非徒愛養之謂也韓詩謂僅覆養使愛而

不教即失其爲父之道矣若爲人子者亦有孝親之責故趙岐

孟子章句以孝爲百行之本然賈誼新書曰子愛利親之謂孝

夫所謂愛利親者非徒順親之謂也乃有益于親之謂也凡諫

親之過使之不陷於不義論語曰身不陷於父母幾諫孝經曰父有爭

可以鄉黨州閭寧熟諫費良膠申其義又焉得爲孝禮曰與其得罪於

人爲重故不與父母得罪鄉閭也推之蓋親之愆正親之失

之警瞍之惡舜之理固當遵從若背於公理則當從權而行不然以

乃指何以父道之善者而言非可概論也亦愛親利親之一端有

害於父母則不可故葉公言其父攘羊而子證之孔子不稱爲直亦以其寡恩也孟子言瞽瞍若殺人舜當挈父而逃亦此義

也若服勞奉養僅孝字之狹義耳雖爲孝德之一端何足爲大

孝哉中國自古代以來父子之倫極不平等試推其故則以中

國父字從丿與君字同致古代父權幾與君權並重故孔氏論

語注曰父在子不得自專而周易至以父母爲嚴君上占之初

長惟其奉父母爲嚴君故晉侯殺其世子申生春秋僖五年宋公殺

其世子痤襄六年子之以無罪就死者且不可勝記故俗語言父

不則父權之壓抑有由來矣但三代之時由命士以上皆父子

異宮故有東宮西宮之分與西人父子分居之制合定省進見皆有常數及

其長也易子以教而不親故父子之間不責善孟子後世此義不

明而世之爲父者託責善之名以行賊恩之實而庭闈之苦遂

不可明言然大學有言爲人子止於孝爲人父止於慈孟子有

言父子主恩董仲舒亦有言父不慈則子不孝繁露則慈孝爲父

子互盡之倫古人固有明之者矣

第四課 論父子之倫下

惟慈孝爲父子互盡之倫爲子者應以孝事親爲親者亦當以慈蓄子故董子以愛而少嚴爲父道韓詩外傳亦曰冠子不詈髮子不笞所以禁爲父者之寡恩也若肆行殘虐即爲賊父子之恩昔王莽殺其子宇逢萌謂三綱道絕又白虎通論晉侯殺世子申生以爲天地之性人爲貴人皆天地所生也特託父母氣以生耳父不得專故父殺其子罪當誅則前儒言父子倫理亦多主平等曷嘗有父雖不慈子不可以不孝之說哉故孟子言親之

過大而不怨是愈疏也

雖然父子之間猶有血統之關係若繼母之於前

子如閔子騫王祥等所罹之苦是大抵皆父舅姑之於子婦今

女里婦之受虐于姑者其罹禍尤酷往往有隱忍就死蓋姑

之於婦既有莫大之權力而幼女之童養姑家者服役之勤鞭

笞之苦皆足以促顯無血統關係之可言乃亦束縛箝制使之

茹痛終身此則家族倫理之必當改良者矣尤可異者古代相傳之學術以爲父母若存則爲人子者只當對父母盡倫理不得對社會國家盡倫理故先王定禮父子不得同時立朝東周時尙如此皆古代壓抑子權之策使之不得自由者也故任叔之子刺于春秋復經一二儒

家之鼓吹曰父母在不遠游曰身體髮膚受之父母不敢毀傷

曰父母在不許友以死

觀北郭子之報晏子轟政之刺俠累必欲待母沒之後漢魏以來持此義者愈

衆而士民具國民思想者亦有所顧忌而不能有爲矣

由是子與親之關係日深而民與

國之關係日淺其妨礙公德不亦甚耶然孝經有言立身行道揚名于後世以顯父母孝之終也又言得人之歡心以事其親禮記有言事君不忠非孝也莅官不敬非孝也朋友不信非孝也戰陳無勇非孝也則對於社會國家盡倫理亦爲孝親之一端又詩言王事靡盬不遑將父不遑將母蓋以國家較家族國爲重而家爲輕故溫嶠絕裾以建功趙苞舍母而卻虜古人均

諒其心惟卻缺嵇紹諸人忘殺父之大仇而全忠君之小節

君主

與國家不同以父較君則父重以家較國則國重

此則名教之罪人矣若伍子胥因報

父仇引吳滅楚夫所仇者僅君主一人乃引異國覆祖國則又一國之公敵矣故公私之界不可不明也

第五課 論父子之倫當實踐

中國前儒最崇孝德自蕭廣濟諸人特撰孝子傳而歷代史書所傳孝子尤眾今試即其最著者錄之以爲世人所取法晉申生曰天下豈有無父之國若漢嫪毐父爲南郡守以事被劾毐不食日詣公卿門叩頭流血遂奏理免罪

蕭廣濟孝子傳

後漢樂恢父

爲縣吏令將殺之恢年十一伏寺門晝夜號泣令乃釋其父此救親于難而以孝名者也公羊傳曰子不復仇非子也若周仲

子崔爲子路子及衛胡黥殺子路子崔與之戰而死

孝傳

晉王

淡父爲竇度所殺淡年十八潛伏橋下刺度于舟中

王韶之晉安帝記

此爲父報仇而以劫名者也子路言傷哉貧也生無以爲養若

漢施延爲亭卒取月直以供母餐

孝子傳

邢渠與父仲居傭以給

父

同上

後漢江革少失父獨與母居遭天下亂革負母而逃備經

險阻常採拾以爲養賊欲劫之輒哀泣言有母

後漢書

此居貧養

親而以孝名者也孟子言不得乎親不可以爲人若晉王祥性

孝父受繼母之譖遇祥酷虐

譖遇

祥掃除牛下愈爲恭謹

晉書本傳

王延

九歲喪父其母遇之虐延事之謹夏則扇枕席冬則以身溫之

身無完衣而親極滋味

臧榮緒晉書

此孝親之心不以愛憎而異者

也孟子以愛親爲良能若漢殷惲年七歲得瓜果可啖之物必

懷持進母趙徇幼得甘美之食必先以哺父

孝子傳

陸續六歲見

袁術懷橘遺母

三國志注

此孝親之心發于齒幼者也又後漢崔烈

爲三公其子鈞謂天下失望嫌其銅臭

九州春秋

晉胡質官荊州子

威往省之質遺以絹一匹威言大人清高不審于何得此絹

晉書

循吏傳

此子之能救親之失者也能諍親失亦不失爲孝也明末

顧炎武秉母遺訓不事兩朝

全樹山謂其重泉拜母庶無悔作

此子之能承親

志者也後漢袁紹遣朱靈攻郇公孫瓚救之將靈母置城上以

請靈靈曰丈夫一出身與人豈復顧家耶拔郇而母死

九州春秋

子之能顧公義以顯親名者也若夫漢文讓養母至孝母死自

營母墳墳土不足躬耕田壤以發土

孝子傳

晉桑虞年十四喪父

毀瘠過禮日食百粒以糝藜藿此孝親之心見於送終者也宋

朱壽昌幼失母及復官後棄官尋母

蘇東坡詩序

明末顏元父見略

於關外躬詣遼東訪之備歷艱險卒得父冢

顏氏學記

此孝親之

心見於死後者也由是觀之足徵孝德非一端矣若後漢虞詡

早孤孝養祖母國相欲以爲吏詡辭曰祖母九十非詡不養

後漢

書

晉李密辭太子洗馬之官上陳情表以養祖母爲詞

晉書

則又

因孝順父母而推及於祖父母者也故漢代于表揚孝子之外

兼表孝孫甚矣古人之重孝行也

第六課 論兄弟之倫上

中國儒家以孝悌爲美德然悌道爲兄弟所共盡之倫故孔子曰兄弟怡怡詩曰兄弟既翕又曰兄及弟矣式相好矣無相尤矣爾雅有言善兄弟曰友

毛公詩傳云兄弟尙恩

又劉熙釋名訓兄爲荒

荒者大也訓弟爲第第者相次第而生也

又毛公詩傳訓兄爲滋而說文釋彙弟二

字謂二字本義取于皮韋之相生

是兄弟只有長幼之分非有尊卑之分也故

兄弟貴于互相親毛公詩傳言兄尙親是也尤貴于互相助鄭

君詩箋言兄弟相求故能立榮顯之名是也試再觀棠棣之詩

則戚死喪救急難禦外侮所恃者惟兄弟一倫則友愛之心不

可不篤也明矣然此皆對待之倫理故孟子言兄弟一倫亦僅

曰長幼有序自悌字從弟

白虎通云弟者悌也心順也

趙氏孟子章句又訓

悌爲順而後中儒之言倫理者僅以悌道責弟不復以悌道責

兄而兄尊弟卑之說起矣兄尊弟卑之說起而倫理失其平吾嘗即兄尊弟卑之說溯其起原而知其原因有二試詳述之

一由於宗法社會也蓋中國自三代以來盛行宗法制度而宗

法制度以長子爲大宗以大宗嗣始祖名曰宗子遂爲統治一

族之人

據禮記內則篇云適子庶子祇事宗子宗婦雖富貴不敢以富貴入宗子之家又云子祇事宗子宗婦雖富貴不敢以富貴入宗子之家

馬則必

獻其具而後敢服其用其次也若宗子則支孽之對宗子儼然如主僕之關係矣又當屬之宗子此皆宗子之特權故宗子雖出亡主祭之人仍當屬之宗子此皆宗子之特權故宗子

子然如主僕之關係矣又當屬之宗子此皆宗子之特權故宗子雖出亡主祭之人仍當屬之宗子此皆宗子之特權故宗子

對同族有直接裁判之權

蓋古代國家法律僅及家長家若父

有爵位亦以長子襲之長子以下悉該以支孽之名觀左傳有

言卿置側室大夫有貳宗士有隸子弟庶人工商各有分親

桓公

二年師服語

又晉有餘子公行以處卿大夫之庶子則弟之不能與

兄齊等自古已然觀庶民之有弟者目爲餘夫尤其確證又觀

魯公鉏出爲公左宰左傳因之而特書

襄公二十三年觀此一端則春

秋之時卿大夫之支孽均不得仕於公朝皆為家臣故兄處君位弟處臣位此則兄尊弟卑之第一原因也宗法相沿寢以成俗故有小宗不立後者迄於今日一族之權仍操于長子之手謂非倫理之失平歟

第七課 論兄弟之倫下

一由于一夫多妻也中國自古及今盛行一夫多妻之制而同父之子遂以同母不同母為親疏公羊傳弟母稱母弟兄稱兄何休注謂親厚母弟當異于羣公子顧炎武雖引鳴鳩之詩以正之並斥其知有母不知有父然習俗相沿有由來矣又中國相傳之舊法妾不匹妻庶不偶適妻所生之子為適子妾所生之子為庶子而男子之情則大抵薄于其妻厚于其妾對于適子則生憎對于庶子則生愛故適子之子庶子漸至積不相能古代君主雖有舍適子立庶子者如幽王立伯服廢宜臼晉侯殺申生立奚齊然迫于清議不得不以適