

學古堂日記目錄

爾雅

陸錦燧

字晉笙長洲縣癸巳

恩科舉人

王頌清

字卿月元和縣廩貢生

董瑞椿

字櫟堂吳縣癸巳

恩科副榜貢生

王仁俊

字扞鄭吳縣辛卯科舉人王辰科進士翰林院庶吉士散館改吏部主事

楊賡元

字良孚吳縣甲午科副榜貢生

包錫咸

字熙士吳縣癸巳

恩科舉人

蔣元慶

字子蕃常熟縣優廩生

王

字王善

王

字王士

恩

王

字王

王

字王

王

字王

恩

王

字王

王

字王

恩

王

學古堂日記目錄

內課

長洲陸錦燧校
吳縣朱錦綬校

學古堂日記

長洲陸錦燧讀爾雅日記

夫欲通傳注之詮釋爲經籍之樞要者莫如讀爾雅
郭景純爾雅序云爾雅者所以通詁訓之指歸敘詩
人之興詠者也攷爾雅所釋徧及羣經而獨云敘詩
人之興詠者以篇中釋詩爲多釋言自務侮也至暮
暮也皆依經釋義與經文次第盡合釋訓之如切如
磋以下數句并直舉原文故毛公傳詩大半本諸爾
雅爾雅之不同毛傳者則齊魯韓三家之說也如鬱
氣也之釋韓詩鬱隆炯炯握具也之釋三家詩夏握
渠渠此類甚多稿不可易是以爾雅與詩實相表裏

而蒙謂雅與說文尤相表裏也何者爾雅所詳皆字
之用說文所詳皆字之體如初基皆始也據說文則
初爲裁衣之始基爲築牆之始後人通用直爲凡始
之俾耳介純皆大也據說文則介之本義訓畫純之
本義爲絲介純當讀爲弁奄後人通用直訓釋爲大
耳凡此之類莫可殫述 昭代經學昌明說雅者
有翟邵郝嚴類皆抉隱鉤沈盡美盡善後有作者胥
其鱗爪已 錦燧 羈貫讀書麤識文字間以讀雅之暇
籤記左方深惟爾雅觀古之訓尤慄不知蓋闕之義
大雅宏達或無譏焉

釋詁弟一

哉始也

錦燧謹案此釋詩文王篇陳錫哉周也鄭箋云哉始也蓋卽本諸爾雅故與雅訓合惟說文口部云哉言之間也此哉之本訓與始義不相蒙今訓始者乃才之假借字也邢疏謂哉者古文作才以聲近借爲哉始之哉蒙以爲邢云假借則是邢云古文則非據說文哉从戔聲戔从才聲哉才聲同故得通假說文部首云才艸木之初也此本義也引申之則爲凡始之偁又孔氏詩皇矣載見文王疏以爲哉載誼同不知載从車得義故本義訓乘其訓始者亦才之假借也

權輿始也

錦燧謹案此釋詩權輿篇不承權輿也毛傳云權輿始也蓋卽本諸爾雅故與雅訓合惟說文木部云權黃華木也車部云輿車輿也二字各有本訓俱與始義不相蒙今連文而訓爲始者乃灌渝之假借也本經釋艸葭華蒹蒹葭蘆茨亂其萌蘧蒹郭注以蘧絕句其說非是據說文艸部云夢灌渝讀若萌則以灌渝二字連讀其萌蘧蒹卽夢灌渝亦卽權輿也灌渝本蒹葭始生之偁引申之爲凡艸始生之偁大戴禮所謂百艸權輿者是又引申爲凡始之偁秦詩所謂不承權輿者是或以爲造衡始權造車始輿權輿因有始義此則不通小學者之望文生訓也

林丞君也

錦燧謹案此林訓君者乃釋詩賓之初筵篇有王有林也毛傳云林君也卽本爾雅爲訓邢疏以下均以爲君羣也林眾也羣眾義同至王氏經義述聞直謂君有二義林丞君也之君當讀爲羣蒙謂此說未允竊疑林乃臨之假借字左氏定八年傳林楚御桓子公羊傳作臨南是林臨二字通假之證說文臥部云臨監臨也此臨之本義君者在上臨下故臨得爲君上之稱詩皇矣臨下有赫疏臨者在上臨下之名穀梁哀公七年傳春秋有臨天下之言焉注臨者撫有之也左氏昭公六年傳臨之以敬疏臨謂位居其上

俯臨其下國語臨長晉國者國策君臨函谷此皆臨有君義之證烝者乃釋詩文王有聲篇文王烝哉也毛傳同雅訓釋文引韓傳云烝美也蒙謂毛韓訓異而實同君云美者猶皇之訓美君可云皇也本經釋文云烝本又作蒸廣雅釋詁云蒸美也烝蒸字通是烝之訓君取義于美訓烝爲眾亦非經義至烝蒸二字之本義則說文火部云烝火氣上行也艸部云蒸析麻中幹也其訓爲美者烝聲乃聲古通用乃訥之假借字說文言部云訥厚也厚與美義近

公君也

錦燧謹案此釋詩臣工篇敬爾在公縣篇古公亶父

也臣工傳公君也卽本雅訓爲說縣箋諸侯之臣傳
君曰公亦用雅訓說文八部云公平分也从八从厶
會意是公之本義爲公私之公人部公下說解云志
及眾也與周書諡法立制及眾曰公其義正同是經
典相承之公皆公之假借也

介純大也

錦燧謹案此釋詩小明篇介爾景福甫田篇攸介攸
止生民篇攸介攸止也小明傳云介景皆大也甫田
釋文云介大也生民傳云介大也俱卽本諸爾雅故
與雅訓合惟說文八部云介畫也从八从人人各有
介是介之本訓與大義絕不相蒙今訓大者乃奔之

假借也說文大部云奔大也从大介聲讀若蓋奔卽从介得聲故經典中得借介爲之如麓从鹿聲說文林部云麓守山林吏也一曰林屬于山爲麓而易卽鹿无虞虞注云山足偁鹿則字當作麓而經祇作鹿體从會聲說文骨部云體骨撻之可會髮者而詩會弁如星毛傳云會所以會髮則字當作體而經祇作會櫪从屋聲說文木部云櫪木帳也而詩尙不愧于屋漏毛傳云屋小帳也則字當作櫪而經祇作屋諸如此類不勝枚舉卽介字論之本經之介善也與說文人部价善也合此則价之假借也詩錫爾介圭鄭箋云圭長二寸謂之介與說文玉部玠大圭也合此

則玠之假借也詩無此疆爾介釋文以大釋之是讀爲奔矣然以疆介連文與說文田部界境也合此則界之假借也奔假作介其例正同純者乃釋詩賓之初筵篇錫爾純嘏卷阿篇純嘏爾常矣維天之命篇文王之德之純載見篇俾緝熙于純嘏酌篇時純熙矣閼宮篇天錫公純嘏也毛于維天之命傳云純大也餘俱從畧鄭則一一箋云純大也與雅訓俱合惟說文絲部云純絲也此純之本義不訓爲大今訓大者乃奄之假借字說文大部云奄大也以純奄同从屯聲故得通假經典相承以純爲之而奄字遂廢矣又易序卦傳之屯者盈也廣雅釋詁之屯滿也亦皆

奄之假借蓋屯之本義訓難而盈滿與大則義相近也

夏大也

錦燧謹案此釋詩夏輿篇於我乎夏屋渠渠時邁篇肆于時夏也毛傳並用雅訓爲說說文夂部云夏中國之人也此夏之本義今訓大者乃𡗗之假借字也夏古讀若戶𡗗古讀若鼓据段氏六書音韻表夏聲段聲同在第五部故鄉飲酒義云夏之爲言假也書大傳云夏者假也廣雅釋言云夏𡗗也此俱以聲爲訓並可爲夏𡗗聲假之證說文古部云𡗗大遠也然則廣雅之以𡗗訓夏蓋以本字釋假字也又本經云

假大也此釋詩思齊篇烈假不瑕那篇湯孫奏假烈
祖篇以假以享饗假無言也毛傳俱本爾雅爲說而
假之本義則說文人部云非真也今訓大者假嘏同
从叚聲亦嘏之假借也

訐字大也

錦燧謹案訐乃釋詩溱洧篇洵訐且樂生民篇實覃
實訐抑篇訐謨定命也毛傳俱云訐大也俱與爾雅
合韓口篇川澤訐訐傳亦云訐訐大也單言之曰訐
累言之曰訐訐其義無別詩中字字釋爲居者有之
無訓爲大者殆詢訐實訐訐謨等三家異文有作宇
者乎說文言部云訐詭譎也六部云宇屋邊也此訐

字二字之本訓今訓大者乃夸之假借也夸从于聲
訃字亦皆从于聲聲同故得通假說文大部云夸奢
也奢下云張也是夸之本義訓爲張大凡經典中訃
字之訓大者以及易之盱豫王肅注云大也詩之君
子攸芋毛傳云芋大也禮記之于則于孔疏云廣大
皆以聲同通假其本字俱當作夸且樂土良篇實覃
壬大也

錦燧謹案此釋詩賓之初筵篇有壬有林也毛傳云
大也卽本雅訓爲說說文部首云壬位北方也又人
部云壬善也从人士士事也兩字形義各別自隸變
概作壬而壬壬不分矣蒙謂壬大也之壬當本作壬

非壬癸之壬王善也此本訓也今訓爲大者乃戴之
假借字也戴从戠聲戠从呈聲呈从壬聲則聲同矣
故得通假說文大部云戴大也自經典多借壬爲戴
而戴字遂廢亦經典中壬王不分而人遂以訓大之
壬混于壬癸之壬矣

路大也

錦燧謹案郝氏義疏以爲路本道路可以通達故謂
之大其說非是竊謂路亦嘏之假借字路从各聲嘏
从段聲据段氏六書音均表同入弟五部儀禮士冠
禮注今文格爲嘏說文引書格于上下作假此皆段
聲各聲通假之證詩生民篇厥聲載路皇矣篇串夷

載路毛公均本爾雅爲說蓋雅訓固卽釋此詩也

廢大也

錦燧謹案此釋詩四月篇廢爲殘賊也毛傳云廢怵也怵乃大之譌釋文云一本作廢大也陸所見本毛傳猶有作大者今以爾雅證之可知毛公卽本雅訓爲說說文广部廢屋頓也屋頓者廢之本訓今用爲凡物棄廢之稱則又屋頓之引申義也其訓爲大者乃奔之假借字据段氏六書音韻表發聲弗聲同在第十五部例得相假說文大部云奔大也

席大也

錦燧謹案阮氏校勘記云唐石經單疏本陳本同雪