

簡本大藏經



明珂 玉安 主編

明珂 玉安 主編

簡本大藏經

(35)

中國藏學出版社
美國展望圖書有限公司

辯中邊論卷第一

靜人

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉制譯

辯相品第一

誓首造此論 善逝體所生 及教我等師

當勤顯斯義

此中最初安立論體頌曰

唯相障真實 及修諸對治 即此修分位

得果無上乘

論曰此論唯說如是七義一相二障三真實

四修諸對治五即此修分位六得果七無上

乘今於此中先辯其相頌曰

虛妄分別有 於此二都無 此中唯有空

於彼亦有此

論曰虛妄分別有者謂有所取能取分別於

此二都無者謂即於此虛妄分別永無所取
能取二性此中唯有空者謂虛妄分別中但
有離所取及能取空性於彼亦有此者謂即
於彼二空性中亦但有此虛妄分別若於此
非有由彼觀爲空所餘非無故如實知爲有

若如是者則能無倒顯示空相復次頌曰

故說一切法 非空非不空 有無及有故

是則契中道

論曰一切法者謂諸有爲及無爲法虛妄分
別名有爲二取空性名無爲依前理故說此

一切法非空非不空由有空性虛妄分別故
說非空由無所取能取性故說非不空有故
者謂有空性虛妄分別故無故者謂無所取
能取二性故及有故者謂虛妄分別中有空
性故及空性中有虛妄分別故是則契中道

者謂一切法非一向空亦非一向不空如是理趣妙契中道亦善符順般若等經說一切法非空非有如是已顯虛妄分別有相無相此自相今當說頌曰

識生變似義 有情我及了 此境實非有

境無故識無

論曰變似義者謂似色等諸境性現變似有情者謂似自他身五根性現變似我者謂染末那與我癡等恒相應故變似了者謂餘六識了相麤故此境實非有者謂似義似根無行相故似我似了非真現故皆非實有境無故識無者謂所取義等四境無故能取諸識亦非實有復次頌曰

虛妄分別性 由此義得成 非實有全無
許滅解脫故

論曰虛妄分別由此義故成非實有如所現起非真有故亦非全無於中少有亂識生故如何不許此性全無以許此滅得解脫故若異此者繫縛解脫則應皆無如是便成撥無雜染及清淨失已顯虛妄分別自相此攝相

今當說但有如是虛妄分別即能具攝三種

自性頌曰

唯所執依他 及圓成實性 境故分別故

及二空故說

論曰依止虛妄分別境故說有遍計所執自性依止虛妄分別性故說有依他起自性依止所取能取空故說有圓成實自性已顯虛妄分別攝相當說即於虛妄分別入無相方便相頌曰

依識有所得 境無所得生 依境無所得

識無所得生

論曰依止唯識有所得故先有於境無所得生復依於境無所得故後有於識無所得生

由是方便得入所取能取無相復次頌曰

由識有得性 亦成無所得 故知二有得 無得性平等

論曰唯識生時現似種種虛妄境故名有所得以所得境無實性故能得實性亦不得成由能得識無所得故所取能取二有所得平等俱成無所得性顯入虛妄分別無相方便相已此差別異門相今次當說頌曰

三界心心所 是虛妄分別 唯了境名心 亦別名心所

論曰虛妄分別差別相者即是欲界色無色界諸心心所異門相者唯能了境總相名心

亦了差別名為受等諸心所法今次當說此生起相頌曰

一則名緣識 第二名受者 此中能受用 分別推心所

論曰緣識者謂藏識是餘識生緣故藏識為緣所生轉識受用主故名為受者此諸識中受能受用想能分別思作意等諸相應行能推諸識此三助心故名心所今欲當說此雜染相頌曰

覆障及安立 將導攝圓滿 三分別受用 引起并連縛 現前苦果故 唯此惱世間

三二七雜染 由虛妄分別

論曰覆障故者謂由無明覆如實理障真見故安立故者謂由諸行植本識中業熏習故將導故者謂有取識引諸有情至生處故攝

故者謂名色攝有情自體故圓滿故者謂六
內處令諸有情體具足故三分別故者謂觸
能分別根境識三順三受故受用故者謂由
受支領納順違非二境故引起故者謂由愛
力令先業所引後有得起故連縛故者謂取
令識緣順欲等連縛生故現前故者謂由有
力令已作業所與後有諸異熟果得現前故
苦果故者謂生老死性有逼迫酬前因故唯
此所說十二有支逼惱世間令不安穩三雜
染者一煩惱雜染謂無明愛取二業雜染謂
行有三生雜染謂餘支二雜染者一因雜染
謂煩惱業二果雜染謂所餘支七雜染者謂
七種因一顛倒因謂無明二牽引因謂行三
將導因謂識四攝受因謂名色六處五受用
因謂觸受六引起因謂愛取有七狀怖因謂

生老死此諸雜染無不皆由虛妄分別而得
生長此前總顯虛妄分別有九種相一有相
二無相三自相四攝相五入無相方便相六
差別相七異門相八生起相九雜染相如是
已顯虛妄分別今次當說所知空性頌曰

諸相及異門 義差別成立 應知二空性
略說唯由此

論曰應知所取能取空性略說但由此相等
五所知空性其相云何頌曰

無二有無故 非有亦非無 非異亦非一

是說爲空相

論曰無二謂無所取能取有無謂有二取之
無此即顯空無性爲性故此空相非有非無
云何非有無二有故云何非無有二無故此
顯空相非有非無此空與彼虛妄分別非異

非一若異應成法性異法便違正理如苦等性若一則應非淨智境亦非共相此即顯空與妄分別離一異相所知空性異門云何頌曰

略說空異門 謂真如實際 無相勝義性

法界等應知

論曰略說空性有此異門云何應知此異門義頌曰

由無變無倒 相滅聖智境 及諸聖法因異門義如次

論曰即此中說所知空性由無變義說為真如真性常如無轉易故由無倒義說為實際非諸顛倒依緣事故由相滅義說為無相此中永絕一切相故由聖智境義說為勝義性是最勝智所行義故由聖法因義說為法界

以一切聖法緣此生故此中界者即是因義無我等義如理應知云何應知空性差別頌曰

此雜染清淨 由有垢無垢 如水界全空淨故許為淨

論曰空性差別略有二種一雜染二清淨此成染淨由分位別謂有垢位說為雜染出離垢時說為清淨雖先雜染後成清淨而非轉變成無常失如水界等出離客塵空淨亦然非性轉變此空差別復有十六謂內空外空

內外空大空空勝義空有為空無為空畢竟空無際空無散空本性空相空一切法空無性空無性自性空此等略義云何應知頌曰

能食及所食 此依身所住 能見此如理

所求二淨空 爲常益有情 爲不捨生死
爲善無窮盡 故觀此爲空 爲種姓清淨
爲得諸相好 爲淨諸佛法 故菩薩觀空
論曰能食空者依內處說即是內空所食空
者依外處說即是外空此依身者謂能所食
所依止身此身空故名內外空諸器世間說
爲所住此相寬廣故名爲大所住空空故名爲
大空能見此者謂智能見內處等空空智空
故說名空空如理者謂勝義即如實行所觀
真理此即空故名勝義空菩薩修行爲得二
淨即諸有爲無爲善法此二空故名有爲空
及無爲空爲於有情常作饒益而觀空故名
畢竟空生死長遠無初後際觀此空故名無
際空不觀爲空便速厭捨爲不厭捨此生死
故觀此無際生死爲空爲所修善至無餘依

般涅槃位亦無散捨而觀空故名無散空諸
聖種姓自體本有非習所成說名本性菩薩
爲此速得清淨而觀空故名本性空菩薩爲
得大士相好而觀空故名爲相空菩薩爲令
力無畏等一切佛法皆得清淨而觀此空故
名一切法空是十四空隨別安立此中何者
說名爲空頌曰
補特伽羅法 實性俱非有 此無性有性
故別立二空
論曰補特伽羅及法實性俱非有故名無性
空此無性空非無自性空以無性爲自性故
名無性自性空於前所說能食空等爲顯空
相別立二空此爲遮止補特伽羅法增益執
空損減執如其次第立後二空如是已顯空
性差別此成立義云何應知頌曰

此若無雜染 一切應自脫 此若無清淨

功用應無果

論曰若諸法空未生對治無容雜染者一切有情不由功用應自然解脫若對治已生亦不清淨則應求解脫勤勞無果既爾頌曰

非染非不染 非淨非不淨 心性本淨故

由客塵所染

論曰云何非染非不染以心性本淨故云何非淨非不淨由客塵所染故是名成立空差別義此前空義總有二種謂相安立相復有

二謂無及有空性有相離有離無離異離一

以爲其相應知安立即異門等

辯障品第二

已辯其相障今當說頌曰

具分及一分 增盛與平等 於生死取捨

說障二種性

論曰具分障者謂煩惱障及所知障於諸菩薩種性法中具爲障故一分障者謂煩惱障聲聞等種性法故增盛障者謂即彼貪等行平等障者謂即彼等分行取捨生死能障菩薩種性所得無住涅槃名於生死有取捨障如是五障隨其所應說障菩薩及聲聞等二種種性復次頌曰

九種煩惱相 謂愛等九結 初二障狀捨餘七障真見 謂能障身見 彼事滅道寶

利養恭敬等 遠離徧知故

論曰煩惱障相略有九種謂愛等九種結愛結障狀由此於順境不能厭離故悲結障捨由此於違境不能棄捨故餘七結障真見於七徧知如次障故謂慢結能障僞身見徧知

修現觀時有間無間我慢現起由此勢力彼不斷故無明結能障身見事徧知由此不知諸取蘊故見結能障滅諦徧知由薩迦耶及邊執見怖畏滅故由邪見謗滅故取結能障道諦徧知取餘法爲淨故疑結能障三寶徧知由此不信受三寶功德故嫉結能障利養恭敬等徧知由此不見彼過失故慳結能障遠離徧知由此寶著資生具故復有別障能障善等十種淨法其相云何頌曰

無加行非處 不如理不生 不起正思惟
資糧未圓滿 聞種性善友 心極疲厭性
及聞於正行 鄙惡者同居 倒麤重三餘
般若未成熟 及本性麤重 懈怠放逸性
著有著資財 及心性下劣 不信無勝解
如言而思義 輕法重名利 於有情無悲

匱聞及少聞 不修治妙定

論曰如是名爲善等法障所障善等其相云何頌曰

善菩提攝受 有慧無亂障 迴向不怖慳
自在名善等

論曰如是善等十種淨法誰有前說幾種障耶頌曰

如是善等十 各有前三障

論曰善有三障一無加行二非處加行三不如理加行菩提有三障一不生善法二不起

正思惟三資糧未圓滿發菩提心名爲攝受此有三障一聞種性二聞善友三心極疲厭性有慧者謂善薩於此性有三種障一聞正行二鄙者共住三惡者共住此中鄙者謂愚癡類樂毀壞他名爲惡者無亂有三障一

顛倒麤重二煩惱等三障中隨一有餘性三能成熟解脫慧未成熟性障斷滅名無障此有三障一俱生麤重二懈怠性三放逸性迴向有三障令心向餘不向無上正等菩提一貪著諸有二貪著資財三心下劣性不怖有三障一不信重補特伽羅二於法無勝解三如言而思義不慳有三障一不尊重正法二尊重名譽利養恭敬三於諸有情心無悲愍自在有三障令不得自在一匱聞生長能感匱法業故二少聞三不修治勝三摩地

復次如是諸障於善等十隨餘義中有十能作即依彼義應知此名十能作者一生起能作如眼等於眼識等二安住能作如四食於有情三任持能作謂能任持如器世間於有情世間四照了能作如光明於諸色五變壞

能作如火等於所熟等六分離能作如鍊等於所斷等七轉變能作如金師等轉變金等成鏤釧等八信解能作如烟等於火等九顯了能作如因於宗十至得能作如聖道等於涅槃等依如是義故說頌言

能作有十種 謂生任持照 變分離轉變
信解顯至得 如識因食地 燈火鍊工巧
烟因聖道等 於識等所作
於善等障應知亦然一生起障謂於其善以
諸善法應生起故二安住障謂於菩提以大
菩提不可動故三任持障謂於攝受以菩提
心能任持故四照了障謂於有慧以有慧性
應照了故五變壞障謂於無亂轉滅迷亂名
變壞故六分離障謂於無障此於障離繫故
七轉變障謂於迴向以菩提心轉變相故八

信解障謂於不怖無信解者有怖畏故九顯了障謂於不慳於法無慳者爲他顯了故十至得障謂於自在是能得自在相故所障十法次第義者謂有欲證無上菩提於勝善根先應生起勝善根力所任持故必得安住無上菩提爲令善根得增長故次應發起大菩提心此菩提心與菩薩性爲所依止如是菩薩由已發起大菩提心及勝善根力所恃故斷諸亂倒起無亂倒由見道中無亂倒故次於修道斷一切障既斷障已持諸善根迴向無上正等菩提由迴向力所任持故於深廣法便無怖畏既無怖畏便於彼法見勝功德能廣爲他宣說開示菩薩如是種種功德力所持故疾證無上正等菩提於一切法皆得自在是名善等十義次第雖善等法即是

覺分波羅蜜多諸地功德而總別異今應顯彼菩提分等諸障差別頌曰
於覺分度地 有別障應知
論曰復於覺分波羅蜜多諸地功德各有別障於菩提分有別障者頌曰
於事不善巧 懈怠定減二 不植羸劣性
見羸重過失
論曰於四念住有於諸事不善巧障於四正斷有懈怠障於四神足有三摩地減二事障一於圓滿欲勤心觀隨減一故二於修習八斷行中隨減一故於五根有不植圓滿順解脫分勝善根障於五力有羸劣性障謂即五根由障所雜有羸劣性於七等覺支有見過失障此是見道所顯示故於八聖道支有羸重過失障此是修道所顯示故於到彼岸有

別障者頌曰

障富貴善趣

不捨諸有情

於失德減增

令趣入解脫

障施等諸善

無盡亦無間

所作善決定

受用法成熟

論曰此說十種波羅蜜多所得果障以顯十

種波羅蜜多自性之障謂於布施波羅蜜多

說富貴自在障於淨戒波羅蜜多說善趣障

於安忍波羅蜜多說不捨有情障於精進波

羅蜜多說減過失增功德障於靜慮波羅蜜

多說令所化趣入法障於般若波羅蜜多說

解脫障於方便善巧波羅蜜多說施等善無

窮盡障由此迴向無上菩提令施等善無窮

盡故於願波羅蜜多說一切生中善無間轉

障由大願力攝受能順善法生故於力波羅

蜜多說所作善得決定障由思擇力及修習

力能伏彼障非彼伏故於智波羅蜜多說自

他受用法成熟障不如聞言而覺義故於十

地功德有別障者頌曰

遍行與最勝

勝流及無攝

相續無差別

無雜染清淨

種種法無別

及不增不減

并無分別等

四自在依義

於斯十法界

有不染無明

障十地功德

故說爲十障

論曰於遍行等十法界中有不染無知障十

地功德如次建立爲十地障謂初地中所證

法界名遍行義由通達此證得自他平等法

性第二地中所證法界名最勝義由通達此

作是思惟是故我今於同出離一切行相應

遍修治是爲勤修相應出離第三地中所證

法界名勝流義由通達此知所聞法是淨法

界最勝等流爲求此法設有火坑量等三千

大千世界投身而取不以爲難第四地中所證法界名無攝義由通達此乃至法受亦皆轉滅第五地中所證法界名爲相續無差別義由通達此得十意樂平等淨心第六地中所證法界名無雜染無清淨義由通達此知緣起法無染無淨第七地中所證法界名種種法無差別義由通達此知法無相不行契經等種種法相中第八地中所證法界名不增不減義由通達此圓滿證得無生法忍於諸清淨雜染法中不見一法有增有減有四自在一無分別自在二淨土自在三智自在四業自在法界爲此四種所依名四自在所依止義第八地中唯能通達初二自在所依止義第九地中亦能通達智自在所依義圓滿證得無礙解故第十地中復能通達業自

在所依義隨欲化作種種利樂有情事故復略頌曰

已說諸煩惱 及諸所知障 許此二盡故 一切障解脫

論曰由此二種攝一切障故許此盡時一切

障解脫前障總義有十一種一廣大障謂具分障二狹小障謂一分障三加行障謂增盛障四至得障謂平等障五殊勝障謂取捨生死障六正加行障謂九煩惱障七因障謂於善等十能作障八入真實障謂覺分障九無上淨障謂到彼岸障十此差別趣障謂十地障十一攝障謂略二障

辯中邊論卷第一

無爲法善巧此中云何根本真實謂三自性
一遍計所執自性二依他起自性三圓成實
自性依此建立餘真實故於此所說三自性
中許何義爲真實頌曰

許於三自性 唯一常非有一有而不真

一有無真實

論曰即於如是三自性中遍計所執相常非
有唯常非有於此性中許爲真實無顛倒故
依他起相有而不真唯有非真於依他起許
爲真實有亂性故圓成實相亦有非有唯有
非有於此性中許爲真實有空性故云何相
真實頌曰

於法數取趣 及所取能取 有非有性中
增益損減見 知此故不轉 是名真實相
論曰於一切法補特伽羅所有增益及損減

見若知此故彼便不轉是遍計所執自性真
實相於諸所取能取法中所有增益及損減
見若知此故彼便不轉是名依他起自性真
實相於有非有所有增益及損減見若知此
故彼便不轉是名圓成實自性真實相此於

根本真實相中無顛倒故名相真實無顛倒
真實者謂無常若空無我性由此治彼常等
四倒云何應知此無常等依彼根本真實立
耶頌曰

無性與生滅 垢淨三無常 所取及事相
和合苦三種 空亦有三種 謂無異自性
無相及異相 自相三無我 如次四三種
依根本真實

論曰無常三者一無性無常謂遍計所執此
常無故二生滅無常謂依他起有起盡故三

垢淨無常謂圓成實位轉變故苦三種者一
所取苦謂遍計所執是補特伽羅法執所取
故二事相苦謂依他起三苦相故三和合苦
謂圓成實苦相合故空有三者一無性空謂
遍計所執此無理趣可說爲有由此非有說
爲空故二異性空謂依他起如妄所執不如
是有非一切種性全無故三自性空謂圓成
實二空所顯爲自性故無我三者一無相無
我謂遍計所執此相本無故名無相即此無
相說爲無我二異相無我謂依他起此相雖
有而不如彼遍計所執故名異相即此異相
說爲無我三自相無我謂圓成實無我所顯
以爲自相即此自相說爲無我如是所說無
常苦空無我四種如其次第依根本真實各
分爲三種四各三種如前應知因果真實謂

四聖諦云何此依根本真實頌曰
苦三相已說 集亦有三種 謂習氣等起
及相未離繫 自性二不生 垢寂二三滅
遍知及永斷 證得三道諦
論曰苦諦有三謂無常等四各三相如前已
說集諦三者一習氣集謂遍計所執自性執
習氣二等起集謂業煩惱三未離繫集謂未
離障真如滅諦三者一自性滅謂自性不生
故二二取滅謂所取能取二不生故三本性
滅謂垢寂二即擇滅及真如道諦三者一遍
知道二永斷道三證得道應知此中於遍計
所執唯有遍知於依他起有遍知及永斷於
圓成實有遍知及證得故依此三建立道諦
麤細真實謂世俗勝義諦云何此依根本真
實頌曰