

皇清經解續編

皇清經解彙編

皇清經解續編卷千七十五

南菁書院

釋穀一

寶應劉寶楠楚楨著

禾嘉穀

詩七月黍稷重穋禾麻菽麥春秋莊二十八年大無麥禾

漢書

食貨志董仲舒曰春秋他穀不書至於麥禾不成則書之以此見聖人於五穀最重麥禾也

管子封禪篇

鄆上之黍北里之禾呂氏春秋本味篇元山之禾任地篇今

茲美禾來茲美麥審時篇得時之禾淮南墜形訓雒水宜禾

中央宜禾說文禾嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故

謂之禾

徐鍇繫傳作得時之中段氏若膺注本從之尚書大傳三苗爲一穗和氣所生抑天下其和爲一乎又

管子小問篇天下得之則安不得則危故命之曰禾是禾和同音取義也後漢張衡傳思元賦滋令德於正中兮合嘉禾

以爲敷李賢注引說文亦無和字

禾木也

禾稱木者猶稷稱木稷之比

木王而生金王而

死

淮南墜形訓禾春生秋死高誘注木王而生金王而死尚書大傳主春者張昏中可以種穀淮南主術訓昏張中則

務種穀說苑辨物篇主春者張昏而中可以種穀穀即禾也尚書考靈躍主春者鳥星昏中可以種稷稷今之高梁別一

穀也說見程氏从禾象其穗是禾爲諸穀之一也考之經傳

言穀必及禾否則或舉禾實則曰粟舉粟米則曰梁

俗稱後

世誤仍梁稷爲一物

稷雖俗名高粱然與小米之名梁者絕異

於是禾之名幾不

知所歸禾之實亦不知所指矣嘉者善也

本曲禮嘉疏左傳嘉粟注美之

之辭詩生民誕降嘉種維釐維芑說文引詩作嘉穀釐下芑

下粟下皂下亦云嘉穀皆謂禾也詩碩鼠無食我苗毛傳苗

嘉穀也生民種之黃茂毛傳黃嘉穀也書序唐叔得禾異畝

同穎王命歸周公於東作歸禾周公得命禾旅天子命作嘉

禾

案論衡講瑞篇生於禾中與禾中異瑞謂之嘉禾此別一義其實不必異瑞皆得稱嘉書序嘉禾亦是就禾名之非

因其異畝
同穎也

史記周本紀唐叔得嘉穀穆天子傳赤烏之人曰

曰山嘉穀生之天子於是取嘉禾以歸嘉穀嘉禾其詞一也
孔叢子執節篇魏王問子順曰寡人聞昔者上天神異后稷
而爲之下嘉穀周以遂興往中山之地無故有穀非人所爲
云天雨之反亡國何故也答曰天雖至神自古及今未聞下
穀與人也詩美后稷能大教民種嘉穀以利天下故詩曰誕
降嘉種猶書所謂稷降播種農殖嘉穀皆說種之其義一也
若中山之國妖怪之事非所謂天祥也案孔叢解是也萬物
皆本乎天故原天之所生而曰誕降嘉種若天生烝民天降
下民天生德于予天降大任於斯人及言天命天理天秩天
討皆謂其本乎天也農民稼穡經神農后稷之教而其制始

備生民詩美后稷故厯言天有此嘉種后稷藝之繁實茂盛
非謂后稷時真有來自天降也古今注博物志言漢武帝宣
帝元帝明帝有雨粟雨豆之事述異記又言吳桓王時金陵
雨五穀於貧民家富民家則不雨此說神奇恐或不確予謂
雨粟古今皆有之故漢書及諸史屢言嘉穀元稷生降謂爲
天祥洵無不可孔叢斥爲妖怪不免過當若周書言神農之
時天雨粟淮南言蒼頡作書而天雨粟風俗通言燕太子丹
仰歎天爲雨粟雨粟或真有之其以爲因人所感則傳會之
誤也論衡感虛篇建武三十一年中陳留雨穀蔽地案視穀
形若米而黑此或時夷狄之地生出穀夷狄不粒食此穀生
於草野之中成熟垂委於地遭疾風暴起與之俱飛風衰穀

集墜於中國中國見之謂之雨穀其說頗爲近理述異記漢宣帝時江淮饑饉人相食天雨穀三日尋魏地奏亡穀二千頃是亦風之所飛集也今北方雨沙正類此 九穀考曰前後漢書所謂嘉穀元稷降者皆是以粟爲稷故服虔亦以黑粟釋元稷

苗禾也始生苗成秀禾其子粟其實米米謂之粱

詩碩鼠無食我苗毛傳苗嘉穀也

列子周穆王篇阜落之國其土不生嘉苗

孟子

萬章篇惡莠恐其亂苗也魏策夫物多相類而非也幽莠之

幼也似禾淮南子說山訓農夫不察苗莠而並耘之莠卽今

狗尾草形正與禾相似也

說本九穀考

管子地員篇五沃之土其

種大苗細苗𦵏莖黑秀箭長小問篇苗始其少也眴眴乎何

其孺子也至其壯也莊莊乎何其士也至其成也由由乎茲

免何其君子也

九穀考曰免俯也茲益也謂其穗益俯而向根也案由由盛貌由本訓生說文作粵云木

生條也古文言由枿成蓉鏡曰粵由古今字然則凡由字訓生與粵同也字通作油禮記祭義則易直子諒之心油然生

矣鄭注油然物始生好美貌也大戴記官人篇喜色由然以生盧辯注由當為油孟子公孫丑篇故由由然與之偕列女

傳作油油然與之處家語五儀篇油然若將可越而終不可及者莊子知北遊油然不形而神皆是好美之義引申之則

有盛訓史記箕子麥秀歌禾黍油油蜀都賦黍稷油油魏都賦油油麻紉李善注引聲類曰油油麻肥也是也禮玉藻三

爵而油油釋文油油本亦作由孟子梁惠王篇油然作雲其取義亦為盛也玉篇廣韻又有袖字並訓禾黍盛元結樂歌

其生如何兮袖此所云苗皆謂禾也蓋苗本禾始生之名後袖由油袖並同

因通稱禾為苗耳論語子罕篇苗而不秀秀而不實春秋莊

七年秋大水無麥苗二十八年大無麥禾公羊傳何注苗者

禾也生曰苗秀曰禾

左傳杜注稱五稼之苗不專指禾亦通

倉頡篇苗禾之未

秀者也春秋說題辭粟五變一變而以陽生爲苗二變而秀爲禾三變而粲然爲粟四變入曰米出甲五變而蒸飯可食

淮南繆稱訓夫子見禾之三變也曰我其首禾據此是苗爲

始生之稱禾爲成秀之稱也說文粟嘉穀也孔子曰粟之爲

言續也

廣雅粟續也春秋說題辭粟助陽扶性粟之爲言續也宋均注續謂續陽生長也說文穀下亦云續也

米粟實也

說文繫傳作米穞實也

象禾黍之形

段注大徐作禾實非是

廣韻粟禾

子也周官倉人職掌粟入之藏鄭注九穀盡藏焉以粟爲主

案禹貢四百里粟五百里米

孟子有粟米之征粟米不同當引禹貢爲證今解者皆不之及

曲禮獻粟者執右契獻米者操量鼓春秋繁露實性篇米出

於粟而粟不可謂米論衡量知篇穀之始熟曰粟又云故夫

穀未舂烝曰粟然則粟連穀皮言之米則專指其中之實也

後漢書章帝紀動務省約但患不能脫粟瓢飲耳李賢注晏

子相齊食脫粟之飯云脫粟則粟為有皮之稱可知汜勝之

種植書以稻米黍麻秫小麥大麥小豆大豆為九穀米即粟

實也說文梁米名也段本改禾米也三蒼梁好粟韋昭晉語注梁食

之精者顏師古食貨志注梁好粟也即今之梁米霍去病傳

注梁粟類也案梁即粟不得言類米之善者楚辭大招五穀六俶設菰

梁只王逸注以梁為菰米之稱非崔駰七發云元山之梁案七發元山之梁不周之粟梁

粟連文疑其所謂梁猶指稷也呂氏春秋作元山之禾是梁為禾米之名也

內則言飯有梁又有黃梁梁者白梁廣志有雪白粟亦名白粟即白梁也九穀考云

今北方猶呼粟米之純白者曰梁米又云曲禮梁曰薶其孔

白米亦有黏者然大致米白者多不黏疏梁白梁黃梁也廣志言穀有含黃楚辭招魂稻粱穉麥拏黃梁些

別案言梁案稷也梁禾也分晰可據九穀考曰赤苗之穀其黃者有黏不黏二

種苗赤穀亦赤者則其最黏者也案廣韻引廣志曰遼東有

赤梁魏武以爲粥也徐光啟農政全書引廣志曰有赤粟白

莖白莖卽赤苗之莖蓋赤苗七八葉後則爲純青九穀考云青色

近白故莖爲白色是故舉莖言則爲白舉苗言則爲赤其義

同也管子地員篇五壯之土其種青梁黑莖黑秀案管子言稷和黑莖

黑秀和爲白苗未見有黑莖者蓋青色近黑故變言之隋書西域傳附國土宜小麥青

稷稷者梁之俗體農政全書引廣志有蒼背稷此亦稷粟不分故粟有稷

名又有竹頭青之名種蒼背卽青背其色青蒼斑駁故名廣志

言粟名有此青梁也青梁卽白梁淺青之色卽近日也赤梁

張公斑青梁皆指穀言非指米言何以知其然也九穀考不言赤穀

爲赤米然則赤梁亦是黃米

深黃之色近赤

所謂米之大致皆黃色

也青梁之米兼白黑二色九穀考云白苗之穀穀黑米白者黏穀黑而米亦帶緇色者不黏據管子但言黑秀是兼黑白二米而言廣志有黑格雀粟不黏之米用以飼雀有由然也陳君頌南慶鏞曰吾閩南安一帶多種黑穀米色黑其性涼其質黏其價比紅白二色米皆貴此亦穀之嘉者與廣志所載用以飼雀當別一種案漢書郊祀志莽種五梁禾於殿中師古曰五色禾也此指穀色有赤黃青白黑之分不謂米色包君慎伯世臣齊民四術曰小米有青白赤黃諸種以黃爲上早熟者名趕麥黃晚熟者名雁頭青早者皮薄而米實較勝包說不及黑穀蓋其所未見矣秦漢人以稷混梁因誤以

梁稷爲一物九穀考云稷梁二穀見於經者判然兩事若詩
搗羽之不能藝黍稷不能藝稻梁周官食醫之豕宜稷犬宜
梁聘禮之稷兩簋梁在北稷兩簋梁在西黍梁稻三行稷四
行公食大夫禮之設黍稷六簋授公飯梁禮記內則之飯黍
稷稻粱玉藻之沐稷而醕梁喪大記之君沐梁大夫沐稷士
沐梁皆是也秦漢以後多溷二穀而一之舉梁者輒逸稷舉
稷者輒逸梁梁者粟之米也粟者禾之實也

陶宏景曰梁米皆是粟類又云

粟粒細於梁米蘇恭曰梁穗大多毛而長穀麋扁長不似粟
圓李時珍曰自漢以後以大而毛長者爲梁細而毛短者爲
粟分梁粟爲二穀更非逸周書言五方之穀有粟無稷呂氏春秋審時

篇有禾無稷則舉梁而逸稷者也呂氏春秋十二紀禮記月
令淮南時則訓天文訓墜形訓主術訓內經素問金匱真言

論五常政大論史記天官書皆言稷而不言粱又若高誘淮南脩務訓注王逸楚辭大招注亦有稷無粱則舉稷而逸粱者也舉粱者非不知有稷直謂稷爲粱也舉稷者非不知有

粱直謂粱爲稷也至韋昭國語注則竟云稷粱也顯與經相

戾矣

此節九穀考從廣雅疏證引案楊泉物理論粱者黍稷之總名遺禾不數而取黍稷非

漢書平當

傳注如淳引漢律云稻米一斗得酒一斗爲上尊稷米一斗

得酒一斗爲中尊粟米一斗得酒一斗爲下尊稷米粟米分

言各不相冒陸德明爾雅釋文亦云本草稷米在下品別有

粟米在中品又似二物此可證當時舊說猶未盡誤也

亦九穀考

說

麴赤苗芒白苗

爾雅薺赤苗芑白苗

郭注以赤白指粟九穀考云是不知赤白在苗而不在粟也案玉篇薺卽今赤

梁粟也芑白梁粟廣韻薺赤梁粟也俗作薺芑白梁粟也以

赤白指粟並沿郭誤又蘇頌圖經以赤黍白黍冒薺芑非九

穀考云黍之苗惟一色而無赤白之異齊民要術引釋草

舍人注薺芑是伯夷叔齊所食首陽山草也謬悠之說可發

一 嚶詩誕降嘉種維糜維芑毛傳用爾雅釋之以薺芑爲稷非

也

薺正字糜或字

集韻薺或作糜穞

說文薺赤苗嘉穀也芑白苗嘉

穀又解穞字云以穞爲縹色如薺薺禾之赤苗也解穞字云

禾之赤苗謂之薺言瑤玉色如之芑亦作杞王氏懷祖讀書

雜志云管子地員篇五塉之土其種大樛杞細樛杞黑莖黑

秀樛當作樛杞當作杞大荒南經維宜芑芑樛楊是食郭注

管子說地所宜云其種樛杞黑秀皆謂禾類也集韻杞禾名

引管子其種樛杞義本尹注今本尹注禾名譌作木名九穀

考云余見禾之赤苗初生一二葉純赤色三四葉後赤與青相間七八葉後則純青矣今直隸山西人猶別而呼之曰紅苗穀白苗穀白苗之穀穀黑米白者黏穀黑而米亦帶緇色者不黏黑穀俗謂之拖泥穀白苗者卽青苗也初出時色微曰故農人通呼白苗以別於紅苗也謹案管子僉穆紀黑莖黑秀黑秀卽黑穀與陳氏所見正合而芑爲白苗不言黑莖但黑色與青相似據程說白苗卽青苗然則由白而青深青之色卽近黑也又管子地員篇僉大苗細苗触莖黑秀箭長触莖謂莖節間之赤色非全莖皆赤也此當指麩言触莖謂麩黑秀謂芑各舉以見義非触莖黑秀爲一本也九穀考又云赤白苗之外又有黃苗者黃苗穀穀有黃色白色二種米

皆不黏案古人不爲黃苗立名豈隨舉所見而傅之抑黃色
近赤不別立名與其類無其苗餘云苗其苗也小姓
苗高舉褐茂美稽

說文褐禾舉出苗也玉篇褐長禾也稊同上廣韻褐字兩見

一云長禾一云禾長案說文褐負舉也

禮運五行之動迭相竭也鄭注褐猶負戴

也揭高舉也莊子釋文引三蒼云揭舉也匏葉之詩深則厲

淺則揭揭者褰衣謂舉衣也史記陳涉世家揭竿爲旗蓋揭

本訓高舉因之揭亦訓長詩碩人葭莢揭揭毛傳揭揭長也

楚辭遠遊篇貌揭揭以巍巍王逸注揭揭高貌也高長義同

揭揭从曷得聲褐亦从曷得聲是知其音同其義亦卽相近

也玉篇褐又作稊耜耨驛驛其達有厭其傑毛傳達射也