

亥 21

7942-3

醫藥叢書
第二集
第二種
莫枚士研經言卷三



中華民國七年冬月鐫版定價每冊

莫枚士研經言卷二

紹興醫藥學報社發行



版藏紹
興裘氏

中華兒科小兒科各門圖書寶笈



醫學叢書第二集敘

嘗謂一國之文明恃乎一國人維持之力而定其發達之程度伏羲之畫卦倉頡之造字神農之膏藥使非後人起而維持光大之亦烏能傳於今日耶故大易曰作者之謂聖述者之謂賢韓昌黎曰莫爲之先雖美弗彰莫爲之後雖盛弗傳然則學術之興衰文化之優劣其繫於人何如也中醫自歐化輸入以來淺識之士往往厭故喜新是丹非素豈知中醫學術有超乎西醫之上者全國藥材有補歐美之缺者此其故蓋有數因爲一則中國文化發明在先其精神所到之處已非歐人所能及故中醫古書所言之理多有爲西醫所不能道者一則中國地大物博金石草木之中多有奇效藥品爲歐美所無者一則數千年來名醫輩出一家有一家之長一書有一書之用融會貫通已覺應用無窮以視彼醫校之數卷講義其精粗得失爲何如耶有此三因故中醫學術微獨相傳至今不墜且將永傳於無窮也顧自洪楊亂後名家著作湮沒失傳者不

渺近歲兵革疊興烽煙所至城邑爲墟生命財產舉莫能保而書籍之損失殆不知有幾千萬卷也豈非至可惜之事哉紹興裴吉生先生湛深醫術年來與其鄉邦名宿設會刊報提倡醫學洵今日之有心人也近復鑒於古書零落先賢遺籍湮沒不彰者甚多因慨發巨資選刻叢書其第一集已刻成者爲莫校士研經言周氏易簡方集驗方羅謙甫醫案吳鞠通醫案惜分陰軒醫案人痘考今第二集刻工又竣於研經言數種外復搜入市隱廬醫學襍著李冠仙知醫必辨其中或爲先賢遺籍或爲時賢名作皆極關重要之書也學者誠得此書而研究之已如入寶山而握驪珠其必能深造無疑也或者謂中國醫學今日已窳敗極矣而子獨津津贊美之何也余應之曰中醫之窳非窳於學術之不良實窳於人之不學亦猶今之國事敗壞生民塗炭也豈真中國之不可治哉執政者之不得其人也不但掌兵符之將帥不能如郭汾陽之赤心爲國而懷經濟之儒臣亦多心存利祿則國事安得而不敗哉惟醫亦然故欲求醫學

之昌明必先提倡學風苟人人皆以學術爲本精益求精則良醫必遍天下若不此之務而惟門戶之爭吾恐中醫固不良者多而西醫之不良者將接踵而起也豈不令人浩歎哉然則裘君此書當爲提倡醫學之嚆矢而於醫學前途有絕大關係者也爰樂爲敘而歸之

中華民國七年戊午九月江都袁焯桂生甫拜敘

醫藥叢書第二集凡例

一是書專刻先輩遺稿近賢新著並已行亡版之孤本期於流通不致湮沒
方同志有以藏書見惠酬答從豐

一近時書籍多用石印鉛印及洋紙形式既不樸質藏晒尤難經久故本書不
惜工本純用水刻中紙古式精裝為完全藏書格式且為完全國貨

一是集所採各書共計六種皆為極有價值之書閱者自能賞鑑

一叢書體例常見數種小冊合訂一本是書概以按種分訂俾無力全購者得
以指購單種

一本集有未及刊完之書必於下集續刊決不間斷致使閱者盼望

一是書無論統購全集或指購單種除附印另議外照定價均無折扣但書業

報社代售者不在此例

一凡各處圖書館閱報社報館學校本會會員本社社友如同時并購全集二

部者當加贈一部

一凡同時并購上百部者不拘全集單種准可附印只收工料但不得另行翻列

一購書者將書價及郵費一併用郵匯最為妥便不通郵匯之處以郵票代銀亦可但須固封函內掛號直寄紹興城中鑾燕學報社收當班奉書不悞

一下集所採書書目研經言吳氏醫案惜分陰軒醫案續刻外餘為葉氏晚年醫案周氏集驗方續編張氏白喉證治通攷其亦六種幅頁較前加增定價仍每部二元六角外埠加郵力一角六分惟因紙價昂貴不售預約

醫藥叢書第二集總目

第一種 李冠仙知醫必辨全

第二種 市隱盧醫學禰著全

第三種 莫枚士研經言卷二

第四種 羅謙甫治驗案卷下

第五種 吳氏醫案卷二

第六種 惜分陰軒醫案卷二



北京中醫藥大學圖書館版權所

研經言卷二目錄

學醫說

內經熱病說

傷寒傷暑說

古方癥蟲混稱說

診虛須知勞極說

溫瘧說

黃痺黑痺說

三消說

癰說

藏色單見說二

是動所生病說

診訣說

七傳辨誤說

癰瘰互偽說

扁鵲見垣一方人說

溫疫說

溫瘧有三說

勞疸女勞疸二症說

疰與瘡疰不同說

藏色單見說一

脾脈說

古湯液丸散用方異法說



襍病治法折衷說

釋露

釋喘

釋淋

釋痰

釋毛

釋代二

釋攢

釋股

釋證名

釋瘰癧

釋癰

釋膈

釋散

釋代一

釋鈎毛弦石溜五脈

釋解脰



北京中医药大学图书馆版权所有

研經言卷二

歸安莫文泉枚士述

江蘇袁 焯桂生重錄

紹興裘慶元吉生校刊

學醫說

夫欲學醫必先讀無方之書則莫善於巢氏病源焉病源引申經意別類分門
比靈素爲易知亦較靈素而易入習之既久遂乃上探靈素兼讀難經甲乙經
二書以疏之明乎經絡藏府之源達於望聞問切之故而於向者之所得益覺
融會貫通而明體者漸漸達用矣然後讀有方之書玉函傷寒金匱是也讀三
書尤必兼資脈經以稽其異同披本草須用證類本草以觀其方法蓋臨病之舟楫在
焉然傷寒之理未許其遽通也又必浸淫乎肘后于金及翼外臺四書斟酌乎
本事方百證歌九十論明理論等說參互考訂以徐俟其悟殆另有一境矣大
抵醫者之於傷寒其致力每在雜病未究之先其得心轉在雜病悉通之後不

親歷者不知也溯流窮源其事止此神而明之存乎其人至於聖濟局方以下則學成後讀之亦足擴聰明而煉識力不必概屏之以自隘也

診訣說

診病之訣在知表裏虛實逆從六字第欲臨診時知之明必於讀書時知之豫天仲景之辨表裏二字亟矣而喜言統治者或不信謂靈素論症概以六經藏府爲別何嘗有所謂表裏者不知兩經爲針法設不爲藥法設針法在取穴但審其何經何藏何府而巨刺繆刺諸法已可施不以表裏爲汲汲也若藥法則清輕宜表重濁宜裏如此而已且其爲氣化於胃運於脾布於肺如飲食然斷無旁走一經之理故必分表裏而後汗吐下補諸法各如其輕清重濁之性以爲用仲景之詞所以異於靈素者此爾至於虛實則有二義邪在爲實邪不在爲虛一也邪結爲實邪不結爲虛一也皆爲瀉邪地非爲用補地試取諸經論讀之當不以余言爲謬至於逆從二字則色脈證治皆有之須先審定其病而

後可言也神而明之死生可決已

內經熱病說

兩經於一切身熱之診皆稱熱病是以素則勞風腎風同評於溫後靈則如蠱如蛆並列於熱中至其散見他篇尤不可勝數蓋以可診者言不以所因者言其可專以傷寒之成溫者言乎夫爲身熱一證舉其尤而窮其類尤者詳之類者附之固當如是與仲景論傷寒而及似傷寒之症濕喝同意淺人每論溫熱舉兩經熱論或採之或剩之果有當於病源否也其言暑者只作熱字解素通天因於暑及骨空立而暑解等並不指夏令之熱如後世所云或採通天論之言列於夏病真不得經旨也其言溫者只作蘊字解素熱病先夏至者爲病溫云者意以夏至後天氣熱人易於感則言熱夏至前天氣未熱人無所感故止就所蘊者名之而言溫則仍取乎本義非如近世訓爲小熱也不觀今之病春溫者乎赫赫炎炎豈是小熱讀書不明義例古法於是盡湮矣

七傳辨誤說

難經七傳傳其所勝間傳傳其所生皆止言五傳注家不得其說以心復傳肺數之其實止得六傳無七傳且間傳之如環無端何嘗不如是而經獨以傳其所勝爲七傳也揆之於理殊覺牽強竊謂七字當爲次字聲之誤也古音去聲入聲不甚分別如書康誥勿庸以次汝封次字苟字引作卽之比何以言之素玉機眞藏及標本病傳兩篇於傳其所勝者皆謂之次傳無言七傳者且標本病傳篇末明云諸病以次是相傳如是者皆有死期不可刺間一藏止及至三四藏者乃可刺也其義與眞藏風者百病之長也以下至此病之次也數段甚合然則傳其所勝者之爲次傳經有明文乃病傳之定例難經原文必不誤後人傳寫誤耳千金方卷七經云次傳間傳是也亦其一證又難經於間傳言如環無端者乃就一藏之傳其所生而卒言之與素問本無不合而徐氏泥素問難經之文以相駁詰眞多事也

傷寒傷暑說

古者於冬月觸冒正邪之寒及夏月中時行之寒皆稱傷寒故仲景存或已發熱或未發熱兩者於傷寒條已發熱者時行之寒未發熱者正邪之寒意在統一使人易識耳至巢源始別傷寒時氣爲二門而於小兒傷寒候並列兩寒特以一語示別曰時行傷寒亦簡且審唐人乃曰天行熱病天行卽時行但時氣二字之義本兼四時爲主而時氣二字之名若惟熱病獨擅其爲語似混然歷考志乘凡疫皆在春夏秋三時而夏尤多仲景自春分至秋分有非時暴寒皆爲時行寒疫之言益信古者於夏月觸冒正邪之暑及冬月中時行之暑皆稱傷暑素形氣虛實氣虛身熱之傷暑不必專以夏言也仲景始別之以中暍冬溫兩名然溫病難經不指定何脈仲景止畧陳其症狀則是所發無定不必其盡發熱惡寒也凡欬嗽腫癰皆得有之仲景雖不明言其散見於千金外臺者可舉一二以推蓋傷暑二字之義雖得兼通夫四時而傷暑二字之名不得概

施之冬月此古今稱謂之所由異也

癰班互譌說

外臺引素問逸文赤癰者搔之重沓隴起及病源赤癰白癰兩候卽今所謂風班也金匱陽毒面赤班班如錦文及病源千金外臺班瘡卽今所謂癰子也凡宋以前醫書皆如此分別於字義甚協癰者疹也必皮膚有所變疹浮起方合癰稱觀病源屢言軫軫起合之素問隴起之同自見班者點也必有點子方合班稱觀病源班爛云云自見近世不正其名遂至互譌今則競以癰爲班以班爲癰相沿旣久苟或正之則反遭譁笑以爲大謬然茲二病雖皆有毒而癰由於風不由於溫班由於溫而前受之邪未必皆風病因久暫旣殊治法輕重亦異古人各有主方不可混施不審乎此無惑乎謂古方不可治今病矣論語曰必也正名乎凡事皆然

古方癰蟲混稱說