

全華叢書



全華叢書



呂氏家塾讀詩記卷第二

宋呂祖謙撰

郡後學胡鳳丹月樵校梓

正風

釋文曰從關雎至騶虞二十五篇謂之正風

周南

召

附

論語子謂伯魚曰女爲周南召南矣乎人而不爲周南召南其猶正牆面而立也與○儀禮燕禮有房中之樂鄭氏注絃歌周南召南之詩而不用鐘磬之節也謂之房中者后夫人之所諷誦以事其

君子○大序關雎麟趾之化王者之風故繫之周
公南言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風
也先王之所以教故繫之召公周南召南正始之

道王化之基

鄭氏曰自從也從北而南謂其化從岐周被江漢之域也○張氏曰言南

者以河東則時爲紂所屬自幽以北則皆爲獯鬻所取所及者向南之國江漢汝墳是也○程氏曰召伯爲諸侯長故諸侯之風主之於召南○蘇氏曰文王之風謂之周南召南何也文王之治國也所以爲其國者屬之周公所交於諸侯者屬之召公詩曰昔先王受命有如召公曰辟國百里言其治外也召南有召公之詩而周南無周公之詩周公在內近於文王雖有德而不見則其詩不作召公在外遠於文王功業明著則詩作於下此理之最明者也○朱氏曰周公制禮作樂於是取文王

時詩分爲二篇其言文王之化者繫之周公以周
公主內治故也其言諸侯之國被文王之化以成
德者繫之召公以○鄭氏詩譜曰周召者禹貢雍
召公長諸侯故也

州岐山之陽地名今屬右扶風美陽縣

孔氏曰縣言太王遷

於周原閼宮言太王居岐之陽是周地在岐山之
陽召是周內之別名也漢書地理志云岐山在美
陽縣西北○釋文曰召在岐周之先公曰大王者

山之陽扶風雍縣南有召亭

朱氏曰帝嚳之子棄爲唐虞后稷封於邰其後公劉遷於

避狄難自豳治遷焉

幽至古公亶父又商王帝乙之初命其子王季爲

遷於岐山之下

西伯至紂又命文王典治南國江漢汝旁之諸侯

於時天下三分有其二以服事殷文王作邑於豐

乃分岐邦周召之地爲周公曰召公奭之采地二
南之詩以后妃夫人之德爲首終以麟趾騶虞所
以風天下而正夫婦焉周公封魯死諡曰文公召
公封燕死諡曰康公元子世之其次子亦世守采
地在王官春秋時周公召公是也孔氏曰春秋時
周公召公別於
東都受采存本
周召之各也○程氏曰天下之治正家爲先天

下之家正則天下治矣二南正家之道也陳后妃
夫人大夫妻之德推之士庶人之家一也故使邦
國至於鄉黨皆用之自朝廷至於委巷莫不謳吟

諷誦所以風天下為此詩者其周公乎古之人由是道者文王也故以當時之詩繫其後其化之行俗之成至如麟趾騶虞乃其應也○明道程氏曰

周南召南如乾坤

關雎

七胥反

后妃之德也

程氏曰詩言后妃之德非指人而言或謂太姒失之矣

風之始也所以風天下而正夫婦也故用之鄉人焉

用之邦國焉

孔氏曰鄉飲酒禮云乃合樂周南關雎是用之鄉人也燕禮云遂歌鄉樂周南

關雎是用之邦國也

風風也教也

朱氏曰風兼二義以象言則曰教

風

以動之教以化之詩者志之所之也在心為志發言

爲詩情動於中而形於言言之不足故嗟嘆之嗟嘆之不足故永歌之永歌之不足不知手之舞之足之

蹈之也情發於聲聲成文謂之音

孔氏曰鄭氏樂記注云雜比曰音單

出曰聲。廣漢張氏曰音起於聲而聲出於情知此則知先王作樂之本矣。朱氏曰聲不止於言凡嗟嘆永歌皆是聲成文謂其清濁高下疾徐疎數之節相應而和也。治世之音安以樂

其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思

息吏反

其民困故正得失動天地感鬼神莫近於詩先

王以是經夫婦成孝敬厚人倫美教化移風俗故詩

有六義焉一曰風二曰賦三曰比四曰興

虛應反

五曰

雅六曰頌

說見六義條下

上以風化下下以風

福鳳反

刺上李氏

曰蓋言二南之詩所以風天下而正

主文而譎

古穴反

夫婦至於變風則人臣諷刺其上

諫

鄭氏曰譎諫詠歌依違不直諫也。朱氏曰主言於文辭而託之以諫雖優游不迫而感人實深

之者無罪聞之者足以戒故曰風至于王道衰禮義

廢政教失國異政家殊俗而變風變雅作矣國史明

乎得失之迹

孔氏曰國之史官。程氏曰國史得詩於采詩之官故知其得失之迹

傷

人倫之廢哀刑政之苛吟咏情性以風

福鳳反

其上達

於事變而懷其舊俗者也故變風發乎情止乎禮義

發乎情民之性也止乎禮義先王之澤也是以一國

之事繫一人之本謂之風

王氏曰風之本出於人君一人之躬行而其末見於

一國

言天下之事形四方之風謂之雅

孔氏曰言天下之政事發

見四方之風俗謂之雅

雅者正也言王政之所由廢興也政有

小大故有小雅焉有大雅焉頌者美盛德之形容以

其成功告

古毒反

於神明者也

並見風雅頌條下

是謂四始詩

之至也

史記孔子世家曰關雎之亂以為風始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始。李

氏曰是四始以下皆詩之至也然則關雎麟趾之化王者之風故繫

之周公南言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之

風也先王之所以教

孔氏曰諸侯之風先王大教王季之所以教化民也

故繫

之召公

說見周南條下。程氏曰繫之周南。今本皆誤作公。周南召南正

始之道

王氏曰王者正始於家終於天下。王化之基是以關雎樂得

淑女以配君子憂在進賢不淫其色哀窈窕

呂氏曰哀至誠

惻怛之意禮記所謂無服之喪內恕孔悲蓋求賢之情其惻隱有如此者思賢才而無傷

善之心焉是關雎之義也

程氏曰關雎之義樂得淑女以爲后妃配君子也其

所憂思在於進賢淑非說於色也哀窈窕思之切也切於思賢才而不在於淫色無傷善之心也思之甚

切以常人言之直入於邪始得然關雎卻止乎禮義哀不至於傷則其思也亦異乎常人之思矣後人以

爲后妃樂得淑女以配君子配惟后妃可稱后妃自是配更何別求淑女以爲配淫其色乃男子之事自

是關雎之義如此非謂后妃也

論語關雎樂而不淫哀而不傷○大戴禮保傳篇
曰春秋之元詩之關雎禮之冠昏易之乾坤皆慎
始敬終云爾○前漢書匡衡曰孔子論詩以關雎
爲始言太上者民之父母后夫人之行不侔乎天
地則無以奉神靈之統而理萬物之宜

魯齊韓毛師讀旣異義亦不同以魯齊韓之義
尙可見者較之獨毛詩率與經傳合關雎正風

之首三家者乃以爲刺

歐陽氏曰關雎齊魯韓三家皆以爲康王政衰

之詩前漢杜欽傳曰佩王晏鳴關雎刺之瓚曰此魯詩也後漢明帝詔曰昔應門失守關雎刺

世注薛君韓詩章句曰人君退朝后妃御見有
度應門擊柝鼓人上堂今內傾于色故詠關雎
以刺時餘可知矣是則毛詩之義最爲得其真
也間有反覆煩重時失經旨如葛覃卷耳之類
蘇氏以爲非一人之辭蓋近之至於止存其首
一言而盡去其餘則失之易矣

關關雎鳩在河之洲窈

鳥了反窕

徒了反淑女君子好逑

求音

毛氏曰興也關關和聲也雎鳩王雎也鳥摯而有

別

孔氏曰郭璞云鵽類也今江東人呼之爲鵽揚雄許慎皆曰白鵽似鷹尾上白。歐陽氏曰雎

鳩不取其摯
取其別也

水中可居曰洲后妃說樂君子之德

無不和諧慎固幽深若睢鳩之有別焉然後可以
風化天下夫婦有別則父子親父子親則君臣敬
君臣敬則朝廷正朝廷正則王化成窈窕幽閒也
淑善迷匹也言后妃有闕睢之德是幽閒貞專之
善女宜爲君子之好匹○楊氏曰詩全要體會何
謂體會且如闕睢之詩詩人以興后妃之德蓋如
此也須當想像睢鳩爲何物知睢鳩爲摯而有別
之禽則又想像闕闕爲何聲知闕闕之聲爲和則

又想像在河之洲是何所在知河之洲爲幽閒遠
人之地則知如是之禽其鳴聲如是而又居幽閒
遠人之地則后妃之德可以意曉矣是之謂體會

釋文曰述本亦作仇

關雎具風比興三義一篇皆言后妃之德以風
動天下首章以雎鳩發興後二章皆以荇菜發
興至於雎鳩之和鳴荇菜之柔順則又取以爲
比也風之義易見惟興與比相近而難辯興多
兼比比不兼興意有餘者興也直比之者比也

興之兼比者徒以爲比則失其意味矣興之不

兼比者誤以爲比則失之穿鑿矣

如殷其雷偶聞雷而有感

行者之未歸非可以此類求也

孔氏曰毛氏特言興也爲其理

靜故也今從毛氏例特書興以別之餘皆不書

參

初金反

差

初宜反

荇

衡猛反

菜左右流之窈窕淑女寤寐

求之求之不得寤寐思服悠哉悠哉輾

哲善反

轉反側

程氏曰荇菜以興后妃之柔順。孔氏曰參差然

不齊。毛氏曰荇接余也以事宗廟

陸機疏曰接余白莖葉紫

赤色正圓徑寸餘浮在水上根在水底。孔氏流
日案天官醢人陳四豆之實無荇菜或殷禮也

求也。程氏曰左右皆隨水之貌

朱氏曰左右流之求之無方也

。毛氏曰寤覺寐寢也服思之也

朱氏曰服猶懷也

。王

氏曰悠者思之長也。鄭氏曰臥而不周曰輾

孔氏曰輾轉身回動而不周

。釋文曰輾亦作展

參差荇菜左右采之窈窕淑女琴瑟友之參差荇菜

左右采之

毛報反

之窈窕淑女鐘鼓樂之

音洛

毛氏曰芼擇也

董氏曰芼則以熟而薦也傳曰芼以姜桂

。蘇氏曰求

得而采采得而芼先後之敘也凡詩之序類此。

朱氏曰求而得之則當以琴瑟鐘鼓樂之也