

醫學指歸

上



同治元年仲春

醫酉
數指歸

旌孝堂藏板



南京中医药大学图书馆版权所有

漢人詁經徵實其事難宋人詁經談理其事易醫學
亦然自明代薛立齋趙養葵輩倡爲通同之議輒欲
以數方治萬病學者憚讀書樂從其說以自便而誤
人者多矣此亦高談性命以召生徒之流亞也高郵
趙雙湖先生輯靈樞經絡篇卽五臟六腑十二經
合本經所載病證表裏虛實寒熱而縷析其用藥之
式爲醫學指歸一書無一無本之言可謂能徵實矣
易曰神而明之存乎其人 先生之學必有神明於
是書之外者然規矩繩墨在是是必不師心自用者
也 先生篤孝大吏請

旌於

朝語云爲人子者不可不知醫此書之著蓋卽其孝之一端也譬之經學不特言徵諸實亦且行徵諸實此書不良可貴哉與張子和儒門事親錄無名氏書親養老新書並傳可也余夙耳先生名且聞其誥嗣三人業儒業醫皆克家無愧今先生已歸道山余與子詢郎中同官水部余弟又與笛生主政聯姻其知先生也尤稔長公小湖家居養母力辭薦辟將梓厥考遺書請敘於余爲述顛末以告讀是書者

工部侍郎姻愚姪宋晉頓首拜敘

序

語云爲人子者不可不知醫吾友 趙君雙湖純乎

孝者也幼因侍 祖母疾棄舉業習醫盡通其術著

手輒效活人無算聲名藉藉江淮間生平好陰行善

多仁人長者之行鰥寡孤獨之賴以舉火者日數十

家寓乎醫以施濟焉孰非孝行所推哉今以孝

旌於

朝 令嗣小湖復梓是書問世 君之醫與孝傳小

湖之醫之孝亦俱傳吾欽其人樂爲敘梗概云

咸豐元年九月上澣世愚弟鄭鑾拜敘

序

余自服官以來三令興化每接士大夫必詢其人孝友者及仁厚端謹者期以爲風俗倡又以其地數有水患人多病溼思得良醫起其病衆咸以雙湖趙君對已而因微疾見其人恂恂然恭且謹及其論脈絡分寸如洞見五藏癥結冠一時岐黃家乃知君故高郵人家於興爲醫以活人爲志江淮間足跡殆徧性謙慎好施子樂於爲善內行尤淳篤事二親克孝遇病且貧者就醫必贈以藥雖大寒暑治病弗輟兼以其暇成醫學指歸一書俾後之學醫者識經絡

原委焉夫以所見於君者如彼所聞於人者如此其
孝而好善也信矣其仁厚端謹而工醫也信矣余因
望興人而并及於僑興之人君乃其尤粹者故於君
歸道山時余有實心爲善之額贈之近聞令子以君
行實請

旌於

朝余亦以令興久編輯興志將成書載君於流寓傳
然則君志在活人君之書又志在貽後學以活人讀
其書者亦可悟折肱之微意也夫因是書就刊悉君
之生平而樂爲之序

欽加知州銜知興化縣事靈石梁園棣拜撰



北京中醫藥大學圖書館藏

人子事親不知醫古人輒謂爲不孝蓋衛親生急於
娛親志也惟精於醫而七情內鬱六氣外淫爲高年
防所當防始克盡所當盡非孝僅藉乎醫而非醫豈
全乎孝耶獨是醫微矣蹟矣經藏之難辨感受之各
殊按治之易惑毫忽千里焉得盧扁而指授之然盧
扁雖往後起諸儒要皆奉內經及各家論說爲入門
途徑途徑不悞趨向自端上智可進於神明中材不
虞其隕越 雙湖先生所以有醫學指歸之作也指
指示也歸依歸也 先生性純孝弱冠卽慮不知醫
不能爲人子而殷勤博採曲證旁通寢饋於諸書者

二十餘年而始有所心得因本其所獨得者作經絡辨證等十有二解指後學以依歸不獨已之心盡於親且使凡爲子者之心皆有以盡於其親焉懿哉誠所謂永錫爾類者哉棠前承乏清河名醫孝子之聲時已洋溢遠邇嗣讀伯韓朱侍御趙孝子傳益知先生之祇奉高堂頤性娛情果獲冲融壽考天蓋成先生以孝天因神

先生以醫也是編卒業有年遍質吳越諸名宿始自訂爲成書洎

先生歸道山

大吏上其孝行於

朝請祀孝弟忠

義祠亦卽取鑒於是異數也實

先生之篤行有以廣茲令譽也今

賢嗣

小湖昆

仲世其家學刊行是書

先生之錫類先錫於家庭其亦凜凜於不知醫不能
爲人子之遺訓也夫

署江南漕督江甯布政使司布政使愚弟吳棠頓首

拜誤



醫學指歸自敘

余少時立志於儒因祖母病篤延醫罔效深以不知醫理卽不能事親爲憾遂肄醫讀內經諸書乃知天人合一之道本與儒通其理微其法妙愈加考核愈覺艱深初尙半明半昧繼則將信將疑幾有望洋之歎竊以醫之爲道外感內傷爲證治兩大關鍵去其所本無復其所固有儒如是醫亦如是可兩言而盡之蓋六淫外襲身中氣血日失和平有汗吐下和之治是去其所本無也若七情暗傷身中氣血日就虧耗有滋填培補之治是復其所固有也然不知十

二經絡不辨虛實表裏寒熱溫涼差之毫釐謬以千里舉手便錯卅餘年來恒潛心於此辨究如履虎尾如涉春冰不敢以人命爲嘗試惟謹守規矩之中不矜奇亦不炫異謂我拙者聽之笑我迂者亦聽之終其身日以寡過自期平居用藥悉遵本草用藥式熟讀黃帝靈樞經脈篇及諸穴分寸歌日加探索爰集成經絡解病證解治法解各十二篇并繪成十二經圖十二腑臟圖作者謂聖述者謂明卽僅云述余亦何敢不過編釋一冊願後之子孫能儒則儒否則欲學爲醫當亦如余之由儒習醫兢兢惕惕先討論乎

是書奉爲指歸然後參讀古聖賢各家註集庶幾脈
證相參經絡旣明用藥自有把握行見危者安困者
亨登斯人於仁壽之域是則予之所厚望也子孫其
守藏之勿替道光二十八年歲在戊申仲冬日高郵
趙術堂觀瀾氏自敘

凡例

一是經註相傳既久錯簡頗多如三難誤列十八難
十難誤列四十八難凡誤三十餘條今悉依古本
釐正一復越人之舊恐其久而又差故復撰某難
發明何義目次一篇證誤目次一篇冠于首

一傳世之書繕寫多訛獨難經歷三千年來所誤不
過數字開列證誤目次蓋因是書以數冠篇不致
遺失然其數則存而文已不隨其數如三難之誤
列十八難而不覺也沿訛踵謬讀者難明余就古
本原文闡發並採前人之說附于其下遂覺本義

復明卽不業醫者似亦可展卷瞭然矣

一是經越人悉本內經或字句間與內經小有異同其義實無相悖後人執此一二字以議其非亦已妄矣至於脉位以大小腸分配兩寸確有至理余於三難註明李士材喻嘉言輩欲駁其誤恐後人不服而云高陽生之僞訣今人不明難經惑於僞訣一語反以難經爲不足憑豈其然乎

一是經越人取經義之深微者設爲問難雖止八十一條而內經之全旨已具其發明脉理證治針刺率以一語該千百言之蘊學者若致心研討自能

悟千百言于一語之下欲臻其境者先讀難經再讀內經可也

一是經四明張靜齋本各條俱有繪圖夫難經所言皆闡明脉理陰陽榮衛虛實五行交互補瀉變通難以繪圖今其圖不過卽以其文或方或圓或顛或倒重寫一過而已學者一泥其圖真義反晦故去之

一是書余與叅政中峰朱公互相商確裨助實多閒加一二評語亦錄於左

一是經註解行世者厯來一十七家並列姓氏其未