





第一〇三七冊

四庫全書

● 上海古籍出版社

本冊目次

墨道國鐵珍泊東侯玉續湘附隨甲聞畫談後孫別龍川
客山老圍席軒壺山手見申漫談公山川
揮清談叢放筆野野雜近雜略
犀話苑談編錄史錄錄遺錄記苑圃叢志志

- 宋蘇轍撰……一
舊題宋陳師道撰……六一
舊題宋劉延世編……九五
宋孔平仲撰……一一九
宋張舜民撰……一五五
宋王翬撰……一七九
宋王翬撰……一九一
宋王翬撰……二二一

宋釋文瑩撰……二三五

- 宋釋文瑩撰……二八三
宋趙令時撰……三五五
宋魏泰撰……四五
宋方勺撰……五〇七
宋蔡絛撰……五五一
宋高晦叟撰……五三三
宋王君玉撰……六三一
宋王暉撰……六四五
宋彭乘撰……六七三

欽定四庫全書

子部十二

龍川畧志

小說家類一 雜事之屬

提要

臣等謹案龍川畧志十卷別志二卷宋蘇轍

欽定四庫全書

子部

龍川畧志卷一至五

撰轍有詩傳已著錄案晁公武讀書志載龍

川畧志六卷別志四卷稱轍元符二年夏居

循州杜門閉目追維平昔使其子遠書之於

紙凡四十事其秋復紀四十七事此本龍川

欽定四庫全書

龍川畧志

畧志作十卷別志作二卷畧志凡三十九事

較晁公武所紀少一事別志則四十八事較

晁公武所紀又多一事蓋商維濬刻本離析

卷帙已非其舊又誤竄畧志中一事入別志

中並轍序所稱十卷之文亦濬所追改也畧

志惟首尾兩卷紀襍事十四條餘二十五條

皆論朝政蓋是非彼我之見至謫居時猶不

忘也然惟記衆議之異同而不似王安石曾

詳校官編修臣曹振鏞

侍讀臣孫球覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣陸湘

謄錄監生臣朱上林

布諸日錄動輒歸怨於君父此轍之所以為

轍歟別志所述多者舊之餘聞朱子生平以
程子之故追修洛蜀之舊怨極不滿於二蘇
而所作名臣言行錄引轍此志幾及其半則
其說信而有徵亦可以見矣乾隆四十六年

十月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

龍川畧志

提要

卷一

欽定四庫全書

龍川畧志

引

予自筠徙雷自雷徙循二年之間水陸幾萬里老幼百
數十指衣食僅自致也平生家無尤物有書數百卷盡
付之他人既之龍川雖僧廬道室公皆不許入寢橐中
之餘五十千以易民居大小十間補苴弊漏粗芘風雨
北垣有隙地可以毓蔬有井可以灌乃與子遠荷鉏其
間既數月韭葱葵芥得雨全出可菹可芼蕭然無所復
事矣然此郡人物衰少無可晤語者有黃氏老官學家
事定四庫全書

也有書不能讀時假其一二將以寓自然老衰昏眩亦
莫能久讀乃杜門閉目追思平昔恍然如記所夢雖十
得一二而或詳或畧蓋亦無足記也遠執筆在傍便書
之於紙凡四十事十卷命之龍川畧志

宋 蘇轍 撰

夢中見老子言楊館好殺高郢嚴震皆不殺

予幼居鄉間從子瞻讀書天慶觀治平初在京師夢入三清殿殿上老子像高三二尺狀甚異能與人言問者非一也予亦謁而問焉謂予曰子知楊館乎曰唐之賢相也子知高郢嚴震乎曰郢文臣震功臣也三人孰賢

欽定四庫全書

卷一

曰郢震雖賢其不及館遠矣曰此人皆終尚書僕射然館不至上壽而郢震皆耆艾乃死子知其說乎曰不知也曰館好殺生而郢震皆不殺此其所以異也子其志之于夢中固不詳三人之然否也起閱唐書三人官秩壽考皆信獨不見好殺與否耳

燒金方術可以授人

予兄子瞻嘗從事扶風開元寺多古畫而子瞻少好畫往往匹馬入寺循壁終日有二老僧出揖之曰小院在

近能一相訪否子瞻欣然從之僧曰貧道平生好藥術有一方能以朱砂化淡金為精金老僧當傳人而患無可傳者知公可傳故欲一見子瞻曰吾不好此術雖得之將不能為僧曰此方知而不可為公能不為正當傳矣是時陳希亮少卿守扶風平生溺於黃白嘗於此僧求方而僧不與子瞻曰陳卿求而不與吾不求而得何也僧曰貧道非不悅陳卿畏其得方不能不為耳貧道昔嘗以方授人矣有為之即死者有遭喪者有失官者

欽定四庫全書

卷一

故不敢輕以授人即出一卷書曰此中皆名方其一則化金方也公必不肯輕作但勿輕以授人如陳卿慎勿傳也子瞻許諾歸視其方每淡金一兩視其分數不足一分輒以丹砂一錢益之雜諸藥入甘鍋中煅之鎔即傾出金砂俱不耗但其色深淺班班相雜當再烹之色勻乃止後偶見陳卿語及此僧遽應之曰近得其方矣陳卿驚曰君何由得之子瞻具道僧不欲輕傳人之意不以方示之陳固請不已不得已與之陳試之良驗子

瞻晦曰某不惜此方惜負此僧耳公慎為之陳姑應曰

諾未幾坐受鄰郡公使酒以贓敗去子瞻疑其以金故

深自悔恨後謫居黃州陳公子慥在黃子瞻問曰少卿

昔竟嘗為此法否慥曰吾父既失官至洛陽無以買宅

遂大作此然竟病指癰而沒乃知僧言誠不妄後十餘

年謫居筠州有蜀僧儀介者師事克文禪師文之所至

輒為修造所費不貲而莫知錢所從來文秘其術問之

不以告人介與省聰禪師善密為聰道其方大類扶風

欽定四庫全書

龍川集

開元僧所傳然介未嘗以一錢私自利故能保其術而

無患

養生金丹訣

予治平末沂峽還蜀泊舟仙都山下有道士以陰真君

長生金丹訣石本相示予問之曰子知金丹訣否道士

曰不知也然士大夫過此必以問之庶有知之者予佳

其意試問以燒煉事對曰養生有內外精氣內也非金

石所能堅凝四支百骸外也非精氣所能變化欲事內

必調養精氣極而後內丹成內丹成則不能死矣然隱居人間久之或托尸假而去來變化輕舉不可得也蓋四大本外物和合而成非精氣所能易也惟外丹成然後可以點瓦礫化皮骨飛行無礙矣然內丹未成內無交之則服外丹者多死譬積枯草燃繁而寢火其下無不焚者予甚善其說告之曰昔人有服金丹不幸赴井而死而五臟皆化為黃金者又有服玉泉死於盛夏而戶不敗壞者皆無內丹以主之也予之說信然哉後十

欽定四庫全書

龍川集

餘歲官於南京張公安道家有一道人陝人也為公養

金丹其法用紫金丹砂費數百千期年乃成公喜告予

曰吾藥成可服矣予謂公何以知其藥成也公曰抱朴

子言藥既成以手握之如泥出指間者真成也今吾藥

如是以是知其成無疑矣予為公道仙都所聞謂公曰

公自知內丹成則此藥可服若猶未也姑俟之若何公

笑曰我姑俟之耶

慎勿以刑加道人

予在王公君貳大名幕府嘗有丐者以大扇傷一婦人而盜其首飾於法爲強盜當死予訊之盜曰我乃學道者且善相手魏人多知我我非盜也問之衆人信然然盜狀明白不可諱予言之君貳君貳曰道人勿加以刑使來吾自訊之即曰此風狂人也釋之予退問丐者所

從來曰我利州山峽民家子也少病癩父母棄我山中三日哭不絕聲嶺上有一人俯做徑而下顧憐我告以故曰吾家在谷中汝苟能從我爲我拾薪汲水足矣即

欽定四庫全書

龍川集卷一

五

起從之因教導引行氣數年癩疾良愈復謂我汝宿業厚當終身勤苦乃免於病此非汝所居出山行乞勿與平人齒若美衣甘食則病復作矣然汝無以免饑寒者誨汝相手可以自養有餘即以與人勿畜也我遊四方久矣未嘗敢違其言也予以告君貳君貳善待之因爲與言吾昔登科謁退傅張公曰君異日必貴有道人犯法慎勿刑也吾謂其故公曰吾少以爲射洪令縣方捕劫盜弓手於山中執一人不知所從來曰此劫者也吾

視其人非亮人也命脫械釋之官吏皆爭吾告之曰果劫也吾任其咎其人既得釋乃前問曰公何以知我非劫也吾告之曰吾視汝非劫者耳曰公真不可得我誠非劫而迹似之然我本學道有師在山後其徒僅十人使我出市藥不幸而執今歸告師三日復出見公矣如期即至曰我師奇公不凡使我召公入山學道吾笑曰吾有官守妻子未暇從汝師其人曰我師固知公未能也有藥在此可日服一丸藥盡我復來見公藥可敷合

欽定四庫全書

龍川集卷一

六

許貯以小合如其言服之藥盡其人復至問藥安在曰服之盡矣其人驚曰此藥有毒他人服之必病今不能病公公真奇人也今世必享上壽貴極人臣若求白日上昇則來世矣吾曰此未嘗以刑加一道人君貳熟視予曰君亦貴人也勿忘張公之言予應之曰諾後二年予爲戶部侍郎稅居張公舊第之西偏見公諸孫道公將薨之歲有道人叩門公見之曰此射洪故人也與之飲終日留藥遺公退如逆旅蟬蛻而去服其藥則射洪

所服藥皆下命埋之第中三清堂後沐浴盛服卧帳中使妓奏琵琶移時不止發帳視之公則蛻矣

欽定四庫全書

龍川畧志卷二

宋 蘇轍 撰

醫術論三焦

欽定四庫全書

龍川畧志

七

彭山有隱者通古醫術與世諸醫所用法不同人莫之知單驥從之學盡得其術遂以醫名於世治平中予與驥遇廣都論古今術同異驥既言其畧復歎曰古人論五臟六腑其說有謬者而相承不察今欲以告人人誰

欽定四庫全書

龍川畧志

一

信者古說左腎其府膀胱右腎命門其府三焦丈夫以藏精女子以繫包以理主之三焦當如膀胱有形質可見而王叔和言三焦有臟無形不亦大謬乎蓋三焦有形如膀胱故可以藏有所繫若其無形尚何以藏繫哉且其所以謂之三焦者何也三焦分布人體中有上中下之異方人心湛寂慾念不起則精氣散在三焦榮華百骸及其慾念一起心火熾然翕攝三焦精氣入命門之府輸寫而去故號此府為三焦耳世承叔和之謬而

不悟可為長太息也予甚異其說後為齊州從事有一
舉子徐遁者石守道之婿也少嘗學醫於衡州聞高敏
之遺說療病有精思予為道驟之言遁喜曰齊嘗大饑
羣匱相齎割而食有一人皮肉盡而骨脉全者遁以學
醫故往觀其五臟見右腎下有脂膜如手大者正與膀
胱相對有二白脉自其中出夾脊而上貫腦意此即遁
引家所謂夾脊竇闢者而不悟脂膜如手大者之為三
焦也單君之言與所見懸合可以正古人之謬矣

欽定四庫全書

龍川集卷二

王江善養生

丐者王江居宛丘喜飲酒醉卧塗潦中不以自苦嘗大
雪或以雪埋之其氣勃然雪輒融液遊於宛丘常鑿角
戴花小兒羣聚忤罵之江嬉笑自若往往販鬻餅餌晚
不能售輒呼與共食入田舍父老招之飲食醉飽即睡
婦女在側江不以自疑人亦信其無他也以此陳人敬
愛之至畫其像事以香火劉述古為西京漕至陳欲見
江方入城江當道大罵劉亦不知其江也俾州撻之明

日名江愧謝江笑曰罵運使受杖分也亦不謝士大夫
知其異百計欲問其術輒佯醉極口罵終莫能問者熙
寧中予為陳學教授屢以酒邊之飲不甚多曰年老氣
衰不能劇飲如往日矣大肉硬餅亦皆不食每欲唱輒
中止而歟若候中時有流水者然畏其罵不敢問也一
日言及養生事江咄然欲罵予曰予以畏罵久無所問
今日語適然耳非欲盜法也且吾欲學道開卷求之雖
不盡得亦過半矣顧方溺世故妻孥滿目前雖使呂公
欽定四庫全書

龍川集卷二

來其如我何而况爾耶江笑曰君言是也予因曰吾決
不問子術姑告我昔本何人緣何學道而已江曰我本
孝城人少亦娶妻家不事生業妻父屢譴我至加毆篋
一日閉門不納我傍待其門者累日忽發憤棄之而避
少嘗學究能誦周易試之不遺一字久之太守陳述
古招劍州李昊使作符禁昊為人大言多誕欲見江江
即逃去遂不知所在

趙生挾術而又知道

高安西者趙生敝衣蓬髮未嘗洗浴好飲酒醉輒毆罵其市人雖有好事者時常與語生亦慢罵斥其過惡故高安之人皆謂之狂人不敢近也然其與人遇雖未相識皆能道其宿疾與其平生善惡以此或曰此誠有道者耶元豐三年予謫居高安時見之於途亦畏其狂不敢問是歲歲暮生來見予予詰之曰生未嘗求人而謂我何也生曰吾意欲見而既而曰吾知君好道而不得要陽不降陰不昇故肉多而浮面赤而瘡吾將教君枕頭陽不降陰不昇故肉多而浮面赤而瘡吾將教君枕

欽定四庫全書

龍川集卷二

四

歎曰此亦邪術非正法也君能自奉使氣與性俱全則出入之際不學而能然後為正也予曰奉氣從生說可矣至於奉性奈何生不答一日遂問曰君亦嘗夢乎曰然亦嘗夢先公乎曰然方其夢也亦有存沒曰不知乎曰是不可常也生笑曰嘗問我奉性今有夢見之異則性不全矣予不答然異其言自此知生非特挾術亦知道者也生兩目皆不視物不能明然時能脫白見瞳子碧色自臍以上骨如龜殼息已下骨如鋒刃兩骨相值欽定四庫全書

龍川集卷二

五

其間不合如指自言生於甲寅今一百二十七年矣家本代州名吉事五臺僧不終棄之遊四方少年無行所為多不法與楊州蔣君俱學蔣惡之以藥毒其目遂翳然生亦非蔣不循禮槁死無為也是時予見子瞻謫居黃州求書而往一見喜其樂易留半歲不去及子瞻北歸從之與興國知軍楊繪見而留之生喜禽鳥畜畜嘗以一物自隨寢食與之同居興國畜駿為驃所傷而死繪具棺葬之元祐元年予與子瞻皆召還京師蜀僧法

震來見曰震沂江將謁公黃州至雲安酒家見一丐者

曰吾姓趙頃在黃州識蘇公為我謝之予驚問其狀良

是時知興國軍朱彥博在坐歸告其父發其葬空無所

有惟一杖及兩脰在予聞有道者惡人知之多以惡言

織行自晦然亦不能自掩故德順時見於外予觀趙鄙

拙愈隘非專自晦者也然其言時有合於道蓋於道無
所見則術不能神術雖已至而道未全盡雖能久亦未
可以語古之真人也古書尸假之下者留脚一骨生豈

欽定四庫全書

龍川集卷二

六

假者耶

欽定四庫全書

龍川集卷三

宋 蘇轍 撰

與王介甫論青苗鹽法鑄錢利害

熙寧三年予自蜀至京師上書言事神宗皇帝即日
召見延和殿授制置三司條例司檢詳文字時參政王
介甫副樞陳煥叔同管條制事二公皆未嘗知予者久
之介甫召予與呂惠卿張端會今私第出一卷書曰此

欽定四庫全書

龍川集卷三

青苗法也君三人聞之有疑以告得詳議之無為他人
所稱也予知此書惠卿所為其言多害事者即疏其尤
甚以示惠卿惠卿面頓皆赤歸即改之予間謁介甫介
甫問予可否予曰以錢貸民使出息二分本以援救民
之困非為利也然出納之際更緣為姦雖重法不可禁
錢入民手雖良民不免非理之費及其納錢雖富家不
免如違限則鞭笞必用自此恐州縣事不勝繁矣唐劉
晏掌國用未嘗有所假貸有尤其靳者晏曰民僥幸得錢

非國之福吏以法責督非民之利使吾雖未嘗假貸而四方豐而貴賤知之不逾時有賤必糴有貴必糶故自掌利柄以來四方無甚貴甚賤之病入何必貸也晏之所言則漢常平之法矣今此法見在而患不脩舉公誠有意於民舉而行之劉晏之功可立俟也介甫曰君言甚長當徐議而行之此後有異論幸相告勿相外也自此逾月不言青苗法會河北轉運判官王廣廉召議事聞條例司所撰諸法皆知其難行而廣廉常言乞出度欽定四庫全書

卷三
龍川先生集

不然一村百家俱販私鹽而敗者止一二其餘必曰此不善販安有敗此所以販不止也若五家敗則其餘少懼矣十家敗則其餘必戢矣若二十家至三十家敗則不敢販矣人知必敗何故不止此古人所謂鑠金百鍊盜跖不掇也對曰如此誠不販矣但恐二三十家坐鹽而敗則起為他變矣一日復問鑠錢對曰唐開通錢最善今難及矣天禧天聖以前錢猶好非今日之比故鑠鑄難行然是時官鑠大率無利益錢法本以均通有無欽定四庫全書

卷三
龍川先生集

而不為利也舊一日鑠八九百耳今歲務多以求利今一日千三四百矣熙寧初止此間後又增二千矣錢日溢惡故鑠錢日多今但稍復舊法漸止矣介甫曰何必鑠錢古人以銅為器皿精而能久善於光澤今河東銅器其價極高若官勾鑠錢而鑠器其利比錢甚厚對曰自古所以禁鑠銅為器皿者為害錢法也今若不禁銅器則人爭壞錢為器矣介甫曰鑠錢不如鑠器之利又安以錢為對曰人私鑠銅器則官銅器亦將不售介甫

曰是不難勑工名可也不對而退其後銅器行而錢法壞

論榷河朔鹽利害

張端與予同在條例司賜叔門下士也深非介甫論事時對予深言予曰君如此意將何事曰河朔財賦常患窘忽然鹽獨未榷今榷之利不貲矣予曰予頃在河朔聞鹽本末稍詳河朔地饑民刮鹹煎鹽不買而足用周世宗常榷海鹽共得三十萬緡民無使者多法極苦之

欽定四庫全書

龍川集卷

五

藝祖征河東還父老進狀乞隨兩稅納錢三千萬緡而罷榷法藝祖許焉今兩稅外食鹽錢是已是時民於澶州河亶橋作感聖恩道場父老至今能道之仁宗朝王君貞為三司使復議榷法未定君貞去職張安道繼之具本末以奏且曰河朔歲有河隄國信之勞比之諸道為苦恐不宜復榷鹽以困之仁宗驚曰朕不知也奈何重困河朔生靈卿為朕撰數句語朕將親批出使河朔人知此意即批奏牘後曰朕恐河朔軍民斗

食貴鹽所請宜不行時賈魏公昌朝留守北京聖詰至即刻石於府園騎山樓櫻木亭上及賈公由并守魏而

提刑薛向密奏乞行榷法託以他事入朝廷議之賈公

具知其計及其還置酒邀之中食同至騎山櫻木亭相對酒五行無他語向顧見石刻知事已露遂不復議榷事魏人以此深德賈公君奈何復言此論曰我初聞疑此不意君知之詳也即不敢措口然元豐間竟聽議

議遣八使搜訪遺利

欽定四庫全書

龍川集卷

五

陳賜叔雖與介甫共事而意本異所唱不深和之也既召謝卿材侯叔獻陳知儉王廣廉王子韶程顥盧秉玉汝翼等八人欲遣之四方搜訪遺利中外傳笑知所遣必生事以迎合朝廷然莫敢言者予見賜叔賜叔逆問曰君獨來見何也對曰有疑惑問公耳近日召八人者欲遣往諸路不審心既知利害所在事有名件而使往按實之耶其亦未知利害所在謾遣出外總捕諸事也賜叔曰若意謂如何對曰昔嘉祐未遣使寬恤諸路事

無所措行者各務生事既還奏例多難行為天下笑今何以異此賜叔曰吾昔奉勑者詳寬恤等事如記先夫

輩所請皆中理對曰今所遣如先夫者有幾賜叔又曰所遣果賢將不肯行君無深憂對曰公誠知遣使不便

而恃遣者之不行何如賜叔召予及惠卿語於密院曰上即位之初命天下監司具本路利害以聞至今未上今當遣使宜得以議可以一劄子乞准行之惠卿覺非其黨中意不樂謾具草無益也然介甫竟不得物叔曾欽定四庫全書

卷三
中事及朝廷將命相以讓賜叔賜叔既得位不復肯行條例事三人遂相失天下謂賜叔為簽相

許遵議法雖妾而能活人以得福

知潤州許遵嘗為法官奏讞婦人何雲謀殺夫不死獄以按問欲舉乞減死舊說鬪殺劫殺鬪與劫為殺因故按問欲舉可以減謀而殺則謀非因故不可減士大夫皆知遵之妄也時介甫在翰苑本不曉法而好議乃主欽定四庫全書

遵議自公卿以下爭之皆不能得自是謀殺遂有按問然舊法一問不承後雖犯者自言皆不得為按問時欲廣其事雖累問不承亦為按問天下皆厭其說予至齊齊多劫盜而不知法有按問則未有盜而非按問者二人同劫先問其左則按問在左先問其右則按問在右故獄之死生在問之先後而非盜之情又有甚者捕人類多盜之鄰里所欲活者輒先問之則死生又出於用情予見而歎曰惜哉始議按問者之未究此弊也因以

欽定四庫全書

龍川畧志卷四

宋蘇轍撰

卷四
龍川畧志

語齊守李誠之誠之亦嘆曰吾儕異日在朝當革此弊予曰雖然遵議則非而要能活人吾議則是而要能殺人予意亦難改之誠之曰信然奈何而可予曰昔劫盜賊三千而死今五千而死矣有常也必欲改是增至七千而死庶幾可耳後十餘年謫居筠州筠守許長卿遵

之子也言其兄弟及諸子仕宦者十餘人而郎官刺史至數人予優歎曰遵之議妄甚矣而子孫仕者若是其多也一能活人天理固不遺之也哉

欽定四庫全書

卷四

張次山因一婢知周高而刺配海島

曲隄周氏以財雄於齊有秘書蓋高者尤驕縱不法嘗自京師載妓妾數十人遊杭州其一人以妬害自沉死及還齊其父母邀贈謝不滿意訴之長請令張次山取吏舉行之高坐刺配海島而死齊人快之李誠之嘗與及此稱善予曰使我為長請決不舉也誠之曰何故曰

民間如此事不為少也偶一婢子知之因而發之以為明彼不知者獨何幸高獨何不幸也事發有端長吏不得已治之可也其發無端自非叛逆不問可也誠之曰此長者之論次山之沉固不及

契丹來議和親

予從張安道判南都間契丹遣汎使求河東界上地宰相王安石謂咫尺地不足惜朝廷方置河北諸將後取之不難及北使至上親臨軒喻之曰此事即指揮遼

欽定四庫全書

卷四

吏分畫使者出各人曰上許我矣有司欲與之辦卒莫能得予聞之以問安道安道曰昔慶歷中契丹遣劉六符等來議和親未許燕人有梁濟世為雄州謀者嘗以詩書教契丹公卿子弟先得其國書本以獻仁宗性畏慎時呂許公為相奏曰蕃國求和親漢唐所不免當徐議以答之者耳無深憂也仁宗深以為然及六符至殿上讀書如平日無所間六符失色咨嗟出至殿外幄次曰事已漏矣由此有司與之評議無甚難也今兩