

实现四个现代化 必须坚持四个基本原则

武汉师范学院政教系编

一九七九年五月

实现四个现代化

必须坚持四个基本原则

粉碎“四人帮”以来，特别是党的十一届三中全会召开以后，亿万人民建设社会主义现代化的热情空前高涨。各级党组织加快了落实政策的步伐，平反冤、假、错案，解决了党的历史上遗留的一系列重大问题。拨乱反正，恢复了马列主义、毛泽东思想的科学体系。党内外的民主生活进一步活跃，干部和群众的思想进一步解放，党的思想政治工作得到加强。全国安定团结的政治局面有了更好的发展。三中全会关于农业问题两个文件的贯彻执行，极大地调动了广大社员和农村干部的积极性，全国农村热气腾腾。工业方面，粉碎“四人帮”以后，生产的恢复也是很快的。

所有这些都充分说明，三中全会所作出的重大决策和确定的方针、政策是正确的。三中全会的精神日益深入人心，正在有力地推动着各条战线和各项工作的胜利前进。

但是，应该清醒地看到，现在一方面有极少数同志思想仍然不够解放，不从实际出发，努力研究新情况，解决新问题，甚至错误地认为中央在粉碎“四人帮”以来特别是三中全会以来所实行的一系列方针不符合马列主义、毛泽东思想，从而不利于党的领导，不利于无产阶级专政，不利于社会主义道路；另一方面社会上有极少数人利用我们发扬民

主、解放思想的正确措施，掀起了一股怀疑社会主义道路、怀疑无产阶级专政、怀疑共产党的领导、怀疑马列主义和毛泽东思想的错误思潮，有的甚至公开诽谤社会主义制度，攻击无产阶级专政，否定共产党的领导，否定马列主义和毛泽东思想。他们人数虽少，但影响恶劣，危害极大。如果任其蔓延，势必破坏社会政治安定，动摇社会主义民主和无产阶级专政的基础，使党的工作着重点无法顺利地转移到社会主义现代化建设上来。因此，我们必须继续解放思想，进一步加强党的思想政治工作，理直气壮地宣传坚持社会主义道路，坚持无产阶级专政，坚持共产党的领导，坚持马列主义、毛泽东思想这四个基本原则，并及时地坚决地同违背马列主义、毛泽东思想的错误思潮作斗争。

这四个基本原则，概括了中国人民革命斗争和国际共产主义运动中成功的经验，都是马列主义、毛泽东思想的基本原理，是实现社会主义四个现代化的根本前提。这四个基本原则不是什么新的东西，而是我们党长期以来所一贯坚持的，也是三中全会以来一直坚持的。历史的经验证明：只有坚持社会主义道路，才能保证我们国家不会复辟资本主义，并胜利地走向更加幸福美好的明天；只有坚持无产阶级专政，才能保障人民革命的胜利成果和反对国内外敌人的颠覆阴谋；只有坚持共产党的领导才能使我们革命和建设事业有正确的领导，沿着正确的方向奋勇前进；只有坚持马列主义、毛泽东思想，才能使我们有正确的指导思想，保证我们的革命和建设事业不断取得胜利。如果动摇了这四个基本原则中的任何一个，那就动摇了整个社会主义事业，整个现代化事业，违背了全国人民的根本利益和共同心愿。

要坚持这四个基本原则，就必须战胜当前的错误思潮。否则，我们就根本不可能实现四个现代化。我们要向广大干部群众深入地反复地宣传四个基本原则，讲解四个基本原则，使大家的思想统一到党的三中全会决定的各项方针和四个基本原则上来。只有这样，才能坚定地向着我们的宏伟目标胜利前进。

让我们在以华国锋同志为首的党中央领导下，同心同德，坚定不移地贯彻执行三中全会的方针，为实现党的工作着重点的转移，克服一切困难，取得实现四个现代化的伟大胜利而努力奋斗吧！

一、坚持社会主义道路

社会主义是我国社会发展的唯一正确的道路和根本的方向，它比资本主义制度，具有无比的优越性。只有通过社会主义，才能过渡到人类更加美好幸福的共产主义社会。当前，全国人民正在党的十一届三中全会精神的鼓舞下，为实现社会主义四个现代化而努力奋斗。但是，有少数人却认为，我国现在的经济技术和某些物质生活还落后于一些资本主义国家，怀疑社会主义制度的优越性，说什么“社会主义不如资本主义”，这种观点显然是极其错误的，既违背了社会历史发展的客观规律，也不符合实际情况。

一、只有社会主义能够救中国

社会主义社会是从资本主义社会向共产主义社会过渡的历史阶段。历史上任何一种社会形态的更替都是必然的、不

以人的主观意志为转移的。社会主义制度必然代替资本主义制度，是历史发展的客观规律。

早在一百多年前，马克思和恩格斯就运用生产力同生产关系的辩证关系的原理，论证了资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的客观规律。他们揭示出资本主义的全部历史就是现代生产力反抗资本主义生产关系的历史。资产阶级在推毁了旧的封建生产关系，建立了新的生产关系，即资本主义生产关系之后，曾经大大地促进了生产力的发展，它所造成的生产力比起以往世世代代所造成的生产力的总和还要大。但由于生产的社会性和生产资料私人占有的矛盾，生产力愈发展，资本主义的生产关系同生产力之间的矛盾就愈尖锐，它不可避免地导致周期性的经济危机。这样，资本主义的生产关系就变成了严重地束缚生产力进一步发展的桎梏。“资产阶级用来推翻封建制度的武器，现在却对准资产阶级自己了。”这就表明，资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利，是资本主义社会生产力和生产关系矛盾运动的必然结果。社会主义革命的经济基础就在于资本主义生产关系同生产力之间不相适应。正如毛泽东同志指出的：“社会主义终究要代替资本主义，这是一个不以人的主观意志为转移的客观规律。”

在中国，“只有社会主义能够救中国”，这是中国人民一百多年来、特别是五四运动六十年来从切身体验中得来的深刻历史经验，也是一条颠扑不破的伟大真理。半殖民地半封建的旧社会，帝国主义、封建主义和官僚资本主义残酷地统治、压迫和剥削中国人民，使中国的经济、文化极其落后，许多先进的中国人（包括伟大的革命先行者孙中山在内），为了寻求救国救民的真理，进行反帝反封建的斗争，

他们学西方，找出路，抛头颅，洒热血，前赴后继，不屈不挠，想用资本主义使中国富强起来，但结果都失败了。为什么呢？因为帝国主义绝不容许中国走上独立发展资本主义的道路。十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义，照亮了中国革命的道路，五四运动后不久，诞生了中国共产党。从此，中国革命在党和毛泽东同志领导下，走上了胜利发展的道路，经过艰苦卓绝的斗争，摧毁了以蒋介石为代表的帝、官、封的反动统治，取得了新民主主义革命的伟大胜利，使中国走上了社会主义的康庄大道。建国三十年来的社会主义革命和社会主义建设，使我国发生了翻天覆地的变化。社会主义道路深入人心，成为亿万人民共同奋斗的方向。

在无产阶级文化大革命中，林彪、“四人帮”推行反革命修正主义路线，大搞封建法西斯主义，疯狂破坏社会主义，复辟资本主义，使国民经济面临崩溃的边缘。是华国锋同志为首的党中央，一举粉碎了祸国殃民的“四人帮”，拯救了党和国家。无数的历史经验证明：资本主义道路在中国是走不通的，离开了社会主义就必然退回到半殖民地、半封建的苦难深渊中去；在无产阶级专政的条件下，也绝不可能有什么资本主义的现代化。只有在共产党领导下，走社会主义道路，实现社会主义的现代化，才能救中国，才能使中国繁荣昌盛富强起来。

二、社会主义制度的优越性

社会主义制度同以往任何社会制度相比，具有无可比拟的优越性，这本来是被实践证明了的马克思主义的一个基本原理和基本常识。然而，有些人却怀疑社会主义制度的优越性，其主要理由就是我国的经济技术比资本主义国家落后。

诚然，从目前我国的生产力发展水平来看，在经济技术水平方面还不如资本主义先进，这是事实。但是这个事实不是不可改变的，而且正在改变着。为什么呢？

首先，社会主义是公有制的社会。社会主义公有制的建立，使社会化的生产力从资本主义生产关系的桎梏下解放出来了。劳动者摆脱了被压迫、被剥削的地位，变成了国家和社会的主人，这就激发了他们的社会主义劳动的积极性和创造性，使他们的智慧和才能能够得到充分的发挥，自觉地关心生产的发展和劳动生产率的提高。

其次，社会主义公有制的建立，与生产力的发展要求和生产的社会性是相适应的，这就从根本上消除了资本主义固有的生产社会性和生产资料私人占有之间的基本矛盾，克服了资本主义社会的竞争和无政府状态，铲除了资本主义周期性经济危机的根源，避免了社会生产力的巨大浪费和破坏，从而使国民经济各个部门，各个企业之间变成了一个有机的统一体，使国民经济有计划、按比例的发展成为可能，为高速发展社会生产力提供了前提。

第三，社会主义公有制的建立，使个人消费品的分配实行了按劳分配的原则。废除了按资本多少进行分配，这就从根本上废除了剥削，为劳动人民共同走向富裕奠定了基础。这种分配制度把劳动者的劳动和提高自己的物质文化生活水平直接联系起来，这就必然激发劳动者建设社会主义的积极性。

可见，社会主义的优越性集中体现在它为生产力的髙速度发展开辟了广阔的道路，它在人类面前展开了无限光明的前景。社会主义好，好就好在劳动人民当家作了主人，建立了社会主义公有制。这是社会主义制度优越性的根源。毛泽

东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中指出：

“所谓社会主义生产关系比旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质，就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，因而生产不断扩大，因而使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况。”所以我们衡量一种社会制度是否优越，最重要的一条标准，就是看他是否能促进社会生产力的发展，是否能造成比以往其它社会制度更高的劳动生产率。这是马克思主义历史唯物主义地看问题的出发点。

那么，建国已经三十年了，比起某些资本主义国家来，我们的建设速度还不快，经济、技术还不发达，人民生活水平还不高，这种状况又如何解释呢？怎么能说明社会主义制度比资本主义制度优越呢？

这里有一个看问题的方法问题。首先，我们的经济技术比较落后，并不等于社会主义制度不能创造更高的劳动生产率，不能极大地促进社会生产力向前发展。比较生产力的发展速度必须有一个共同的起点。当今世界上绝大多数资本主义国家的工业发展的历史都比我们早得多。老牌帝国主义英国从十八世纪六十年代就开始了工业革命，美国的工业发展是从十八世纪末开始的，工业发展较晚的日本也是从十九世纪七十年代开始的。而我国直到十九世纪末，二十世纪初才有了一点不象样民族工业，到一九四九年全国解放时，全国使用机器生产的工业产值仅占工农业生产总值的百分之十七左右。而那时，不少资本主义国家已经高度工业化、机械化了。人家发展了三百多年和一百多年，我们才建设了三十年，基点不同，工业化时间不同，怎么能放在一起比较呢？我们只要历史地、联系地、全面地看问题，我们就会发现，

正是我们的社会主义革命，已经大大地缩短了我们和某些主要资本主义国家的差距，我们在三十年间取得了旧中国几百年、几千年所没有得到过的进步。这个事实也是客观存在的。解放前，我们几乎没有机器制造业，更没有汽车和飞机制造业，解放后建立了完整的工业体系，原子弹、氢弹爆炸，人造卫星上天，这难道不是惊天动地的变化吗？以钢产量为例，我国从一九四一年的十几万吨发展到一九七八年的三千一百多万吨，在不到三十年间，增长了近二百倍。而美国从一八七二年的十四万五千吨发展到一九一二年的三千万吨则花了四十年。德国更长，花了八十年。日本也花了五十多年。至于英国，从开始炼钢以来，从来没有超过三千万吨。再拿国民生产总值来说，照通常的估计法，我国从一九四九年的四百亿美元增长到一九七八年的三千多亿美元，不到三十年翻了将近八倍。而美国从一九一三年的四百亿美元增长到一九五四年的三千六百多亿美元，则经过了四十多年。德国和英国，在相当的发展阶段上所花的时间也比我们长得多。这个事实本身不是正好生动地体现了社会主义制度的优越性吗？我国的农业至今也还是落后的，但要看到，我国的农业以不到世界百分之七的耕地面积养活了超过世界五分之一的人口，基本上解决了九亿人口的吃饭、穿衣问题，如果不搞社会主义，这个问题也是无法解决的。

其次，为了说明社会主义制度能极大地促进社会生产力的发展，我们还可以对近三十年来我国的经济的发展过程作一个具体分析。

解放三十年来，我国的经济的发展大致可分为以下几个时期：

一九四九年到一九五二年是国民经济的第一个恢复时期。我们仅仅只用了短短的三年时间，就奇迹般地结束了国民党反动政府留下的恶性通货膨胀，顺利地实现了经济情况的基本好转，取得了三年恢复期中工业平均每年增长百分之三十以上，农业增长百分之十以上的成就，在满目疮痍，生民凋敝的废墟上奠定了大规模建设社会主义的经济基础。

一九五三年到一九五七年，我国开始了社会主义建设的第一个五年计划。这是我国经济迅速发展的一個时期。这期间，工业生产每年增长百分之十八，农业生产每年增长百分之四点五，国民收入增长百分之八点九。

一九五八年到一九六〇年，由于经济发展计划指标过高，又刮了一阵“共产风”，加上自然灾害及苏联社会帝国主义的破坏，我国的经济发展受到了挫折，在某些方面出现了倒退。

一九六一年起，党中央及时提出“调整、巩固、充实、提高”的方针，迅速扭转了农轻重比例失调和工业内部各部门之间比例失调的严重局面，恢复了遭到挫折的经济。

一九六三年开始，我国经济又以每年平均增长百分之二十左右的速度迅速向前发展。从一九六六年下半年开始到一九七六年十月（其中一九七五年除外），由于林彪、“四人帮”的干扰破坏，我国的国民经济陷于停滞、倒退乃至濒于崩溃的边缘。粉碎了“四人帮”以后，濒于崩溃的经济才得到恢复，并开始迅速向前发展。这样，我国的经济有三个恢复时期，两个发展时期，两个停滞和倒退时期。

从我国经济的两个发展时期来看，社会主义制度对生产力发展的促进作用是毋庸置疑的。就是从我国经济的三个恢

复时期来看，也充分证明了社会主义制度对生产力的恢复和发展的促进作用。三十年来，即便是两起两落，我们的发展速度仍然是较快的。工业年增长率平均达到百分之十。而从一九五一年到一九七〇年，主要资本主义国家年平均增长速度只有百分之六，其中美国是百分之四点一，英国是百分之三，德国高一些也只有百分之七点五，日本由于战后某些特殊原因，发展最快，为百分之十四点一。而我们国家呢？由于上述原因，真正集中精力抓生产、搞建设，只有十几年时间。在这样短短的时间里，我们还是把一穷二白的旧中国建设成为初步繁荣昌盛的新中国，其成就连西方资产阶级也不得不承认。正如毛泽东同志指出的：“社会主义制度促进了我国生产力的突飞猛进的发展，这点甚至连国外的敌人也不得不承认了。”

那么，应当怎样理解社会主义社会还会出现停滞甚至倒退现象呢？能不能说这种现象是社会主义制度本身造成的呢？不能这样说。应当看到，这种停滞和倒退是一种暂时现象，它和社会主义本身没有必然联系，而是社会主义革命以前极端落后的历史造成的，是帝国主义和封建主义造成的。当然从主观方面来看，我们还缺乏社会主义建设的经验，在摸索一套既符合社会主义公有制和无产阶级专政本质要求，又适合我国具体特点的经济、政治管理体制和管理方法，以及具体工作指导上所发生的一些缺点和错误也是必须看到的。

我国经济上曾经出现过两次停滞和倒退，不仅不是社会主义制度本身造成的，恰恰相反，它是社会主义制度、社会主义经济规律遭到破坏的结果。这里有的是由于人的主观认

识同客观实际之间的矛盾，不可能一下子全部掌握社会主义的经济规律。社会主义制度有优越性，并不等于人们能够一下子充分利用这一优越性，按照客观经济规律正确地制定和执行计划。很显然，掌握社会主义建设的客观规律，需要有一个相当长时间的实践和认识过程。正因为如此，我们免不了走一些弯路遭受一些挫折，这也就是毛主席说的“付学费”。拿社会主义计划经济来讲，本来我们有可能在全国范围内有计划地安排国民经济各个部门协调发展，搞综合平衡。可是往往受到主客观条件限制，于是在制定经济计划时出现了一定的盲目性。例如，在工业方面，计划指标搞得过高，基本建设战线拉得过长；甚至“留有缺口”把“缺口”说成是“积极平衡”。这样一来，就否定了国民经济的相对平衡，国民经济也就必然要出现比例失调。既然不把平衡的绝对性（留有缺口）当作计划工作的指导思想，于是社会主义生产的优越性的也就遭到了破坏。在农业方面，一些地区不顾当地具体情况和农业生产力的发展水平，就匆忙地过渡到以大队为核算单位，即所谓“穷过渡”，这样做不仅违反了生产关系一定要适应生产力性质的规律，而且破坏了社会主义时期价值规律和按劳分配规律的要求。于是农业生产力遭到破坏。

更主要的，还在于社会主义的敌人利用旧社会长期遗留下来的恶劣影响，对社会主义经济进行严重的干扰和破坏。仅一九七四年至一九七六年，全国就大约损失工业总产值一千亿元，钢产量二千八百万吨，财政收入四百亿元，使整个国民经济濒于崩溃的边缘，同世界先进水平本来就有很大的差距，更加拉大了。林彪、“四人帮”一伙，疯狂干扰和破

坏所造成的物质损失和时间损失固然是不可估量的。而我们对客观经济规律的研究，对管理体制和生产技术的研究，也由于他们的干扰和影响而做得太少，几乎成了禁区，这个损失同样也是不可估量的。这样，我们的建设必然要遭到挫折。所以我们说，这种挫折并不是社会主义制度本身造成的，而恰恰是没有积极发挥社会主义制度优越性的结果。

至于生活水平问题，我们目前是比人家低一些。但是比起解放前来，我们的生活却有了很大的改善。解放前，广大劳动人民处于水深火热之中，过着朝不保夕的生活。而在新社会，职工享有公费医疗，退休后生活有保障，鳏寡孤独者均有照顾。我国曾三次降低党内领导干部的工资，多次提高低工资职工的工资。从一九五六年全国实行统一的工资制度到一九七七年，先后进行了六次工资调整，使职工工资逐步增加。一九七七年，全国百分之六十的职工都增加了工资，增加的工资总额和人数都是建国以来最多的一次。国家几次缩小剪刀差，使农民的收入有所增加。党的十一届三中全会又决定，粮食统购价格从一九七七年夏粮上市的时候起提高百分之二十，超购部分在这个基础上再加价百分之五十。其它农付产品收购价也要分别情况作相应提高。农用工业品的出厂价格和销售价格，在降低成本的基础上，在一九七九年到一九八〇年降低百分之十到十五，把降低成本的好处基本上给农民。为了保证城市职工生活水平不致因此而下降，三中全会又规定粮食销价一律不变；群众生活必需的其它农产品的销售，也要坚持保持稳定；某些必须提价的，要给予消费者适当补贴。这一切关心人民生活的措施，在资本主义社会是难以想象的。

粉碎“四人帮”以后，以华国锋同志为首的党中央在恢复和发展生产、改善人民生活方面做了不少工作，取得了显著成绩。到目前为止，全国城乡储蓄存款比较解放初期增涨二十倍以上。去年储蓄额达到历史最高水平，比七七年底增加百分之十四点七。我们在九亿人口的大国解决了穿衣吃饭问题，这就是一个极其了不起的成就。随着“四个现代化”的逐步实现，我国人民的物质文化生活水平将越来越高，这是毫无疑问的。

毛泽东同志曾经深刻地指出：“我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多。如果不优胜，旧制度就不会被推翻，新制度就不可能建立。”建国以来的实践证明，社会主义制度是无比优越的。

三、资本主义世界的经济繁荣和腐朽本质

有少数人不仅怀疑社会主义制度的优越性，而且在一定程度上羡慕资本主义。他们说，既然资本主义制度是垂死的、腐朽的，为什么西方一些主要资本主义国家的经济技术比较发达，生活水平比较高呢？如何理解资本主义制度的腐朽性呢？

首先，谈一谈资本主义国家的经济发展速度问题。

在过去一段时间内，流行着一种看法：资本主义发展到帝国主义阶段已经腐朽停滞，经济的迅速发展是不可能的事。实际上，这种看法是对马列主义原理的片面理解。列宁在《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书中对当时发展到帝国主义阶段的垄断资本主义有过全面的分析。他一方面指出：垄断“必然要引起停滞和腐朽的趋向”，另一方面又指

出：“如果以为这一腐朽趋势排除了资本主义的迅速发展，那就错了。不，在帝国主义时代，个别工业部门，个别资产阶级阶层，个别国家不同程度地时而表现出这种趋势，时而又表现出那种趋势。整个说来，资本主义的发展比从前要快得多”。列宁这个辩证的分析被当时和以后资本主义世界经济发展的情况一再证明了是正确的。第二次世界大战以来，特别是六十年代以来，资本主义世界的经济曾一度发展很快，这是历史事实。那未可不可以说资本主义制度“垂而不死，腐而不朽”，又返老还童了呢？不能。

列宁曾经指出：“可以说，帝国主义是过渡的资本主义，说得更确切些，是垂死的资本主义。”列宁关于“垂死的资本主义”这一提法是从历史唯物主义的观点出发，断定垄断资本主义必然要被社会主义所代替来讲的，并不是生物学上的意义，因而不能把社会制度的变革理解为象生物学所指的“垂死”那样简单和迅速了当。何况，垄断资产阶级决不会自行退出历史舞台，放弃他们的剥削的。他们必然会采用一切手法，包括用高额利润的一部分去改善工人的物质生活条件，去维持资本主义的生产方式。

战后资本主义世界经济的持续发展，同当时出现的许多客观条件包括一些偶然因素是相联系的。其中最重要的是战后科学技术的极大发展。科学技术是生产力。从资本主义发展的历史来看，每当科学技术发生伟大变革，出现重大突破，就会在生产上产生一系列连锁反应，推动整个经济以致整个社会飞速向前发展。第二次世界大战以后出现的核子、电子和空间技术为标志的科技大革命，从军事工业开始，逐步扩展到民用工业方面，其规模之大，影响之深远，是历史

上任何一次科技革命所不及的。不但由此产生了电子计算机，石油化工，原子能利用，宇宙航空，半导体、激光等一系列新兴工业，而且广泛地引起了生产技术现代化，带动经营管理现代化，极大地提高了劳动生产率。据计算，一九五〇年到一九七〇年，一些主要资本主义国家的工业增长约有三分之二到四分之三是提高劳动生产率的结果。

其次，垄断资产阶级为了维护自身的经济利益，不得不根据需要在资本主义生产关系的范围内对生产关系的某些环节作些调节，使之暂时地、局部地、不稳地适应生产力的发展。这种情况，对资本主义世界的经济发展也起了一定的作用。国家对经济干预的加强，就是适应上述需要而出现的。所谓国家干预经济，就是逢到经济不景气的时候，通过扩大政府开支（军备支出、扩大投资、举办公共工程、增加社会福利……）、扩大信贷等办法，人为地扩大社会需求，刺激经济。这种办法又叫凯恩斯主义。战后许多资本主义国家都把这种办法当作摆脱困境的强心剂。例如，六十年代后期法国经济增长较快的一个重要原因就是由于不断扩大政府开支和国内信贷，刺激投资和社会购买力，再加上加入共同市场，使农业趋于稳定。

第三，垄断资本主义的生产关系对生产力的发展也还有一定余地。就生产关系而言，到了帝国主义阶段，从长远趋势来说，无疑是生产力长足发展的桎梏。如：大量新的科学技术被运用于军事目的；以追求利润为主要目的，使科学技术发展受到限制；在垄断程度很高的部门，垄断价格往往使资本家不愿改进技术，甚至把新技术作为专利搁置起来，等等。但是，随着竞争的日趋激烈，也迫使资本家不得不采用

一些新技术，改进经营方法来牟取暴利，从而在某种程度上为生产力的发展提供了机会。

第四，加紧掠夺第三世界国家和人民来发展自己。可以说，欧美资本主义国家的经济发展，在很大程度上离不开第三世界。资本主义国家掠夺第三世界的手段可以概括为：

（1）直接投资。六十年代中期，发达的资本主义国家对第三世界的总投资为三百五十亿美元，到七十年代中期，上升为七百六十亿美元，通过投资控制了第三世界国家许多重要工业部门。如美国资本就是通过这种办法控制了委内瑞拉、印尼石油生产的四分之三，沙特阿拉伯、巴林石油生产的全部，这不仅保证了燃料来源，而且直接剥削了第三世界劳动人民的剩余价值。美国私人对外投资的利润率在第三世界国家是百分之二十四，比在发达资本主义国家投资的利润率高出一倍以上。其中石油投资的利润率竟高达百分之一百〇三。据美国商务部公布的数字，一九五〇年到一九七六年，单是美国跨国公司就从第三世界掠夺走了近一千四百亿美元的利润。而这一时期的累计的投资额只有二百九十亿美元。

（2）“援助”。从一九六五年到一九七〇年，欧美各资本主义国家向第三世界各国提供了一百四十四亿美元的“援助”，但却拿走了二百三十亿美元，净赚八十六亿美元。

（3）兴建企业。发达资本主义国家还在第三世界国家投资兴建需要劳动力多的加工工业和污染严重的工业，以转移环境污染和剥削廉价劳动力。

（4）不平衡贸易。发达资本主义国家还通过不平衡贸易掠夺第三世界国家的廉价原料和倾销剩余产品。据有关资