

國朝耆獻類征初編

國朝耆獻類征初編

國朝耆獻類徵初編卷七十三目錄

卿貳三十三

梅穀成

吳應棻

德齡 子書山

凌如煥

楊超曾

陳儀

德爾敏

崔紀

國朝耆獻類徵初編卷七十三

通奉大夫前署江西巡撫江西布政使司布政使湘陰李桓輯
卿貳三十三

梅穀成

梅穀成安徽宣城人祖文鼎貢生精天文算學康熙四十一年大
學士李光地以所著書進呈 上南巡回鑒 召見於德州舟次
御書績學參微額以賜俾還籍 諭光地曰朕畱心數學多年
此學今鮮知者如梅文鼎真當世僅見也五十一年 上聞穀成
能承家學 召見內廷於是穀成以生員供奉 蒙養齋彙編
御製天文樂律算法諸書五十三年 欽賜舉人五十四年復

賜殿試成進士改庶吉士散館授編修雍正七年改江南道御史

命巡視通州漕務八年轉工科給事中九年三月遷光祿寺少

卿八月遷通政司參議尋丁母憂服闋補原官乾隆元年擢順天

府府丞二年充增修時憲算書館總裁官三年十月順天武鄉試

有鹽山縣武生趙大武等因探知外場合式倩人入內場被獲毀

成疏言武鄉試外場請照鄉試例分四圍較閱其合式挑好字及

雙好字者皆暗記密送內場以防洩漏又內場點名冊請按圍分

造卽令原監試御史點名識認下部議行尋以失察頂冒毀成降

一級調用四年補光祿寺少卿總管算學五年疏言舉人會試所

領一恩給盤費間因患病事故半途而返或到京不能入場者部

臣恐其假冒託領藥行追繳連年累月追求不已情殊可憫懇自
己未科以前豁免覈追部議查明實係丁憂患病及力不能完者
准豁免餘仍追繳六年疏言臣見兩江總督那蘇圖請禁無印硃
票一疏竊思無印之票固宜禁止而印票不銷蠹役持以嚇詐鄉
愚流毒更甚請差票事竣卽銷上司時加查察違者揭參部議
從之尋遷鴻臚寺卿七年奏言正一真人張遇隆遣人到寺投職
名欲隨班恭祝萬壽臣未知真人應否隨班應列何品行查禮
部據稱應列左都御史下侍郎前臣思道家濫廁班聯不合典禮
似宜釐正查正一真人襲自明初秩視二品隆慶初臣工多言張
氏所爲不法世襲宜革遂改爲上清觀提點秩五品厥後黃緣復

故號迫至 本朝相沿已久祈禳驅邪時有小驗仍而不革可也
假以禮貌可也而乃竟入班行儼然與九卿並列殊於觀瞻有礙
我 皇上聖作明述修禮正樂因太常寺樂員沿明舊例用道士
承充特頒 諭旨謂二氏異樂不宜用之朝廷今駿奔之選已遵

旨改業則舞蹈之班何可仍廁乎其間或言張氏世襲冠帶非同
常道殊不知張氏之襲乃假以冠帶約束黃冠亦如僧人之僧
錄僧綱雖有品級安得與臣工伍臣請 敕部定議嗣後正一真
人不必令入班行 止是其言下部議行八年疏言外任官自京
赴任者例由鴻臚寺引至午門前謝 恩載在會典近惟月選官
遵例報名其保舉題升揀選等官臣寺無憑查考請 敕吏兵二

部一體移會以便稽查九年又言臣前請定候考序班額並遵會典行學政咨取不許生員赴寺具呈經部議覆准定額而生員具呈謂既有同鄉官印結自無冒濫臣愚竇緣請託之弊不可不杜請嚴禁 詔並允行十年遷通政司右通政尋擢宗人府府丞十

二年四月遷都察院左副都御史十一月疏言前經禮部議覆臣所奏道流濫廁班聯一疏據江西通志內稱真人張繼宗於康熙十九年授光祿大夫署真人張昭麟又於乾隆二年題請承襲彼時臣因封典非鴻臚寺職掌未敢瀆陳今當重修會典何敢緘默查道教本屬異端而符籙更道教旁門正一真人秩視二品原係前明敝政仍而不改已非所宜況又加至光祿大夫官階之極品

封及三代錫類之曠典若係特邀 異數必降 明旨何以不存
於檔冊不見於會典我 國家於世襲之典尤極慎重其襲替之
高卑久暫皆視其功績大小不容絲毫假借張繼宗卽果蒙封典
亦必無准其世世承襲之理且以孔子之聖後裔乃襲公爵顏曾
思孟所襲不過博士儒林已不勝其榮今張氏所襲遠過大賢幾
與聖裔無別可否照提點演法之類給與品級出自 聖恩疏下
部議正一真人不許援例請封授秩正五品十三年正月疏劾浙
江按察使萬國宣於尼僧羅柴氏控貢生陳學愈偏斃三命一案
不行詳究反將學愈開釋經御史沈廷芳奏參 特遣刑部郎中
德福往審沈寃始雪國宣玩法縱奸草菅民命請交部嚴議 諭

曰梅穀戎據實糾參所奏甚是萬國宣著交部嚴加議處閏七月
擢刑部右侍郎八月浙江學政陳其凝署內閣卷生員樊顯自刎
命穀成往同巡撫方觀承會鞫得其凝縱子及僕吏串通舞弊
狀以聞論罪如律十五年七月疏言科場同考閱卷例分經房
請止分房數不必分經可除尋查關節之弊論曰掣籤分經原
以除弊不必更改惟一經之中房考數員內有籍係同省者平居
素爲熟習入簾時彼此相通易爲照應朕意不若於定例之中稍
示變通之法嗣後房考入闈仍照舊掣籤分經其一經內房考有
籍係同省者令主考官酌量對調閱看亦或釐剔弊端之一道著
爲令九月擢左都御史十六年穀成劾山東巡撫準泰承審衝突

儀仗之房鉉一案不應擅引乾隆十三年 諭旨一面具題一面

正法請通飭內外法司嗣後不得假借牽引 諭曰朕前所降諭

旨原爲聚眾抗官爲首之重犯而言尋常立決之案自難比附援

擬至房鉉一案平日居鄉狂悖多事又復造言誹謗逆迹昭著深

爲地方人心風俗之害較之首惡脅眾者情罪尤重其所犯本不

在衝突儀仗亦不在誣告官長該撫準泰先經面奏外間自無由

知卽其摺內所奏亦甚明悉梅穀成未經詳閱遽謂準泰忿其告

官故違成例亟欲其死之處實屬深文吹求朕慎重刑章卽尋常

案獄皆不憚反覆推求務期平允督撫等孰敢以民命所關竟行

率意援引潛移生殺之權者此可信其必無準泰亦何敢出此但

梅穀成因事立言恐開挾私洩忿之端意在防微杜漸則所奏亦未可盡非耳特此曉諭中外知之十七年三月以查議宗人府王公等處分一案有意從重交部嚴議革職得旨從寬畱任十一月充經筵講官十八年尙書步軍統領舒赫德疏劾巡城給事中特吞岱行止卑污庇賤役子濫捐職銜之劉裕泰爲請於堂官列銜贈額部議穀成降三級調用諭曰特吞岱卑污狼籍乃梅穀成於召見時屢次稱薦且倡議給扁劉裕泰又復自行書寫是此案皆起於梅穀成況伊年已衰老著以原品休致二十二年諭曰左都御史梅穀成自皇祖時以算學效力內廷經朕擢用洊歷正卿今謝事家居年近八旬著加恩照原品級在家食俸二十

七年 上南巡穀成迎 駕於清江浦 諭曰原任左都御史梅
穀成以康熙間舊人服官有年休致在籍今前來接駕雖齒逾八
秩而神明不衰居鄉亦復安靜洵屬昇平耆瑞念其家計清素諸
子內亦無通籍之人著加恩將伊子梅鈺賞給舉人一體會試以
示優眷 賜詩曰無欲有精神趨迎清浦濱閉門惟教子下榻不
延賓能駐西山日引恬江國春推恩緣念舊 皇祖內廷臣二十
八年卒遺疏請入籍江甯 允之並 命照原銜子祭葬如例諡
文穆

右 國史館本傳

梅穀成爲宣城梅定九先生之孫先生精通厯算李文貞公爲直

隸巡撫時嘗以其所著書進呈 聖祖仁皇帝爲書績學參微四字以賜而未授以官穀成於康熙末年至生員選入 蒙養齋俱奉與魏廷珍王蘭生彙編 御製天文樂律算法等書雖巡幸不離左右口講指畫若師之授業弟子者然嘗爲文貞言 皇上體氣強健神志清明而且涵養之厚溢爲至和藹然如春風之被萬物灑乎如秋月之麗層霄伊等雖在威嚴之側而常遊光霽之中可云奇遇已又 賜爲舉人 賜同殿試成進士以翰林院編修起家歷官至左都御史謚文穆稽古之榮視乃祖爲獨食其報不於其身於其子孫抑亦天道之必然歟然而文穆不徒以官爵重也觀其奏劾正一真人一事雖謂之古大臣可矣當乾隆初年文

穆之官鴻臚卿也正一真人張遇隆遣人到部投職名欲隨班恭
祝萬壽文穆奏言臣未知真人應否隨班應列何品行查禮部
據稱應列左都御史位下侍郎前臣思道家濫廁清班不合典禮
似宜釐正查正一真人繼自明初秩視二品隆慶初臣工多言張
氏不法世襲宜革遂改爲上清觀提點厥後黃縵復故號國朝
相沿已久祈禱驅邪時有小驗仍而不革可也假之以禮貌可也
而乃竟入班行儼與九卿並列則於觀瞻有礙我皇上聖作明
述修禮正樂因太常樂官沿明舊制用道士承充特頒諭旨謂二
氏異樂不可用之朝廷今駿奔之選已奉旨改正則舞蹈之
列何可仍廁其間或言張氏襲冠帶非同常道殊不知張氏之襲

乃假以章服約束黃冠亦如僧人之僧錄僧綱雖有品級安得與臣工伍請 敕部定議嗣後正一真人不得列入班行 上是其言下部議行十二年遷左副都御史疏言前經部議覆臣疏據江西通志內稱真人張繼宗於康熙十九年授光祿大夫署真人張昭麟又於乾隆二年題請承襲彼時臣因封典非鴻臚職掌未敢瀆陳今因重修會典何敢緘默查道教本屬異端而符籙更道教旁門正一真人原係前明敝政仍而不改已非所宜況又加至光祿大夫官階之極品封及三代錫類之殊榮若係特邀異數必降明旨何以不存於檔冊不載於會典我 國家於世襲之典尤極鄭重其襲之高卑久暫皆視其功績大小不容絲毫假借張繼