

欽定四庫全書總目卷三十七

經部三十七

四書類存目

蘇評孟子二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋蘇洵評考是書宋志不著錄孫緒無用閒談稱其論文頗精而摘其中引洪邁之語在洵以後知出依託則正德中是書已行矣此本爲康熙三十三年杭州沈季雲所校其子心友刻之然無所謂洪邁語者豈經緒指摘故削之以滅跡耶

抑併非孫緒所見之本又僞本中之重儔耶宋人
讀書於切要處率以筆抹故朱子語類論讀書法
云先以某色筆抹出再以某色筆抹出呂祖謙古
文關鍵樓昉迂齋評註古文亦皆用抹其明例也
謝枋得文章軌範方回瀛奎律髓羅椅放翁詩選
始稍稍具圈點是盛於南宋末矣此本有大圈有
小圈有連圈有重圈有三角圈已斷非北宋人筆
其評語全以時文之法行之詞意庸淺不但非洵
之語亦斷非宋人語也

孟子解二卷

浙江吳玉
墀家藏本

舊本題宋尹焞撰案陳振孫書錄解題載尹氏論語解十卷孟子解十四卷徽猷閣待制河南尹焞彥明紹興中經筵所上孟子解未成不及上而卒趙希弁讀書附志則謂焞於紹興初再以崇政殿說書召既侍經筵首解論語以進繼解孟子甫及終篇而卒邢正夫嘗刻於岳陽泮宮其書世罕傳本故朱彝尊經義考註曰已佚此本出浙江吳玉墀家莫知其所自來每章之末略贅數語評論大

意多者不過三四行皆詞義膚淺或類坊刻史評
或類時文批語無一語之發明焞爲程氏高弟疑
其陋不至於此又書止上下二卷首尾完具無所
闕佚與十四卷之數亦不相合殆近時妄人所依
託也

孟子發題一卷

江蘇巡撫
採進本

宋施德操撰德操字彥執海昌人以病廢不能婚
宦坎壈而歿此書所述孟子七篇之旨大意謂孟
子有大功四一曰道性善二曰明浩然之氣三曰

闢楊墨四曰黜五霸而尊三王皆聖人心術之要而孟子直指以示人者其前後反覆不外此意張九成門人嘗取附九成橫浦集末鋟版以傳今析出存目於經部庶不沒其名焉

或問小註三十六卷

安徽巡撫
採進本

舊本題朱子撰宋以來諸家書目皆不著錄諸儒傳朱子之學者亦無一人言及之康熙壬午始有陳彝則家刻本稱明徐方廣所增註越二十年壬寅鄭任鑰又爲重刻而附以己說併作後序反覆

力辨信爲朱子書如卷首載朱子與劉用之書及
序四篇晦菴集中不載則以爲集中偶佚年譜不
記作此書則以爲年譜遺漏書中多講時文作法
則以爲制義始王安石朱子亦十九舉進士必善
時文連篇累牘欲以強詞奪理至如解中庸其至
矣乎一節道之不行也一節皆剽四書大全所載
雙峯饒氏語射有似乎君子一節全剽四書大全
所載新安陳氏語僞蹟昭然萬難置喙則以爲大
全誤題姓名其偏執殆不足與辨又旣稱此書作

於集註之後而孟子萬物皆備於我矣一章乃於
第三條下附記曰此條係語類說第八條係或問
說前輩多疑此爲未定之說在集註之前信哉是
小註又在集註前矣不亦自相牴牾耶所載中庸
原序稱淳熙己酉冬十月壬申考宋史孝宗本紀
是月有庚子壬寅二日使庚子爲朔則下推三十
二日爲壬申使壬寅爲晦則上推三十一日爲壬
申均不得在十月文獻通考載朱子之言曰集註
後來改定處多遂與或問不相應又無工夫修得

云云是或問尚未暇改何暇又作小註陳振孫書錄解題又曰論語通輯十卷黃幹撰其書兼載或問發明婦翁未盡之意使朱子果有此書幹亦何必發明乎其爲近人依託無疑王懋竑白田雜著有是書跋稱任鑰刻是書後自知其謬深悔爲湯友信所賣併稱序及諸論皆友信之筆任鑰未嘗寓目云

四書問目

無卷數 浙江吳玉墀家藏本

舊本題曰考亭朱元晦先生講授門人雲莊劉燭

睦堂劉炳述記前有永樂壬寅其九世孫劉文序
稱四書問目世所傳者四書大全朱子文集內載
數條而已近於親表教授程蕃家求得論語二十
篇及任江西豐城尉適吳侍御家得大學中庸數
十條而孟子則同修國史崇邑邱公永錫家藏焉
於是散者復合而闕者幾全又有宏治十一年鄭
京序稱宣德閒書林有與同姓者欲附其族爲劉
氏子孫所辱遂於凡載籍閒二人姓名悉剔去之
或易以他名欲滅其迹又稱劉文所輯湮晦失傳

其裔孫復於廬山游氏得其全帙云云案朱彝尊
經義考劉燭有四書集成劉炳有四書問目竝註
已佚則問目獨出於炳不應兼題燭名又豐城縣
志載明一代典史六十三人亦無所謂建陽劉文
且建陽一書賈其力幾何安能盡毀燭炳之書又
安能盡剷燭炳之名易以他氏其說皆牴牾支離
書中問荅亦皆粗淺不類朱子之語殆皆其後人
所依託歟

朱子四書語類五十二卷

江西巡撫
採進本

國朝周在延編在延祥符人後流寓於江甯其書乃
於朱子語類中專取四書諸卷刊行別無增損亦
無所考訂發明

論語孟子考異二卷

浙江巡撫
採進本

舊本題宋王應麟撰凡註疏諸儒之說與集註互
異者各爲考訂然應麟著作傳世者多而此書諸
家皆不著錄今考所載實皆採之困學紀聞中蓋
書肆作僞之本也

中庸合註一卷

浙江汪啓
淑家藏本

不著撰人名氏前有元吳澂序然篇末題曰序而篇首題曰總說其文亦不類序體殆割裂移掇強爲標目書中所載雙峯饒氏新安陳氏所說皆澂同時之人而郊社之禮一條乃引吳氏澂曰云云其不出於澂更無疑義元史澂傳亦不言澂有此書考其所引皆明永樂中所修四書大全之說必書賈摘錄大全僞託澂名以售也

重訂四書輯釋二十卷

浙江巡撫
採進本

元倪士毅撰士毅字仲宏歙縣人是書前有至正

丙戌汪克寬序稱近世儒者取朱子平日所以語
諸學者及其弟子訓釋之詞疏於四書之左真氏
有集義祝氏有附錄蔡氏趙氏有集疏纂疏相繼
成編而吳氏最晚出但辨論未爲完備去取頗欠
精審定宇陳氏雲峯胡氏因其書行於東南輾轉
承誤陳氏因作四書發明胡氏因作四書通陳氏
晚年又欲合二書爲一而未遂士毅受業於陳氏
因成此書至正辛巳刻於建陽越二年又加刊削
而克寬爲之序卷首有士毅與書賈劉叔簡書述

改刻之意甚詳此重訂所由名也此本改題曰重訂輯釋章圖通義大成首行列士毅之名次列新安東山趙汭同訂次列鄱陽克升朱公遷約旨次列新安林隱程復心章圖莆田王元善通考次列鄱陽王逢訂定通義書中亦糅雜蒙混紛如亂絲不可復究其端緒是已爲書賈所改竄非士毅之舊矣然陳櫟胡炳文本因吳真子之書士毅又因陳胡之書究其由來實轉相稗販則王逢因人成事亦有所效法不足爲譏至明永樂中詔修四書

大全胡廣等又併士毅與逢之書一槩竊據而輯
釋通義竝隱矣有明一代尊大全爲著龜沿及近
代講章亦無非依傍大全變換面貌烏知其淵源
所自不過如斯哉

四書通義二十卷

江西巡撫
採進本

明劉剡撰剡字用章休甯人是書因倪士毅四書
輯釋重爲訂正更益以金履祥疏義指義朱公遷
通旨約說程復心章圖史伯璿管窺王元善通考及
當時諸儒著述改題此名夫吳真子據真氏祝氏

蔡氏趙氏之書纂爲四書集成自以爲善矣而胡
炳文陳櫟重訂之胡氏陳氏自以爲善矣而倪士
毅又重訂之倪氏自以爲善矣而剡又重訂之自
剡以後重訂者又不知凡幾蓋隸首不能算其數
也而大旨皆曰前人未善吾不得已而作焉實則
轉相剽襲改換其面貌更易其名目而已輯一四
書講章是何名山不朽之業而紛紛竊據如此是
亦不可以已乎

大學指歸二卷附考異一卷

安徽巡撫
採進本