

葛 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

墨 子 閒 話

(三)

孫 詒 讓 著

商 務 印 書 館 發 行

21

C

萬有文庫

第一集一千種

編纂者
王雲五

商務印書館發行

BUT372/15

墨子閒詁

卷十一

大取第四十四

事云篇中言利之中取大即大取之義也意旨聖人厚葬固所以利親盛樂固所以利子而節葬非樂則利尤大也墨者固取此案墨說非也此與下篇亦墨經之餘論其名大取小取者與取譬之取同小取篇云以類取以類予即其義篇中凡言賊者皆指賊獲而音畢並以釋親為釋故此亦有厚葬節葬之說並闕此篇文多不相屬蓋皆簡札錯亂今亦無以正之也

天之愛人也薄於聖人之愛人也。畢云言天地之大猶有憾其利人也厚於聖人之利人也。大人之愛小人也薄於

小人之愛大人也。畢云言不知其利小人也無此字厚於小人之利大人也。以賊為其親也。而愛之。畢云

云釋賊也即藏字正文謂葬親顯云賊賤也篇內同義亦互見小取篇案顯說足正畢說之謬此賊即藏獲之賊許小取篇言賊善事吾親因而愛利之也非愛其親也篇多以一是

一非相對舊之以賊為其親也。而利之。吳鈔本為下有利字非利其親也。以樂為利其子。而為其子欲之。樂謂音

當有非字誤愛其子也。以樂為利其子。而為其子求之。非利其子也。疑當作非求其子也畢云此辯郭之非利

說於所體之中。而權輕重之謂權。吳鈔本作於所體輕重之中而權其輕重之謂權案其字疑當權非為

是也。非非為非也。俞云當作非為非也衍一非字案當作權正也經上篇云欲正權害斷指以存豎意林引作

從手取聲鄭注士喪禮云手後節中也古文舉作塊利之中取大害之中取小也。害之中取小也。畢云

307553

者非取害也。取利也。其所取者人之所執也。言爲人所持。執不能自免。遇盜人而斷指以免身利也。其遇盜人害也。南

子說山訓云。斷指而免頭。則其不利爲也。故人之情於此。斷指與斷腕。亦作挽。案挽腕皆舉字之俗。利於天

利之中。則爭取大焉。於害之中。則爭取小焉。意本於此。下相若無擇也。死生利若一。無擇也。謂必舍死取生。殺一人以存天下。非殺一人以利天下也。此對下是

天下爲文。當作非殺人。以利天下也。一字涉上而衍。殺已以存天下。是殺已以利天下。於事爲之中。而權輕重之謂求。求爲之非也。

難當作非爲。害之中取小。求爲義。非爲義也。此疑當接後不爲暴人語天之爲是也。而性爲暴人歌天

之爲非也。諸陳執既有所爲。而我爲之陳執。執之所爲。因吾所爲也。若陳執未有所爲。而我爲之陳執。陳

執因吾所爲也。暴人爲我爲天之以人非爲是也。而性作惟。惟與唯通。經下篇云。物一體也。說在俱一。惟

是說云。惟是當牛馬。惟是亦即唯是。謂實是。不可正而正之。上云。權正也。言於不。利之中取大。此節疑當

則應之也。此義似與彼同。而上下文仍難通。不可正而正之。可正之中。而權其正。利之中取大。接上文非

爲義。非不得已也。害之中取小。不得已也。所未有而取焉。是利之中取大也。於所既有而棄焉。是害之中

取小也。義可厚厚之。義可薄薄之。謂倫列。云倫等也。取問鄭注云。列等比也。德行君上。老長親戚。此皆所

厚也。爲長厚。不爲幼薄。句親厚厚。近親親。親薄薄。遠親親。親至薄不至。言有至親。義厚親不稱行而顯行。爲顯

後云。厚親不稱行而顯行。其類。爲天下厚禹。爲禹也。爲天下厚愛禹。此句厚。乃爲禹之人愛也。人愛二。厚

在江上井。即釋此節。行謂德行。爲天下厚禹。爲禹也。爲天下厚愛禹。此句厚。乃爲禹之人愛也。人愛二。厚

禹之加於天下。其德加於天下。畢云。首禹之厚德及天下。非而厚禹不加於天下。言所厚止於禹。字疑倒。厚

之爲加於天下。言惡盜爲其害及天下。非而惡盜不加於天下。言所惡止於盜。愛人不外己。己在所愛之

中言已亦猶己在所愛愛加於己倫列之愛已愛人也言愛已亦可謂之愛人也此下疑當接後臧之愛己此惑於用名聖人惡疾病重其身不惡危難則不避艱險正體不動疑當作四欲人之利也非惡人之害也非惡人之欲存其身以利人聖人不爲其室臧之故在於臧此義難通單云聖人不得爲子之事聖人必有所盡而聖人之法死亡親忘之即通謂親死而爲天下也厚親分也以死亡之句體渴與利此即節事親愛無窮而聖人之法死亡親忘之即通謂親死而爲天下也厚親分也以死亡之句體渴與利此即節疾從事之意單云觀文云渴盡其利以厚喪也家學說非是有厚薄而毋倫列之與利爲己此下疑當接下經畢云意者聖人厚葬之說爲白厚其親語之常經也此總目下文畢說非語經也當爲者畢云非白馬焉此即白馬非馬之說公孫駒焉說求之有母非孤憤也似與此意同執駒焉說求之舞似當云執駒焉龍子有白馬論詳小取篇執駒焉說求之有母非孤憤也似與此意同執駒焉說求之舞似當云執駒焉說求之無母即孤憤之論乎案莊子天下篇云孤憤未嘗有母白馬孤憤蓋舞說非也疑當從學校爲無名家常語所謂語經也說求之上疑挽有字與下無說文相對畢說非其指舞說非也疑當從學校爲無漁大之舞大疑當作殺犬之無犬經下云狗犬也而殺狗非殺犬也可即此義非也所謂三物必具然後足以生必與畢通此下疑當接後以故生以理長以類行也臧之愛己此節疑當接上文非爲愛己之人也言臧自愛其身非厚不外已文云愛人不外已愛無厚薄舉已非賢也舉當義利不義害句志功爲辯也爲愛己之爲人也厚不外已文云愛人不外已愛無厚薄舉已非賢也舉當義利不義害句志功爲辯志舊本作之今據道藏本吳鈔本有有於秦馬疑當作有有於馬疑當作口馬也智來者之馬也詳愛衆正下文云志功不可以相從也

衆世與愛寡世相若兩世字畢並以意改作也上校從之主引之云愛衆衆也下衆字衍當作愛衆也與凡舉愛人乃統下文之詞愛衆也相若又案下文凡學愛人與小國之圖云云文義不相屬疑當在愛衆也上相若衆世寡世以廣陝言下文尙世後世以古今言文自相對凡學愛人句亦非此處錯簡畢王校竝未

兼愛之有相若有與又通愛尙世與愛後世王云尙與上同一若今之世人也王引之云今之世人當作今世之人今世與尙世後世相對爲文也

非人也。兄之鬼兄也。王引之云：鬼非人也。當作人之鬼。非人也。寫着脫去人之二字耳。小取篇云：人之鬼非人也。兄之鬼兄也。是其體案無人之二字義自可通。今不據增。天下之

利驤驤猶挽也。天志中篇云：今有人於此，駢若愛其子，竭力單務以利之，此當接上與利爲己句。聖人有愛而無利，倪日之言也。說文：人部云，倪，睥睨也。一曰：閒見爾雅。

曹云問俱也案倪有閒訓此疑亦當與閒義同方言云閒非也孟子離婁篇云政不足而民不
 樂雖相非故下云乃客之言曰疑當作可政疑當爲儒者之言需谷非與見由以而誤亦閒蓋乃客

之言也。天下無人子墨子之言也。無人即棄愛之義。言人已兩忘則視人如曾任。似有害捨大取小。然其

不得已而欲之。昨欲之也。舊本重非欲之三字。畢云一本無案。顧校季本亦無。今據刪此。卽非毀戔也。王

之云非殺賊也上有脫文以下二耳設盜非殺盜也山是盜人學活爲聖前云聖已非賢也後又云愛人

句例之當云專殺盜非殺賊也。專殺盜非殺盜也。凡學愛人非爲譽也。此句或當接後利人也爲其人

爲不至則同故下云遠近之謂今本千里二字誤合爲重字按者又益句小圓之圓與大圓之圓同方至尺之不至也爲不與不至鍾之至不異不至謂尺與千里遠近異而其

金爲鍾遂不可通。續漢書五行志童謠以龍字爲千里草與此可互證其不至同者遠近之謂也是璜也

是王也疑並當作意意楹非意木也意是楹之木也意指之人也非意人也王引之云當作非意

人也。下文云：「指非一人也。」意與此指非一人也。意獲也。獲，獲也。乃意禽也。文非意木也。非意人也。一，律，詒讓案。

乃字不驕此與上文反正相志功不可以相從也志即意求之也利人也爲其人也畢云爲一富人首善

非爲其人也。畢云舊二字有爲也以富人。言有所爲富人治人有爲鬼焉。言治人之事。兼有鬼。若祭祀之類。爲賞譽。

利一人非爲賞譽。利人也。亦不至無貴於人。無貴疑作無貨。不
及人亦不至因此金不用賞也。智親之一利。華云。智未

行、四月、五月、六月、七月、八月、九月、十月、十一月、十二月、

—

淺其淺益其益尊其尊

節尊尊節今曲禮作擯察次山比因至優指復句次察聲端名因請復此文挽誤不可校以意推釋爾次
字二復字皆得之誤請讀爲情請復即下文之請得也蓋校文義疑首句當作察盜止此室因指得次句
當作察盜聲端名因情得云智是室之有盜也蓋校文義疑首句當作察盜止此室因指得次句
若因下又涉復字而衍一復字察次復倒作次察蓋無從從正矣此室名亦難通疑竊當爲盜之誤正夫辭
惡者人右以其請得焉正當爲四右疑有之誤有與或義同請亦讀爲情下同此以竊爲喻也辭惡爾
賤而不肯受屈必欲自明諸所遭執而欲惡生者人不必以其請得焉惡生謂樂於就死也言遭囚執而
其志則可以得其情實也附道藏本吳鈔本並仁而無利愛而吳鈔本利愛生於慮愛利之心凡愛利皆
故不能必得聖人之附瀆也附道藏本吳鈔本並仁而無利愛本而吳鈔本利愛生於慮愛利之心凡愛利皆
生於自利之心不足爲仁也經昔者之慮也非今日之慮也昔者之愛人也非今之愛人也愛獲之愛人
也生於慮獲之利謂因賴其慮獲之利非慮藏之利也利四王引之云生於慮獲之利不同舊本無下慮獲之
也利四王引之云生於慮獲之利不同舊本無下慮獲之也利四王引之云生於慮獲之利不同舊本無下慮獲之
也乃愛獲之愛人也利四王引之云生於慮獲之利不同舊本無下慮獲之也利四王引之云生於慮獲之利不同舊本無下慮獲之
覆統於人去其愛而天下利弗能去也疑當作弗能不去也言去一人而昔之知牆非今日之知牆也云
之內也去其愛而天下利弗能去也疑當作弗能不去也言去一人而昔之知牆非今日之知牆也云
牆疑當作咸前云牆字不可通乃齊字之誤呂氏春秋情欲論早定則早知齊先已齊近是此下疑當
並曰齊受也言已知齊非今日之知齊猶上文云齊者欲情欲論早定則早知齊先已齊近是此下疑當
接後文藉咸也貴爲天子其利人不厚於正夫顯云正當作匹前校同案顧校之心是貴賤所同蘇云正讀如
死而天下告句貴爲天子其利人不厚於正夫顯云正當作匹前校同案顧校之心是貴賤所同蘇云正讀如
征二子事親此上疑當接上文義厚或遇孰或遇囚執道藏本於鈔本道作其親也相若事親有厚薄而
非彼其行益也非加也疑當作非彼外執無能厚吾利者能使吾利親之心加厚藉咸也死而天下害吾

持養戚也萬倍吾愛戚也不加厚藉即假借字首句戚字舊本誤藏今據吳鈔本正持養義詳非命下篇
厚也變感加長人之異短人之同其貌同者也貌與鈔本作同命云長人之異短人之同當作長人之與短人也下文曰指之人也與首之人也異人之體非一貌者也故異將劍與挺劍異劍以形貌命者也其形不一故異並與此文一律可證指之人也與首之人也異以首向人
人之體非一貌者也故異將劍與挺劍異部云將扶也挺拔也劍以形貌命者也其形不一故異楊木之
木與桃木之木也同諸非以舉量數命者敗之盡是也敗疑亦當爲取形近而誤此言不以量數舉者故
一人指非一人也是一人之指乃是一人也王引之云故一一人爲人百人亦爲人故云取之盡是也
方也言方體與方方木之面方木也以故生以上當有夫辭二字下文可證廣雅釋以理長以類行也者
二字當乙蘇云據下文立辭而不明於其所生忘也常爲妄今人非道無所行義言不循道則辭不可行
唯有強股肱而不明於道雖通其困也可立而待也夫辭以類行者也立辭而不明於其類則必困矣故
浸淫之辭文選洞燭賦李注云浸淫其類在鼓栗在下吳鈔本有於字此文有爲蘇云此下言其類者十
所云者而今猶漸并相親附之意也其類在于追迷難通舉以意說之皆不甚堪今無可實證姑存以備攷或
壽或卒其利天下也指若蘇云指當作相若其類在譽石畢云疑譽名言聖人有善有不善其利天下同
云譽毒石也山海經西山經云譽石可以毒鼠郭璞注云今譽石殺鼠一日而百萬生愛不加厚此疑釋
食之而肥此言譽石害鼠而利於鼠以況或壽或卒之利害不同也二當爲上字之誤說文上古
死而天下害其類在惡害畢云言意多所愛而愛二世有厚薄而愛二世相若文上作二與二形相似上

世與尚世義同此釋上文愛尚其類在蛇文此文有譌洪云文當作玄玄即蛇字之省莊子枕愛之相若世與愛後世一若今之世人也其類在蛇文水篇螭蛇此憐蛇亦取相愛爲義案洪說未肯愛之相若擇而殺其一人畢云言愛二人同擇而殺其一以利天下下一節之義畢說失之其類在院下之鼠院舊本藏本也吳鈔本正爾雅詁云院虛也小仁與大仁行厚相若大仁舊本作大人今從吳鈔本仁與人通其類在申也有說凡與利除害也上文云與利爲其類在漏雍吳鈔本作厚雍疑漏之譌王云雍與同井九二經晉水篇作縣漢紀孝成紀申徒狄蹈雍之河漢書鄒陽傳雲作雍北山經縣雍之山郭璞曰音汲雲水經案王說是也此似言樂之害在於漏去其漏則得汲水之利也厚親不稱行而類行此釋上文義可義其類在江上井不爲己之可學也已非賢也此或釋其義其類在獵走愛人非爲譽也其類在逆旅求利而愛人此釋上文爲愛人之一人一節之義愛人之親若愛其親此釋上文以戚爲其類在官苟兼愛相若兼愛一人與一愛相若上文愛衆衆也一節之義其類在死也畢云一本作地案顧校季本亦作地此文有譌

小取第四十五

夫辯者將以明是非之分審治亂之紀明同異之處察名實之理處利害國語魯語云智者處物草注云處名也淮南子說林訓云見之明白處之決嫌疑句焉幕略萬物之然說文手部云幕規也淮南子本經訓高注云略約要也俞正鑒云如玉石爲然論求羣言之比以名舉實經說上云舉告以辭抒意史記平原君傳集解引別錄鄒衍曰辯者意然然論求羣言之比以名舉實文名畢彼實也以辭抒意史記平原君傳集解引別錄鄒衍曰辯者或也者不盡也易乾文言云或假者今不然也是向未行效者爲之法也所效者所以爲之法也故中效

不知非也二字本與或一是而一作一句乃足以不是也三白馬馬也乘白馬乘馬也畢云銀漢注列子云白馬論曰馬者所以命形也白者所以公孫也命色也命色者驪馬馬也說文馬部云乘驪馬乘馬也獲人也愛獲愛人也臧人非命形也詒讓案張本公孫飽子文驪馬馬也驪馬深黑色乘驪馬乘馬也獲人也愛獲愛人也臧人也愛臧愛人也畢云方音云臧獲奴婢賤稱也則淮海岱雜處之間罵奴曰臧罵婢曰妾齊之北鄙燕之臧爲人所賤繫也獲爲人所係得也此乃是而然者也獲之親舊本作親畢云當爲事王引之云畢說非也或曰臧守藏者也獲主禽者也此乃是而然者也獲之親舊本作親畢云當爲事王引之云畢說非也人也兩親字上下相應下文云其弟美人也愛弟非美人也兩弟字亦上下相應案王說是也今據正人也獲事其親非事人也其弟美人也愛弟非愛美人也畢云言使其弟有美容車木也乘車非乘木也船木也人船云人當爲入之誤非人木也盜人人也多盜非多人也無盜非無人也奚以明之惡多盜非惡多人也欲無盜非欲無人也畢云此所謂辯名實之理世相與共是之若若是則雖盜人人也衍一字愛盜非愛人也不愛盜非不愛人也殺盜人非殺人也衍下人字名竊云殺盜非殺人此無難盜無難矣據下文疑衍感於用名以亂名者也無難盜無難矣疑無難三字此與彼同類世有彼而不自非也墨者有此而非之無也故焉舊本故在也上王引之云無故也焉當作無也故焉也故即他故下文云此與彼同類世有案王校是也今據乙所謂內膠外閉爾雅釋詁云膠固也與心毋空乎空讀爲孔列子仲尼篇文樂謂龍叔曰心也今據乙所謂內膠外閉爾雅釋詁云膠固也與心毋空乎空讀爲孔列子仲尼篇文樂謂龍叔曰心七孔內膠而不解也此乃是而不然者也舊本然作殺畢云據上當爲然一本作然蘇云然與然字形夫讀書非好書也疑當作夫且讀書非讀且鬪雞非雞也畢云言人好鬪雞好雞也且入井非入井也止且入井止入井也且出門非出門也止且出門止出門也據上文當亦有世若若是且天非天也壽夭也

疑當重 有命非命也。非執有命非命也。無難矣。此與彼同類。舊本挽類字。畢云據上當有類。王說同。今據補。世有彼而不自非

也。墨者有此而罪非之。畢云據上無罪字。蘇云畢字衍。即而非兩字之說。王說同。案罪疑當作衆。形

故焉。鈔本同。畢本亦誤。云據上文。焉也。當倒。尤非。所謂內膠外閉。與心毋空乎內膠而不解也。此乃是而

不然者也。舊本挽不字。王說上。文焉也。當倒。尤非。所謂內膠外閉。與心毋空乎內膠而不解也。此乃是而

承之則亦當云。此乃是而不然者也。寫愛人待周愛人而後爲愛人。不愛人。不待周不愛人。不周愛。因爲

者脫去不字耳。案王校是也。今據補。愛人待周愛人而後爲愛人。不愛人。不待周不愛人。不周愛。因爲

不愛人矣。舊本不周愛。作不失周愛。俞云。周猶偏也。失字衍文。此言不愛人者。不待偏不愛人。而後謂之

也。今乘馬不待周乘馬。然後爲乘馬也。有乘於馬。因爲乘馬矣。逮至不乘馬。待周不乘馬。而後爲不乘馬。

此一周一不周者也。舊本不待周乘馬。句挽不字。而後爲不乘馬。句挽爲字。下又衍而後不乘馬。五字。

文待周不乘馬。所謂周也。以相反爲義。而後不乘馬。五字。則衍文也。案王說是也。今據增刪。居於國則爲居國。

有一宅於國。而不爲有國。桃之實。桃也。棘之實。非棘也。棘之實。棗也。故云非棘。詩魏風。園有棘。其實之

人之病。問人也。惡人之病。非惡人也。人之鬼。非人也。兄之鬼。兄也。祭人之鬼。非祭人也。祭人之鬼。舊本挽

之鬼。當作祭人之鬼。承上文人之鬼。而祭兄之鬼。乃祭兄也。之馬之目盼。顧云淮南說山訓。作眇。此作盼。

言也。寫者脫人字。案王說是也。今據補。祭兄之鬼。乃祭兄也。之馬之目盼。顧云淮南說山訓。作眇。此作盼。

之云。上之非大字之譌。之猶於也。言於馬之目盼。則謂之馬盼。於馬之目大。而不謂之馬大。於牛之毛黃。

則謂之牛黃。於牛之毛衆。而不謂之牛衆也。蘇云之馬猶言是馬盼視也。案說文目部云。盼。白黑分也。眇。

一日小也。馬目不可以眇盼。顧校近是之。則爲之馬盼。畢云爲。當作謂之馬之目大。而不謂之馬大。釋文引司馬

彪云狗之一目眇謂之眇狗。狗之目大不曰大。之牛之毛黃則謂之牛黃。之牛之毛衆而不謂之牛衆。一馬狗此乃一是一非。即此此文而易馬爲狗。馬也。二馬馬也。馬四足者一馬而四足也。非兩馬而四足也。一馬馬也。王引之云一馬馬也。二馬馬也。已馬或曰者。案顧校季本正作白。二馬而或白也。非一馬而或白。此乃一是而一非者也。

耕柱第四十六

子墨子怒耕柱。子墨子耕柱子曰。我毋俞於人乎。荀子榮尊。楊注云俞讀爲愈。淮南子說山訓高注子

墨子曰。我將上太行。大吳鈔本作太。蘇云大體爲太。高誘注呂氏春秋云大。駕驥與羊。王云羊不可

當爲牛。太平御覽地部五引此已誤作牛。子將誰毆。說文云毆古文驅。從支。蘇文類聚太平御覽改。耕柱子曰。將

毆驥也。子墨子曰。何故毆驥也。耕柱子曰。驥足以責。畢云蘇文類聚引作以。驥足責。王云驥足以責。本

墨子何故毆驥之問。今本例以字於足字之下。則非其。子墨子曰。服據太平御覽增。我亦以子爲足以責。

王云本。我亦以子爲足。實此正答耕柱子以驥足責之語。今本巫馬子謂子墨子曰。畢云蘇文類聚引

足實作是以。實亦誤。類聚御覽無以字。蘇云亦實備賢者之意。今本巫馬子謂子墨子曰。畢云蘇文類聚引

少孔子三十餘歲。計其年。禹子墨子五六十歲。未必得相問答。此或其子姓耳。鬼神孰與聖人明智。

子墨子曰。鬼神之明智於聖人。猶聽耳明目。畢云蘇文類聚雜器之與聾瞽也。畢云蘇文類聚

畢云昔者。蘇文類聚引作若。後漢書注引云。開治。語讓案治字。使蜚廉折金於山川。畢云蘇文類聚後漢

不當有蜚廉。蘇文類聚注蓋誤衍。蘇云開。卽啓也。漢人避諱而改之。使蜚廉折金於山川。畢云蘇文類聚後漢

俱引。蘇作飛。蘇云此爲夏之蜚廉。詒讓案初學記。麟介部。文選七命注。並作飛。又畢本折改採。云舊作折。

撰文。選注改。山海經云。其中多金。或在山。或在水。諸書引多無川字。非王云畢改。非也。折金者。撻金也。漢

之般人受之般人失之周人受之此即夏鼎也漢書郊祀志云禹收九牧之金鑄九鼎象九州皆書禹之
鼎遷于周此以夏后般周之相受也數百歲矣使聖人聚其良臣與其桀相而謀桀遷于般般德衰
爲啓蓋傳聞之異夏后般周之相受也數百歲矣使聖人聚其良臣與其桀相而謀桀遷于般般德衰
云諱字與上下文義不合諱當爲謀字之誤也管子立政九敗解諫臣死而諂臣尊今本諫作謀與此
互誤淮南主術篇耳能聽而執正進諫高注諫或爲謀言雖聖人與良臣桀相共謀必不能知數百歲之
後也秦王校是也豈能智數百歲之後哉此知必千年無聖之智豈能知哉而鬼神智之是故曰鬼神
之明智於聖人也猶聰耳明目之與聾瞽也與英鈔本同治徒娛縣子碩問於子墨子曰二人蓋並墨子弟子
高何縣子石齊國之暴者也指於鄉曲學於子爲義孰爲大務子墨子曰呂氏春秋尊師篇云
墨子即此縣子碩也蘇疑即檀弓縣子碩未靖爲義孰爲大務子墨子曰呂氏春秋尊師篇云
能實壤者實壤能欣者欣說文曰曉望也呂氏春秋不風篇曰今之云舉出之事與樂牆無涉欣當讀爲曉
乎城下或操表以善曉望此云能樂者樂也彼所云操表以善曉望也曉字從希得聲古音在脂部欣字從斤
而赴城下也能欣者欣欣與曉同則彼所云操表以善曉望也曉字從希得聲古音在脂部欣字從斤
得聲古音在唇部詳部之音多與脂部相通故從斤之字亦與從希之字相通說然後曉成也爲義猶是
文曰昕從日斤聲謹若希左傳費公子欣時漢書古今人表作都時是其證也然後曉成也爲義猶是
也能談辯者談辯能說書者說書能從事者從事然後義事成也巫馬子謂子墨子曰子兼愛天下未云
利也我不愛天下未云賊也前云廣雅釋詁云有也功皆未至子何獨自是而非我哉子墨子曰今有燎
者於此畢云說文云燎放火也舊於此二字一人奉水將灌之一人撻火將益之畢云撻即撻字異文功
皆未至子何貴於二人巫馬子曰我是彼奉水者之意意舊本作義今據而非夫撻火者之意子墨子曰
畢云蓋脫墨子二字以意增吾亦是吾意而非子之意也子墨子游荊耕柱子於楚畢云游耕謂游揚其名而使仕王