



欽定四庫全書總目卷十三

經部十三

書類存目一

書古文訓十六卷

內府藏本

宋薛季宣撰季宣字士龍號艮齋永嘉人起居舍人徽言之子紹興二十九年年甫十七卽從荆南帥辟寫機宜文字調鄂州武昌令以王炎薦改知常熟縣入爲大理寺主簿進大理寺正知湖州乾道元年遷知常州未上卒然宋人多稱爲薛常州

未之詳也事蹟具宋史儒林傳是編所載經文皆以古文奇字書之案孔壁蝌蚪古文漢時已佚無人見其書蹟後漢書杜林傳稱林於西川得漆書古文尙書常寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示衛宏云云此言漆書古文之始又儒林傳曰扶風杜林傳古文尙書同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭元作解云云今賈馬鄭之注俱不傳然考陸德明經典釋文敘錄稱馬鄭所注竝伏生所誦非古文也隋書經籍志亦稱杜氏所傳與賈馬鄭三

家所注惟二十九篇又雜以今文非孔舊本然則
當時所謂古文已非今本五十八篇之全矣郭忠
恕作汗簡所引有古尙書玉海載後周顯德六年
郭忠恕定古文尙書刻版沈括夢溪筆談稱宋太
宗得古本尙書改雲夢土作乂爲雲土夢作乂均
不言所自晁公武讀書志稱古文尙書呂大防得
本於宋次道王仲至家以核陸氏釋文雖有小異
同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿
者所能到學者考之可以見制字之本云云亦不

言宋王之本何來考顏師古匡謬正俗引古文尙
書戮作翳誓作斲則唐初卽有此書又冊府元龜
載天寶三載詔曰先王令範莫越於唐虞上古遺
書實稱於訓誥雖百篇奧義前代或亡而六體奇
文舊規猶在但以古先所制有異於當今傳寫寢
譌有疑於後學永言刊革必在從宜尙書應是古
體文字竝依今字繕寫施行其舊本仍藏之書府
云云是宋王二氏所傳宋太宗所得卽郭忠恕所
見本忠恕所見卽唐內府本也然隋志稱晉世祕

書所存有古文尙書經文今無有傳者是唐初古
尙書已亡元宗時何以仍在祕府惟魏江式論書
表中稱所撰古今文字四十篇采孔氏尙書五經
音注籀篇爾雅等書似其時河北尙有傳本然經
典釋文敘錄稱尙書之字本爲隸古旣是隸寫
古文則不全爲古字今宋齊舊本及徐李等音所
有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部
改變經文疑惑後生不可承用是式所據者卽出
此元宗祕府所藏正是本耳陸德明已先辨之何

宋人又紛紛崇尚乎季宣此本又以古文筆畫改爲今體奇形怪態不可辨識較篆書之本尤爲駭俗其訓義亦無甚發明朱子語錄謂其惟於地名上用功頗中其病故雖宋人舊帙今亦無取焉

書疑九卷

內府藏本

宋王柏撰顧炎武日知錄稱爲元儒王柏考柏以度宗咸淳十年卒未嘗入元炎武偶誤也柏字會之號魯齋金華人受業於何基之門基黃榦弟子榦又朱子壻也故托克托等脩宋史以朱子之故

列柏於道學傳中然柏之學名出朱子實則師心

與朱子之謹嚴絕異此其辨論尙書之文也尙書

一經疑古文者自吳棫朱子始見朱子語錄併今文而

疑之者自趙汝談始見陳振孫書錄解題改定洪範自龔鼎

臣始見所作東原錄改定武成自劉敞始見七經小傳其併全

經而移易補綴之者則自柏始考漢書載劉向以

中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一

召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡

二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘

脫字數十云云此言脫簡之始也然向旣校知脫簡自必一一改正必不聽其仍前錯亂又惟言酒誥脫簡一召誥脫簡二則其餘併無脫簡可知亦非篇篇悉有顛倒且一簡或二十五字或二十二字具有明文則必無全脫一章一段之事而此二十餘字之中亦必無簡首恰得句首簡尾恰得句尾無一句割裂不完之事也柏作是書乃動以脫簡爲辭臆爲移補其併舜典於堯典刪除姚方興所撰二十八字合益稷於皋陶謨此有孔穎達正

義可據者也以大禹謨皋陶謨爲夏書此有左傳
可據者也以論語咨爾舜二十二字補舜讓於德
弗嗣之下其爲堯典本文抑或爲他書所載如鬻

子述帝王遺語之類已不可知

案鬻子所述帝王遺語今本不載見

賈誼新書所引

以孟子勞之來之二十二字補敬敷五教

在寬之下則孟子明作堯言柏乃以爲舜語已相
矛盾然亦尙有論語孟子可據也至於堯典皋陶
謨說命武成洪範多士多方立政八篇則純以意
爲易置一概託之於錯簡有割一兩節者有割一

兩句者何脫簡若是之多而所脫之簡又若是之零星破碎長短參差其簡之長短廣狹字之行款疎密茫無一定也其爲師心杜撰竄亂聖經已不辨而可知矣其所辨說如謂盤庚之言所欠者理明辭達又信泰誓序十有一年之說謂武王承祖父之餘慶藉友邦之歸心氣焰旣張體貌且盛改元紀年視紂猶諸侯後世曲爲覆護反生荆棘又謂大誥甯王貽我大寶龜西土有大艱人亦不靖之語無異唐德宗奉天之難諉之於定數是排斥

漢儒不已併集矢於經文矣豈濂洛關閩諸儒立
言垂教之本旨哉托克托等脩宋史乃與其詩疑
之說竝特錄於本傳以爲美談何其寡識之甚乎

古洪範一卷

永樂大典本

宋賀成大撰成大字季常爵里未詳其自序以爲
洪範自三八政以下紊亂無次因援朱子大學分
經傳之例每疇以禹之言爲經以箕子之言爲傳
如五行一曰水至五曰土此禹之經也水曰潤下
至稼穡作甘此箕子之傳也五事一曰貌至五曰

思爲禹之經貌曰恭至睿作聖爲箕子之傳三八
政一曰食至八曰師爲經而移惟辟作福至民用
僭忒爲傳五紀一曰歲至五曰歷數爲經而以王
省惟歲至則以風雨爲傳五皇極則以皇建其有
極一句爲經而以惟皇作極無偏無陂至以爲天
下王爲傳三德則以一曰正直至三曰柔克爲經
而以平康正直至高明柔克爲傳稽疑則以擇建
立卜筮人至衍忒爲經而以立時人作卜筮至用
作凶爲傳庶徵則以日雨至日時爲經而以五者

來備至恆風若爲傳五福則以一日壽至五曰考
終命爲經而移斂時五福至其作汝用咎爲傳六
極則以一日凶短折至六曰弱爲經而移惟時厥
庶民于汝極錫汝保極一極備凶一極無凶凡厥
庶民無有淫朋人無有比德不協于極不罹于咎
無虐於獨而畏高明時人斯其惟皇之極爲傳顛
倒錯亂純出臆斷而自以爲古洪範自伏生以後
傳授歷歷可考何處有此古本乎

定正洪範二卷

內府藏本

元胡一中撰一中字允文諸暨人官紹興路參軍
是編因王柏文及翁吳澄三家改定洪範之本而
以己意參酌之首爲圖說次考訂經文次爲雜說
案河圖洛書名見繫辭不云有關於洪範漢書五
行志始載劉歆之言稱禹治洪水錫洛書法而陳
之洪範是也於是洛書始合於洪範然猶未及河
圖一中又因歆有河圖洛書相爲經緯八卦九章
相爲表裏之文遂以河圖洛書併合於洪範而又
參以陳搏先天之說所列二十八圖大抵支離破

碎至於無偏無黨亦以五行生尅立論尤爲無理
其以九爲河圖十爲洛書沿用劉牧之說於彼法
之中自生輻輳猶其小焉者矣且說旣穿鑿理多
窒礙乃於必不可通者更遁爲錯簡之說以巧飾
其謬遂割裂舊文強分經傳移曰王省惟歲以下
八十七字爲第四第五章之傳移無偏無陂以下
五十六字於皇建其有極句下爲五章之經移斂
時五福以下割裂其文爲九章之傳其餘亦多移
彼綴此臆爲顛倒竝據吳澄之說改而康而色句

爲而康而甯改是彝是訓句爲是彝是倫則併其
字而竄易之考尙書正義載漢書五行志以初一
曰五行六十五字爲洛書本文孔安國則以爲禹
所第敘劉向以爲龜背先有三十八字劉歆以爲
先有二十字孔穎達已均謂其無據其以一五行
以下爲箕子所演則諸家竝同絕無逐章各有經
傳之說一申欲仿朱子考定大學孝經之例強爲
分別既已無稽且一申旣稱一行十三字何以於
庶民錫汝保極以七字而錯一簡五皇極曰皇建