

全書

四庫



第七四〇册

四庫全書

● 上海古籍出版社

本冊目次

證類本草

宋
曹唐
寇宗
夷
微
撰
義
校
衍
忠
校
一

欽定四庫全書

子部五

證類本草

醫家類

提要

臣等謹案 證類本草三十卷 宋唐慎微撰案

陳振孫書錄解題載此書三十卷 多大觀本

草晁公武讀書志則作証類本草三十二卷

亦題唐慎微撰是宋時已有兩本矣 王海載
紹興二十七年八月十五日王繼先上校定

欽定四庫全書

證類本草

大觀本草三十二卷 繹音一卷 詔秘書省修

潤付胄監鑄板行之則南宋且有官本然皆
未見其原刊今行於世者亦有兩本一為明

萬曆丁丑翻刻元大德壬寅宗文書院本前

有大觀二年仁和縣尉艾歲序稱其書三十

一卷目錄一卷集賢院公得其本而善之命

官校正鑄板以廣其傳慎微不知何許人傳

其書者失其邑里族氏故不載焉 陳氏所見

欽定四庫全書

子部

證類本草卷一

詳校官太醫院院使臣張鑑纂

編修臣倉聖脈覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官待詔臣胡士震

勝錄監生臣王麟

蓋此本故題曰大觀本草一為明成化戊子

翻刻金泰和甲子晦明軒本前有宋政和六年提舉醫學曹孝忠序稱欽奉玉旨使臣楊

戰總工刊寫繼又命孝忠校正潤色之其改稱政和本草蓋由于此實一書也書末又有金皇統三年翰林學士宇文虛中跋稱慎微字審元成都華陽人治病百不失一為士人療病不取一錢但以名方秘錄為請以此士

欽定四庫全書

提要

二

欽定四庫全書

提要

三

人尤喜之每於經史諸書中得一藥名一方論必錄以告遂集為此書尚書左丞蒲傳正欲以執政恩例奏與一官拒而不受又稱元祐間虛中為兒童時見慎微治其父風毒預期某年月日再發緘方以俟臨期服之神驗則慎微始末虛中述之甚明蓋靖康以後內府圖籍悉入於金故陳振孫未見此本不知慎微何許人而晁公武所云三十二卷者殆

合目錄計之亦未見政和所刻也然考趙興

肯賓退錄則稱唐慎微蜀州晉原人世為醫深於經方元祐間蜀帥李端伯招之居成都

嘗著証類備急本草三十二卷父歲序其書謂慎微不知何許人故為表出蜀州今為崇

慶府云云所序履貫小異宣虛中兒時見之但知其寄籍歟大德中所刻大觀本作三十卷與父歲所言合泰和中所刻政和本則

以第三十一卷移於三十卷之前合為一卷已非大觀之舊又有大定己酉麻革序及劉祁跋並稱平陽張存惠增入寇宗真本草衍義則益非慎微之舊然考大德所刻大觀本亦增入宗真衍義與泰和本同蓋元代重刻又從金本錄入也今以二本互校大德本於朱書墨蓋案原本每條稱墨蓋以下為慎微所續其式如今刻工所稱之魚尾

較為分明泰和本則多與條例不相應然利

刻清整首末序跋完具則泰和本為勝今以

泰和著錄大德本則附見其名於此不別存

目馬乾隆十年月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

提要

四

欽定四庫全書

提要

740-3

重修證類本草序

自古人俞穴鍼石之法不大傳而後世亦鮮有得其妙者遂專用湯液丸粒理疾至於割腸剖膽刮骨續筋之神奇以為別術所得終非神農家事雖聖哲審證以制方因方而見藥故方家言盛行而神農之經不可一朝而舍也其書大抵源於神農氏自神農氏而下名本草者固非一家又有所謂唐本蜀本者迄於有宋政和間天子留意生人乃命宏儒名醫詮定諸家之說為之圖繪使人驗其草木根莖花實之微與夫玉石金土蟲魚飛走之狀以辨其藥之真贗而易知為之類例使人別其物產風氣之殊宜君臣佐使之異用甘辛鹹苦酸之異味溫涼寒熱緩急有毒無毒之不同而易見其書始大備而加察焉行於中州者舊有解人龐氏本兵煙蕩析之餘所存無幾故人罕得恣窺今平陽張君魏卿惜其寢遂湮墜乃命工刻梓實因龐氏本仍附以寇氏行義比之舊本益備而加察焉書成過余屬為序引余謂

人之所甚重者生也衛生之資所甚急者藥也藥之考

訂使無以乙亂丙誤用妄投之失者神農家書也開卷之際指掌斯見政如止水鑑形洪鐘荅響顧安所逃遯其形聲哉養老慈幼之家固當家置一本况業醫者之流乎然其論者自梁陶隱居唐宋以來諸人備矣余言其贊乎世固有無用之學無益之書余特嘉張君愛物之周用心之勤能為是大有益之書以薦羣生以圖永久非若世之市兒販夫僥倖目前規規然專以利為也故

欽定四庫全書

遺稿本草

序

喜聞而樂道之君諱存蕙字魏卿歲己酉孟秋望日貽溪麻黃信之序

成周六典列醫師於天官駁毒藥以共醫事蓋雖治道緒餘仁民愛物之意寓焉聖人有不能後也國朝闡神農書康濟斯民嘉祐中兩命儒臣圖經補注訓義剖治亦已詳矣而重熙累洽文物滋盛士之聞見益廣視前世書猶可緝熙而廢續者蜀人唐慎微近以醫術稱因本草舊經衍以譜類醫方之外旁摭經史至仙經道書下逮百家之說兼收並錄其義明其理博覽之者可以洞達臣因侍燕閒親奉玉音以謂此書寔可垂濟迺詔節使臣楊戩總工刊寫繼又命臣校正而潤色之臣仰惟睿聖當天慈仁在宥誕振三墳躋民壽域肇設學校俾革俗弊復詔天下進以奇方善術將為聖濟經以幸天下萬世臣以匪才叨列是職兢臨淵谷而證類本草誠為治病之總括又得以釐而正之榮幸深矣謹奉明詔欽帥官聯朝夕講究刪繁緝紊務底厥理諸有援引誤謬則斷以經傳字畫鄙俚則正以字說餘或訛戾般

互繕錄之不當者又復隨筆刊正無慮數千遂完然為

成書凡六十餘萬言請目以政和新修經史證類備用

本草云政和六年九月一日提舉醫學曹孝忠謹序

欽定四庫全書

證類本草卷一

宋 唐慎微 撰

序例上

韓保昇云後漢有王石草木蟲獸而
真元本草者馬諸藥中草類最多也

嘉祐補注總敘

舊說本草經神農所作而不經見漢書藝文志亦無錄

馬平帝紀云元始五年舉天下通知方術本草者在所

爲駕一封輶傳遣詣京師樓護傳稱護少誦醫經本草

欽定四庫全書

證類本草

卷一

方術數十萬言本草之名蓋見於此而英公李世勣等
注引班固欽荀帝內外經云本草石之寒溫原疾病之
深淺此乃論經方之語而無本草之名惟梁七錄載神
農本草三卷推以為始斯為失矣或疑其間所載生出
郡縣有後漢地名者以爲似張仲景華佗草所爲是又
不然也淮南子云神農嘗百草之滋味一日而七十毒
由是醫方興焉蓋上世未著文字師學相傳謂之本草
兩漢以來名醫益衆張機華佗草始因古學附以新說

通為編述本草雖是見於經錄然舊經才三卷藥止三

百六十五種至梁陶隱居又進名醫別錄亦三百六十

五種因而注釋分爲七卷唐顯慶中監門衛長史蘇恭

又據其差謬表請刊定乃命司空英國公李世勣等與

恭參考得失又增一百一十四種分門部類廣爲二十

卷世謂之唐本草固朝開寶中兩詔醫工劉翰道士馬志等相與撰集又取醫家嘗用有效者一百三十三種而附益之仍命翰林學士盧多遜李昉王祐扈蒙等重

欽定四庫全書

欽定四庫全書

二

欽定四庫全書

欽定四庫全書

三

為刊定乃有詳定重定之目並鏤板摹行由此醫者用藥遂知適從而僞蜀孟昶亦嘗命其學士韓保昇等以唐本圖經參比為書稍或增廣世謂之蜀本草今亦傳行是書自漢迄金一千歲其間三經譏著所增藥六百餘種收採彌廣可謂大備而知醫者猶以爲傳行既久後來講求浸多參校近之所用頗亦漏略宜有纂錄以備顧生駁疾之用嘉祐二年八月有詔臣禹錫臣億臣領臣洞等再加校正臣等亦既被命遂更研覈竊謂前世醫

工原診用藥隨效輒記遂至增多舉見諸書浩博難究雖屢加刪定而去取非一或本經已載而所述粗略或俚俗嘗用而大醫未聞嚮非因事詳著則遺散多矣乃請因其疏語更為補注應諸家醫書藥譜所載物品功用並從採掇惟名近迂僻乖乎怪誕則所不取自餘經史百家雖非方解之急其間或有叡說藥驗較然可據者亦蒐收載務從該洽以副詔意凡名本草者非一家今以開寶重定本為正其分布卷類經注雜糅間以朱墨並從舊例不復釐改凡補注並據諸書所說其意義與舊文相參者則從刪削以避重複其舊已著見而意有未完後書復言亦俱存之欲詳而易曉仍每條並以朱書其端云臣等謹按其某書云某事其別立條者則解於其末云見某書凡所引書以唐蜀二本草為先他書則以所著先後為次第凡書舊名本草者今所引用但著其所著人名曰某人惟唐蜀本則曰唐本云蜀本云凡字朱墨之別所謂神農本經者以朱字名醫因神

之良毒性之寒溫味之甘苦可謂備且詳矣然而五方物產風氣異宜名類既多廢僞難別以胞牀當靡蕪以
齋尼亂人參古人猶且患之况今醫師所用皆出於市

賈市賈所得蓋自山野之人隨時採獲無復究其所從來以此為療欲其中病不亦遠乎昔唐永徽中刪定本

草之外復有圖經相輔而行圖以載其形色經以釋其同異而明皇御製又有天寶單方藥圖皆所以敘物真
實使人易知原珍處方有所依據二書失傳且久散落

欽定四庫全書

卷一

六

殆盡雖鴻都祕府亦無其本天寶方書但存一卷類例

粗見本末可尋宜乎聖君哲輔留意於蒐輯也先是詔命儒臣重校神農本草等凡八書光祿卿直祕閣臣禹錫尚書祠部郎中祕閣校理臣億太常博士集賢校理臣頌殿中丞臣檢光祿寺丞臣保衡相次被選仍領醫官秦宗古朱有章等編繹累年既而補注本草成書奏御又詔天下郡縣圖上所產藥本用永徵故事重命編述臣禹錫以謂考正羣書資衆見則其功易就論著文

字出異手則其體不一今天下所上繪事十名其解說物類皆據世醫之所聞見事有詳略言多鄙俚向非專一整此綠飾以文則前後不倫披尋難曉乃以臣願向嘗刻意此書於是達言奏請俾專撰述臣頌既被旨則裒集衆說類聚詮次粗有條目其間玉石金土之名草木蟲魚之別有一物而雜出諸郡者有同名而形類全
別者則叅用古今之說互相發明其篆梗之細大華實之榮落雖與舊說相戾並兼有之崖略不備則稍援舊

欽定四庫全書

卷一

七

注以成文意注又不足乃更旁引經史及方書小說以

條悉其本原若陸英為蒴藋花則據爾雅之訓以言之諸香本同則用嶺表錄異以證之類是也生出郡縣則以本經為先今時所宜次之若莞絲生於朝鮮今則出於寃句異獨生於少室今乃來自三蜀之類是也收採時月有不同者亦兩存其說若赤箭本經但著採根今乃并取莖苗之類是也生於外夷者則據今傳聞或用書傳所載若玉屑玉泉今人但云王出於于闐不究所

得之因乃用平居講行程記為質之類是也藥有上中下品皆用本經為次第其性類相近而人未的識或出於遠方莫能形似者但於前條附之若漫疏附於拘杞琥珀附於茯苓之類是也又古方書所載簡而要者昔人已述其明驗今世亦常用之及今諸郡醫工所陳經效之藥皆并載其功用天寶之例也自餘書傳所無今醫又不能解則不敢以臆說淺見傳會其文故但闕而不錄又有今醫所用而舊經不載者並以類次系於末

欽定四庫全書

卷一

總編

八

卷曰本經外賴其間功用尤著與舊名附近者則次於逐條載之若通脫次於木通石蛇次於石斛之類是也總二十卷目錄一卷撰次甫就將備親覽恭惟主上以至仁厚德亟養生類一物失所則為之惻然且謂札瘥校歧黃內經重定鍼艾俞穴或鎗金揭石或膠板聯編憫南方蠱惑之妖於是作廣濟善救方以賜之恩下民資用之闕於是作簡要濟衆方以示之今復廣集譜之

開寶重定序

備圖地產之所宜物色萬殊指掌撕見將使合和者得
十全之效飲餌者無未達之疑納斯民於壽康召和氣
於穹壤太平之致茲有助焉臣學不該廩職預編述仰
奉宸旨深愧寡聞嘉祐六年九月日朝奉郎太常博士
充集賢校理新差知潁州軍州兼管內勸農及管勾開治
溝洫河道事騎都尉借紫臣蘇頌謹上

三墳之書神

卷一

三

欽定四庫全書
卷一
增補本草
三墳之書神農預其一百藥既辨本草存其錄舊經三
類例非允從而革馬至如肇頭灰兔臺也而在草部今
卷世所流傳名醫別錄互為編纂至梁貞白先生陶景
乃以別錄參其本經朱墨雜書時謂明白而尤考復功
用為之注釋列為七卷南國行馬遠牛有唐別加參校
增藥餘八百味添注為二十一卷本經漏功則補之陶
氏誤說則證之然而載曆年祀又踰四百朱墨字無
本得同舊注新注其文互闢非聖主撫大同之運永無
疆之休其何以改而正之哉乃命盡考傳誤列為定本

移附兔頭骨之下半天河地漿皆水也亦在草部今移附土石類之間敗故皮移附於獸皮胡桐液改移於木類紫纈亦木也自玉石品而取馬伏翼寶禽也由嘉魚部而移馬橘柚附於果實食鹽附於光鹽生薑乾薑同歸一說至於雞腸紫堇陸英蒴藴以類相似從而附之仍採陳藏器拾遺李含光音義或討源於別本或傳效於醫家參而較之辨其臧否至如突厥白薑說灰類今是本根天麻根解似赤箭今又全異去非取是特立新

欽定四庫全書

卷一

十

條自餘刊正不可悉數下採衆議定為印板乃以白字為神農所說墨字為名醫所傳唐附今附各加顯注詳其解釋審其形性證謬誤而辨之者署為今注考文記而述之者又為今按義既刊定理亦詳明今以新舊藥合九百八十三種并目錄二十一卷廣頌天下傳而行馬

蓋聞天地之大德曰生運陰陽以播物含靈之所保曰

唐本序

孔志約撰

命資亭育以盡年蟄穴棲巢感物之情蓋寡範金抹木逐欲之道方滋而五味或與時昧甘辛之節六氣斯沴易憇寒燠之宜中外交侵形神分戰飲食伺養成腸胃之眚風濕候隙搘手足之穴機當作縷膚腠莫知救止漸固膏肓期於夭折暨炎暉紀物識藥石之功雲瑞名官窮詮候之術草木咸得其性鬼神無所遁情制魔制辱驅淺邪惡飛丹棘石引納清和大庇蒼生普濟黔首功侔造化恩邁裁成日用不知於今是賴岐和彭綏騰

欽定四庫全書

卷一

十一

絕執於前李華張吳振英聲於後昔秦政煥燭茲經不預永嘉喪亂斯道尚存梁陶景雅好攝生研精藥術以為本草經者神農之所作不刊之書也惜其年代漫遠簡編殘蠹與桐雷衆記頗或踳駁興言撰緝勒成一家亦以珊瑚經方潤色醫業然而時鐘鼎時闇見闕於殊方事非僉議故釋拘於獨學至如重建平之防已棄規里之半夏秋採榆仁冬收雲實膠梁米之黃白混荆子之牡蠣異紫堇於雞腸合由跋於萬尾防葵狼毒妄曰

同根鉤吻黃精引為連類鉛錫莫辨橙袖不分凡此比
例益亦多矣自時厥後以迄於今雖方技分鑑名醫繼
軌更相祖述罕能釐正乃復採杜衡於及已求恩冬於
絡石捨涉釐而取荆藤退飛廉而用馬薊承疑行妄曾
無有覺疾瘵多殆良深慨歎既而朝議卽行右監門府
長史騎都尉臣蘇恭摭陶氏之乖違辨俗用之純齋遂
表請修定深副聖懷乃詔大尉揚州都督監修國史上
柱國趙國公臣元忌太中大夫尚藥奉御臣許孝崇
欽定四庫全書

卷一
提綱本草

十一

欽定四庫全書

卷一
提綱本草

十三

等二十二人與蘇恭詳撰竊以動植形生因方舛性春
秋節變感氣殊功離其本土則質同而效異非於採摘
乃物是而時非名實既與寒溫多謬用之凡庶其欺已
甚施之君父逆莫大焉於是上稟神規下詢衆議普頒
天下營求藥物羽毛鱗介無遠不臻根莖花實有名咸
著遂乃詳探祕要博綜方術本經雖闇有驗必書別錄
雖存無稽必正考其同異擇其去取鉛輪昭章定羣言
之得失丹青綺爛備庶物之形容撰本草并圖經目錄

等凡成五十四卷皆禹鍚等詳撰蜀本草序作五十三卷及唐宋公進本草表云勸成本草
二十卷目錄一卷藥圃二十五卷圖經七卷凡五十三卷
卷之英公序六撰本草并圖經目錄等凡成五十三卷
據此三者合作五十三卷又據李含光本草音歲云正經二十卷目錄一卷又弱立圖二十五卷目錄一卷
經之卷凡五十四卷庶以網羅今古闡滌耳目盡醫方二說不同合並注之庶以網羅今古闡滌耳目盡醫方之妙極極生靈之性命傳萬祀而無昧懸百王而不朽

渠間隱居序

隱居先生在平茅山巖嶺之上以吐納餘暇頗遊意方

技覽本草藥性以為盡聖人之心故撰而論之舊說皆

欽定四庫全書

卷一
提綱本草

十三

飾之爾秦皇所焚醫方卜術不預故猶得全錄而遭漢

獻遷徒晉懷奔遜文籍焚靡

臣高錫等謹按

千不遺一

今之所存有此四卷

臣高錫等謹按唐本亦作四卷精

錄合四卷今按四字當作三傳寫之誤也何則按張七

錄六神農本草三卷又據今本經陶序後朱言六本草

經卷上卷中卷下卷上注云序藥性之源本論病名之

形於卷中云五石草木三品卷下云森獸果菜米食三

品即不云三卷并列有序錄明如韓保昇所

是其本經

六人據錄本妄立曲說今當從三卷為正

所出郡縣乃後漢時制疑仲景元化等所記又有相君

採藥錄說其花葉形色藥對四卷論其佐使相須觀音

欽定四庫全書

醫類本草

已來吳普

臣高錫等謹按蜀本注云普廣

李當之

臣高錫等

按蜀本注云華佗弟子撰本草一卷

等更復損益或五百九十五

或四百四十一或三百一十九或三品混糅冷熱舛錯

草石不分蟲獸無辨且所主治互有得失醫家不能備

見則識智有淺深今輒苞綜諸經研括頃省以神農本

經三品合三百六十五為主又進名醫別品亦三百六

十五合七百三十種精篤皆取無復遺落分別科條區

吟音物類兼注詔時用土地所出及仙經道術所須

并此序錄合為七卷雖未足追踵前良醫亦一家撰製
吾去世之後可貽諸知音爾

本草經卷上

序藥性之源本論病名之形於題記品錄詳覽施用

本草經卷中

五石草木三品

本草經卷下

蟲獸果菜米食三品有名未用三品

本草經卷上

序藥性之源本論病名之形於題記品錄詳覽施用

右三卷其中下二卷藥合七百三十種各別有目錄並

宋墨雜書并子注今大書分為七卷

唐本注漢書舊文班固論云經方者本草石之寒溫原疾之深淺乃班固論經方之語而無本草之名惟藥七錄自神農本草

三卷陶康北以刻錄加之禹七卷序云三品混糅冷熱外諸草石不分蟲獸無辨宣使草木同品蟲獸共陰陽

覽既難固錄非易今為一卷謂禹一卷五石三品為一卷三品為六卷木三品為三卷會數禹二卷為一卷

魚禹一卷果禹一卷藥禹一卷米穀禹一卷有名未用禹一卷合二十卷其十八卷中藥合八百五十種二百

六十一種本經一百八十一種別錄一百一十五種新增一百九十三種有名未用

上藥一百二十種為君主養命以應天無毒多服久服

不傷人欲輕身益氣不老延年者本上經

中藥一百二十種為臣主養性以應人無毒有毒斟酌

其宜欲遏病補虛羸者本中經

下藥一百二十五種為佐使主治病以應地多毒不可

久服欲除寒熱邪氣破積聚愈疾者本下經

三品合三百六十五種法三百六十五度一度應一日

以成一歲倍其數合七百三十名也

臣高錫等謹按本草附神農本經以

朱書名醫別錄以墨書神農本經藥三百六十五種今此言倍其數合七百三十名是併名醫別錄副品而言也

則此一節別錄之文也當作墨書矣蓋傳寫浸久本墨錯亂之所致耳遂令後世覽之者輒據此類以謂非神農之書乃復入附記

之文者率以此故也

右本說如此今按上品藥性亦皆能遣疾但其勢力和

欽定四庫全書

卷一

十六

厚不為倉卒之效然而歲月常服必獲大益病既愈矣命亦兼申天道仁育故云應天一百二十種者當謂寅卯辰巳之月法萬物生榮時也

中品藥性療病之辭漸深輕身之說稍薄於服之者祛患當速而延齡為緩人懷性情故云應人一百二十種者當謂午未申酉之月法萬物成熟時也

下品藥性專主攻擊毒烈之氣傾損中和不可常服疾愈即止地體收殺故云應地一百三十五種者當謂戌

亥子丑之月法萬物枯藏時也兼以閏之盈數加之凡合和之體不必偏用之自隨人患參而共行但君臣配隸依後所說若單服之者所不論爾

藥有君臣佐使以相宣攝合和宜用一君二臣三使五

佐又可一君三臣九佐使也

右本說如此今按用藥猶如立人之制若多君少臣多臣少佐則氣力不周而檢仙經世俗諸方亦不必皆爾大抵養命之藥則多君養性之藥則多臣療病之藥則

欽定四庫全書

卷一

十七

多佐猶依本性所主而兼復斟酌詳用此者益當為善又恐上品君中復各有貴賤譬如列國諸侯雖並得稱制而猶歸宗臣佐之中亦當如此所以門冬遠志別

有君臣甘草國老大黃將軍明其優劣皆不同秩自非農岐之徒孰敢詮正正應領略輕重為其分劑也

藥有陰陽配合

臣高錫等謹按蜀本注云凡天地萬物皆有陰陽故毛崩之類皆生於陽而屬於陰鱗介之類皆

生於陰而屬於陽所以水母法本故曰青而主肝母少法火故色赤而主心母法金故色白而主肺離黃法土故色黃而主脾磁石法水故色黑而主腎陰陽皆以此