

樓山堂集

一





集 堂 山 樓

(一)

著 箕 應 吳

# 樓山堂集原序

明禮樂文章遠軼往代而史獨廢缺僅有實錄此天子事非一家一人事矣其所錄必及臣民而其名曰某帝實錄猶臣民之有銘傳表誄也人臣而銘傳表誄其君可用刺乎錄及臣民可盡用更乎甚或載筆之人間多曲佞死難者謂其乞哀戡亂者謂其助逆清議所病固非一端獨如神宗朝四十八年其大者始爭國本晚爭三案諸疏恆芟削不詳他小人邪說傾翻則連章累牘書之其次者鄒南皋先生論張江陵奪情江陵敗先生除給事旣又以言事被謫諸疏亦不盡載諸小人之攻之者則又連累書之凡此皆其近且著者也而紊倒反錯如此嗟乎豈非仁人君子所重痛後世有識者所深譏哉江上吳子次尾有憂之每抵掌時政奮髯垂涕悲憤交作三年以其所作詩文若干卷視周子曰古之君子得志則以其所行者紀載之不得志則以其所見者著明之此予是編所繇成也而予詩多感歎忤忌抵諱罪尤大矣可奈何周子受而卒業曰嗚呼此非吳氏子之言而史氏家言也王仲淹曰仲尼述史者三焉書詩春秋是也孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作然則詩不亡則春秋可無作而史耑求之三百篇止矣古先王巡守命太史陳詩以觀民風列國大夫相聘問稱詩諭志季札使魯觀六代之樂大氏工歌詩也而治亂興衰之迹具焉仲尼而後巡狩之禮不講詩無復采而史之體漸與書春秋遠矣先民有言詩亡而詩在楚蓋言屈氏也屈氏楚宗臣疾謠謗之蔽明怨邪曲之害公憂愁幽思而作離騷讀其詞知南風

之不競也。令屈氏生當仲尼。仲尼采楚詩無跡此者。故騷非屈氏之書。而楚之史也。予觀次尾諸詩。其屈氏遺意與次尾之論說與策記之爲史也。猶夫春秋與書之爲史。其史易見。次尾詩之猶夫騷之爲史也。其史隱深。未易明矣。昔辛伯諗周桓公竝后匹嫡兩政。耦國亂之本也。而晉狐突引之。管仲有言。畏威如疾。從懷如流。見懷思威。而齊姜引之。相距遠者。僅三十許年。輒相傳誦。不能忘。况在千百世下。遠而益尊。久而益烈者哉。後之人或有紹明仲尼。屈氏之業。使知仲淹之言。詩與書。春秋爲史一也。則是編曷可已哉。雖然。吳子行矣。天子明聖。旦暮得志。卽以今所著者。徵之實事。請脩舉國史。補三百年缺失。吳氏史姑充家乘。藏名山。勿出可也。金沙周鑣譏。

吳子傷世莫知。哀其詩古文。版行於世。以書屬張子序。張子喟然曰。十五國稱吳子衆矣。譏亦有之。有能深知吳子者哉。知之而忘乎稱與譏。日相勉以幾於道數人而已。張子其一也。張子少無交黨。恥競華名。與時落落。而交吳子甚暱。然不阿。以故知吳子益深。嗟乎。吳子何如人哉。吳子通儻饒智略。讀古人書。務適用。畫利害若指掌。遇事物感發。危言深論。往往屈其座人。其大指原本忠孝名節。聞者壯之。性不屑細。謹痛當世苟且。拱默時有所風刺。雖嘗以此見望。抗憤自若也。諸所撰著。不規規蹈古。率出入古法度。久而自衡。稱其文益自喜。或譽過其實。吳子弗答。左右顧嘗質予。予不無去取軒輊。而吳子以爲知言。自詩、歌、書、序、傳、記外。尤長於策論。策論自立一家。類足以整亂匡治。予讀而太息者數矣。蓋惜其不施諸行事。徒寓之文辭如此。吳子謂予曰。彼房琯、樊英。悞天下豈朝夕哉。甄善疾非。面引廷諍。上不負天子。下不負

所學我優爲之或曰空言耳予曰非也世曷嘗用吳子哉藉世用吳子吳子出爲世用身任天下事而吳子寡所著見視聾所自云爾刺謬甚迺始詰之曰果空言也吳子捫舌退奈何羈騏驥之足坐曰此非能千里者而謂騏驥過邪以予觀吳氏之人之文大都似昔陳同甫其究也不幸膺患難宜頽頽平原睢陽聞非苟然者然同甫上書孝宗天下稱之不可謂不遇睢陽平原功不稱志以忠節聞後世挾持素裕如吳子鬱抑不自遂不早受知君相徒詩文喻意誠哉其足傷也已雖然今天下益蠱壞不能爲不患不我用吳子守貞處順以素所交勉者盡其道而尤智勇沈深不概取憫時病俗之意見之於詩文世卽不能用吳子吳子可無憾又况吳子終當見用於世也哉彼稱譏紛紛惡知吳子哉吳子字次尾名應箕方著書未艾云崇禎十二年正月旣望芑山張自烈序

樓山堂遺集者亡友貴池吳子之所作也其死時文章散佚而當路大臣又曾上露布著以殷頑之目以此見者皆以爲諱甚至其片言隻字毀滅之恐後嗚呼使其言而可毀則采薇之歌狡童之怨必且不傳也久矣有人於此見日星之光而欲掩之見河嶽之流且峙而欲塞之摧之有是理乎余固知其必無也壬辰來陽羨陳子果出其所藏樓山遺集完好如初陳子謂余曰自經喪亂以來陽羨之田先少保公之賜鑑皆不可問獨守此集以報亡友卽有同志欲假而觀之亦不肯與嗚呼彼成周盛時殷頑在洛今觀多士大誥諸篇爲徒衆矣然曾無一人如陳子者和採薇而哀狡童吾又不知今古人果誰不相及也抑豈樓山之文或又已遠過於前人耶余交吳子歲在己卯今已十五年其文集皆前己卯作者蓋三十年

餘矣。當明神宗時。天下太平無事。而樓山集多憂危之言。何其蚤見也。迨其後天狼墉鼠禍機將發。大臣將相又皆畏罪持祿。不爲補救。甚且不惜以其身爲餌。余則嘗見吳子張目奮袂而言之。禍福利害一不少動。蓋其素志之定也。審矣。又何難於江上之死哉。吳子嘗云。文章自韓、歐、蘇沒後。幾失其傳。吾之文足起而續之。余時方汨沒於六朝。不知其善。亦不取視也。今知之。欲與之言。而吳子死久矣。雖然。以吳子之文求吳子。余雖始不知之。而卒知之。恐天下之始終不知之者。亦已多矣。以吳子之人。求吳子之文。卽五尺之童。豈有不辨日星。卽越裳之重譯。豈有不望氣而問指南。一識夫河與嶽哉。昔韓、歐、蘇之三公者。皆能守道不隨於時。亦嘗遭貶謫彈射。然固未至斷頸絕脰以殉之也。而當世見其片言隻字。皆愛重之不衰。設以若韓、若歐、若蘇。而且以大義斷頸絕脰而死。則當世之愛而重之後世之憑而弔之者。又何如也。嗚呼。可以知樓山矣。雪苑侯方域題。

韓昌黎以文章起八代之衰。而蘇子頌其碑曰。自東漢以來。道喪文弊。異端並起。歷唐貞觀、開元之盛。輔以房、杜、姚、宋。而不能救。獨韓文公起布衣。談笑而麾之。天下靡然從公。復歸於正。歐陽永叔以文章振五季之陋。而蘇子叙其集曰。自歐陽子出。天下爭自濯磨。以通經學古爲高。以救時行道爲賢。以犯言納諫爲忠。長育成就。至嘉祐末。號稱多士。歐陽子之功爲多。夫後世之言文者。莫不宗師韓、歐。而必折中於蘇子之論。豈非以其美而不誣也哉。以今視之。韓自原道、原性、師說表狀而下。歐自正統、朋黨、春秋、本論、童子問、諸疏議而下。不過贈答詠吟應酬之作耳。安見其爲房、杜、姚、宋之所不能爲。而功加於當代耶。獨觀

長慶嘉祐以後學士誦法昌黎永叔不衰然後知文章匪易易耳吾師次尾先生崛起秋浦年二十抗顏高論聞者亡智愚皆舌挾而不能下及壯交遊偏海內諸公卿爭欲望見顏色所至載刺盈車而先生傲焉弗顧於制藝外發憤爲古文上陳王霸大略下該近今之務他人揣摩十數年淹留而未就者先生直以不慮得之他人囁嚅躊躇首鼠而不敢盡者或乃衝口出之雖觸忌諱犯勢家而不辭也其論古必援經傳未嘗有憑臆之言其敍事以傳後信今未嘗有誣訛之說其策議書牘皆所爲審時勢畫治安正風俗未嘗以捭闔短長廁其閒詩歌雜著則又自勒一家於是好者習而尊之曰吳子今之韓歐也正嘉以還道在斯矣邇者天下多事彊武之臣明察之吏亡補國家毫末而魁閥骨鲠伸士氣於萬分一者必出吾鄉聲氣中孰爲之倡孰爲之和文章之功不可泯也先生卽不爲韓歐得乎一日諸弟子旅進曰先生以制藝矜式天下士大夫之誦習剽竊掇巍科高第者疊疊獨古文辭尙多秘錄又散弗聚也昔元次山皮襲美連不得志於有司輯所撰曰文編以示知己者書至今傳先生二十年著述已數十萬言吾屬私識而布之何爲不可先生曰然然予亦猶是贈答詠吟應酬之作也奚足壽之金石於是諸弟子從他所搜其散逸刊樓山缺（粵雅本每行二十一字原缺十三行又三字）

諫官必能舉秕政，指佞臣，出而備疆土，必能北□□中禦寇，圖得當報天子。子建所不足者，次尾優爲之。如徒曰才士，則世期吳子。吳子自期交失焉矣。金沙周鑣序。

予觀吳子次尾之制義也。摹符已久，放遠采辭。老儒俊少，談文事相娛樂。而次尾實居師友之間，交游文物，炤耀江左，可謂盛矣。及其縱橫論議，馳騁古學，龍驤虎視，劃然厲變。上規下逮，考擊隱陋，有所悱惻，倣擬時事，友朋識其言，如持輪萬貨，立於四達之衢，未嘗有皇皇不給之憂。而後之驗之，百不失一。故次尾用卒自憤，明著於篇。予竊伏自惟，隱約著書，志有所思，或當不在作者之下。閒有諷世之言，然一遇次尾，禁不敢發。予畏次尾何如哉？吾友劉伯宗，天下士也會。一時鄉邦鉅公知其賢，力薦之於朝。伯宗舉次尾自代，其書有云：「不及者數，天下方望。」伯宗一出以爲瑞，乃伯宗猶善避次尾如此。况乎敵以下哉？雖然，次尾亦將出而仕矣。言者心之聲也。天下士同心也。士而仕者亦同心也。詩云：「中心藏之，何日忘之。」憂之至也。王子淵曰：「虎嘯而風冽，龍興而致雲。蟋蟀喚秋吟，蟬蛻出以陰。」言其有感必有應也。次尾徒以文詞勝人乎哉？瀨水陳名夏序。

## 後東浮草序

吳越，天下佳麗之地也。無川陸險阻，所至可樂。故其士民多蒔花種樹，壘石穿沼，遊宴歌詠，以適歲時。非大故，則不絕簫鼓之聲。亦其風俗致然矣。今年吳次尾，自秋歷冬，皆游彼中，有所感發，輒形於詩。其篇雖

不多要皆有爲而作。余聞吳越之士多能詩。至考其賦詩之志。近於古昔。則又無焉。其在正嘉時。能於詩中寓憂世憫俗之旨者。惟孫太初一人。然太初故關中人。而游於吳越。豈其地士民獨有天幸。外無寇盜之警。內無衣食之虞。而又遭世太平。求所云良士瞿瞿者。蓋皆逐於安樂。而共忘之邪。迺一二遊士。則反當其佳麗之勝。忧然心目見於詩詠。如太初者流不乏斯。又何邪。次尾負用世之略。將旦夕有所發摅。與太初之終於遊者。不可同日語。而其憂則深以遠矣。其爲詩精於辨體。不襲古人。不趨時尚。真朴澹老。惟自見其志。與有益於聞者而止。且又行起而任其所憂。故其詩尤不可及也。刻成命曰後東浮草。蓋歲在辛未。次尾遊吳越。先有詩行於世云。崇禎七年十一月日新建蘇桓序。

### 丙丁詩序

次尾詩先有刻者。不盡此。此其丙丁閒作。然次尾論詩之指。亦近日始著云。其言曰。詩古文辭。其義一也。古文之道。惟樸與堅。斯其至者。詩何必不然。且詩本性情。述志意。心口相傳。宜無他假者。而以諧聲傳韻。財取成章。已不能不在離合間。况復資之掇拾。專尚華美哉。其失也僞。是謂無詩。吾生平不爲擬古強笑。不歡非中懷所達故也。蓋次尾之論如此。其於詩似爲一家。然余固心謹之。是集篇什不多。相其旨趣。要不離所持論矣。吾觀次尾負王霸之略。希世度務。磊落恢奇。蓋其人在王猛祖逖、郭元振、張建封之間。天下方多事。次尾目覽心籌。閔時病俗。而傷世不已。知無相與推挽之者。則功名不得以及物也。一篇之中。

三致意焉。所謂本性情述志意。宜無他假者。信矣。次尾豈欺我哉。讀丙丁集者。謂足盡次尾詩亦可。同里劉城序。

### 吳次尾己卯詩集

予友吳次尾。博極羣書。通世務。善古文。獨慷慨負大略。此豈可以詩人目之。顧天下之善詩。未有如次尾者也。嘗與予酒酣細論。其言曰。宏嘉諸君之失也。以拘體法。而詩在今人之得也。以言性情。而詩亡。豈性情之言足以亡詩。飾其未嘗學問者。以爲詩人之妙。不過如是。嗚呼。與其得也。則甯失而已矣。蓋次尾之言如此。予以爲後有善論者。不能易矣。次尾詩具載全集。此刻其己卯一歲者。要之讀次尾詩。其學問可考而知也。卽其性情亦不能外。然豈可與今之人同日語哉。故天下之善詩。未有如次尾者也。雲間陳子龍序。

### 吳顧唱和集序

士見乎世。世所以徵士言行二端而已。其言是。其行非。士於是乎取譏。其言非。其行詎顧有是。而世反感之。於是益受士之患。而士亦益爲世所輕。予所以重有感也。予鄉自顧涇陽。高景逸兩先生。倡道東南。論儒宗者。薛胡陳王四君子。後輒僥指陝之馮吉安鄒梁溪顧高云。士不幸不能生同其時。猶幸生同其地。

千百世之下千餘里之遠聞兩先生之風思兩先生爲人其言吾之言行吾之行也而况爲時非遠受地甚邇顧非兩先生言將奚言非兩先生行將奚行其言兩先生行兩先生則其人可知也其不能兩先生言不能兩先生行則其人又可知也頃者余友眉生建明大義如鄒吉安論江陵故事天子念書生無他且能爲朕守名教其無責又念大臣重廉恥宜自裁於是眉生初上疏弗予封再上疏予封留弗報嗟乎眉生天子愛爾至矣旣還抵予予卽以鄒先生進之此猶吾顧高也唯唯敢不益勉已送之瀨江道上相要歲夏以前來茆嶺秋以後予往敬亭如是者兩人終其身也及予歸而次尾子方以梁谿唱和集問序遣書適至夫子方涇陽先生賢從孫夾之先生之肖子也而次尾好與遊是所謂不忘兩先生者次尾江上賢君子也子方言必稱之此亦涇陽先生所有事矣今天下不患無才士驕而善傾人聞而不知取衷則奚貴焉二子聲相若謙謙兩相下顧旣紹其先人吳亦能遠而就其鄉賢者之後孔子曰其爲人也溫柔敦厚而不愚則深於詩者也二子之謂矣雖然二子其亦益自勉須時出而經天下使後人士亦益知言二子言行二子行則予與眉生其猶及聞且見之也周鑄序

樓山集原本續刻金陵或離或合多散見乙酉以後鏤版不可復得矣癸巳春芑山張先生寓石埭貽書峽川屬劉得輿父泊吳山賓非重輯此集以斛峯戴氏所借章謨本爲草稿兩君各出所存逸文共相編摩更爲目次郵張先生手訂之已而吳子相遇又采掇細碎入之合成此書張先生旣命工繕寫付之得輿父以甲午冬與孔仲石先生請諸同學醵資授梓隨得隨鐫至戊戌秋乃訖功其間又不無

且忌且疑。固難爲不知者道也。版既成。歸於孟堅而貯之吳查所。彦字幼美。先姑丈樓山先生從弟也。同里內姪李時跋。

# 樓山堂集目次

## 第一卷

論

史論

穎考叔論

曹沫論

趙盾論

子產論

伍員論

## 第二卷

史論

蘇秦論一

王翦論

漢高帝論二

樓山堂集

目次

祭仲論

士蒞論

魏絳論

晏嬰論

蘇秦論二

漢高帝論一

漢高帝論三

漢高帝論四

范增論

項羽論

張良論

### 第三卷

史論

曹參論

周昌論

婁敬論

田叔論

韓信論

周勃論

周亞夫論

東方朔論

### 第四卷

史論

賈誼論

霍光論一

霍光論三

趙充國論

公孫宏論

霍光論二

蕭望之論

師丹論

史丹論

第五卷

史論

漢光武中興論一

李固論

郭泰論

荀爽論

諸葛亮論二

第六卷

史論

魏武帝論

荀彧論

陸遜論

桓範論

晉元帝中興論

魏相論

漢光武中興論二

丁鴻論

陳實論

諸葛亮論一

關羽論

第六卷

史論

孫權論

賈詡論

魯肅論

司馬昭論

唐肅宗中興論一

唐肅宗中興論二

宋高宗中興論

四

第七卷

國朝紀事本末論

江陵奪情 以下 東林本末

癸巳京察

辛亥京察上

要典三案

征倭上

征播

小試論

單騎詣虜論

第八卷

辯

春秋四不卽位辯

魯隱公非攝辯二

六逆論辯

魯隱公非攝辯一

甘陳功罪辯

第九卷

策

擬進策并序

持大體

謹信任

勵廉恥

儲邊材

養民財

第十卷

策

兵事策并序

口寇一

口口一

流賊一

別邪正

審言術

重變更

罷無用

塞貪源

流賊二

口口二

口寇二