

本草綱目

石

本草綱目序例目錄第一卷上

歷代諸家本草

引據古今醫家書目

引據古今經史百家書目

采集諸家本草藥品總數

神農本經名例

陶氏別錄合藥分劑法則

采藥六氣歲物

七方

十劑

氣味陰陽

五味宜忌

標本陰陽

升降浮沉

四時用藥例

本草綱目卷一
五運六淫用藥式

五臟六腑用藥氣味補瀉

五臟五味補瀉

臟腑虛實標本用藥式

引經報使

本草綱目序例第一卷上

蕪陽李時珍東壁父編輯

序例上

歷代諸家本草

神農本草經

掌禹錫曰舊說本草經三卷神農所作而不經見漢書藝文志亦無錄焉

漢平帝紀云元始五年舉天下通知方術本草者所在輶傳遺詣京師樓護傳稱董少誦醫經本草方術數十萬言本草之名蓋見于此唐李時珍等以梁七錄載神農本草三卷推以為始又疑所載郡縣有後漢地名似張機華佗輩所為者不然也淮南子云神農嘗百草滋味一日而七十毒由是醫方興焉蓋上世未著文字師學相傳藏之本草兩漢以來名醫益衆張華輩始出王叔和撰以新說

名醫別錄

李時珍曰神農本草藥分三品計三百六十五種以應周天之數梁陶弘景復

增漢魏以下名醫所用藥三百六十五種謂之名

醫別錄凡七卷首敘藥性之源論病名之診次分

玉石一品草一品木一品菓菜一品朱食一品有

名未用三品以朱書神農墨書別錄進上梁武帝

弘景字通明宋末為諸王侍讀歸隱勾曲山號華

陽隱居武帝每咨訪之年八十五卒謚貞白先生

其書頗有裨補亦多謬誤弘景自序曰隱居先生

在乎茅山之上以吐納餘暇游意方技覽本草藥

道為編述本草雖是見于經籍然其書雖

言本草不能斷自何代而作淮南子謂神農嘗

百草以和藥亦無本草之名惟帝王世紀云黃帝

使岐伯嘗味草木定本草經造醫方以療衆疾乃

知本草之名自黃帝始蓋上古聖賢具生知之智

故能辨天下品物性味合世人疾病所宜後世賢

智之士從而和之又增其品焉韓愈曰藥有玉

石草木蟲獸而云本草者為諸藥中草類最多也

李時珍曰神農本草藥分三品計三百六十五種以應周天之數梁陶弘景復增漢魏以下名醫所用藥三百六十五種謂之名醫別錄凡七卷首敘藥性之源論病名之診次分玉石一品草一品木一品菓菜一品朱食一品有名未用三品以朱書神農墨書別錄進上梁武帝弘景字通明宋末為諸王侍讀歸隱勾曲山號華陽隱居武帝每咨訪之年八十五卒謚貞白先生其書頗有裨補亦多謬誤弘景自序曰隱居先生在乎茅山之上以吐納餘暇游意方技覽本草藥

性以爲盡聖人之心故擬而論之舊稱神農本草
子以爲信然昔神農氏之王天下也畫八卦以
鬼神之情造耕種以省殺生之弊宜藥療疾以
天傷之命此三道者歷衆聖而滋彰文王孔子
象繇辭幽贊人天后稷伊尹播厥百穀惠被群生
岐黃彭扁振揚輔導恩流含氣歲踰三千民到十
今賴之但軒轅已前文字未傳藥性所主當以識
識相因不爾何繇得聞至于桐雷乃著在編簡此
書應與素問同類但後人多更修飭之爾秦皇所
焚醫方卜術不預故猶得全錄而遭漢獻遷徙昔
懷奔逆文籍焚燬十不遺一今之所存有此三卷
其所出郡縣乃後漢時制疑仲景元化等所記又
有桐君采藥錄說其花葉形色藥對四卷論其佐
使相須魏晉以來吳普李當之等更復損益或五
百九十五或四百四十一或三百一十九或三百
混糅冷熱舛錯草石不分蟲獸無辨且所主治互
有得失醫家不能備見則智識有淺深今輒苞錄
諸經研括煩省以神農本草經三品合三百六十五

爲主又進名醫別品亦三百六十五合七百三十
種精粗皆取無復遺落分別科條區珍物類兼注
諸時用土地所出及仙經道術所須并此序合
爲七卷雖未足追踵前良蓋亦一家撰製吾去世
之後可貽
諸知音爾

桐君采藥錄

時珍曰桐君黃帝時臣也書凡二卷
紀其花葉形色今已不傳後人又有

四時采藥太常

采藥時月等書

雷公藥對

禹錫曰北齊徐之才撰以采藥名品君
臣性毒相反及所至疾病分類記之凡

二卷時珍曰陶氏前已有此書吳氏本草所引雷

公是也蓋黃帝時雷公所著之才增飾之爾之才

丹陽人博識善醫歷事北齊諸帝得寵仕終尚書

左僕射年八十卒贈司徒封西陽郡王謚文明

史有

李氏藥錄

保昇曰魏李當之華陀弟子修神農本草三卷而世少行時珍曰其書散見

氏陶氏本草

中頗有發明

吳氏本草

保昇曰魏吳普廣陵人華陀弟子一卷時珍曰其書分記神農黃帝岐伯

君雷公扁鵲華佗李氏所說性味甚詳今亦失傳

雷公炮炙論

時珍曰劉宋時雷斅所書非黃帝時雷公也自稱內定守國安正公或是

官名也胡洽居士重加定述藥凡三百種爲上中下三卷其性味炮炙煑養修事之法多古奧文亦古質別是一家多本于乾寧晏先生其首序論述物理亦其幽玄錄載于後乾寧先生名晏對著劉伏草石論六卷蓋丹石家書也

唐本草

時珍曰唐高宗命司空吳國公李勣等修陶隱居所註神農本草經增爲七卷世謂

之英公唐本草原有增益顯慶中有監門長史蘇恭重加訂註表請修定帝復命太尉趙國公長孫無忌等二十二人與恭詳定增葉一百一十四種分爲玉石草木人獸禽蟲魚果米穀菜有名者用十一部凡二十卷目錄一卷別爲藥圖二十五卷圖經七卷共五十三卷世謂之唐新本草蘇恭所釋雖明亦多駁誤禮部郎中元稹志約序曰天地之大德曰生運陰陽以播物含靈之所保曰命資亭育以盡年蟄穴棲巢感物之情蓋寡範金標木逐欲之道方滋而五味或爽時昧昔辛之節六氣斯沴易愆寒燠之宜中外交侵形神分戰飲食伺釁成腸胃之肯風濕候隙構手足之災機纏膚腠莫之救止漸固膏肓則於天折豎矣暉紀物識藥石之功雲瑞名官窮診候之術草木咸得其性鬼神無所遁情剗麝刺犀驅洩邪惡飛丹煉石引納清和大庇蒼生普濟黔首功侔造化恩邁載成日用不知于今是賴岐和彭緩騰絕軌於前李華張吳振英聲於後昔秦政煨燔茲經不預永嘉喪亂斯

道尙存梁陶弘景雅好攝生研精藥術以爲本草
經者神農之所作不刊之書也惜其年代寢遠簡
編殘蠹與桐雷衆記頗或踏駢典言撰緝勒成一
家亦以珮珠經方潤色醫業然而時鍾鼎峙聞見
闕於殊方事非僉議詮釋拘於國學至如重建平
之防已棄槐里之半夏秋採榆仁冬收雲實謬梁
米之黃白混荆子之牡蓂異蘩蘩於雞腸合由厥
於鳶尾防葵狼毒安日同根鈞吻黃精引爲連類
鉛錫莫辨橙柚不分凡此比例蓋亦多矣自時厥
後以迄于今雖方技分鑣名醫繼軌更相祖述罕
能釐正乃復採杜衡子及已宋悉冬千絡石拾勝
釐而取荊藤退飛廉而用馬薊承經行安會无有
覺疾瘵多殆良深慨嘆旣而顧議部行右監門府
長史騎都尉臣蘇恭撫陶氏之年遠辨俗用之亂
紊遂表請修定添副聖懷乃詔太尉揚州都督監
修國史上柱國趙國公臣無忌大中大夫行尚藥
奉御臣許孝崇等二十二人與蘇恭詳撰竊以動
植形生因方外性春秋節變盛氣殊功離其本上

則質同而効異乖于采斲乃物是而時非各實既
爽寒溫多謬用之凡庶其欺已甚施之君父逆莫
大焉於是上稟神規下詢衆議普頒天下營求藥
物羽毛鱗介无遠不臻根莖花實有名咸萃遂乃
詳探秘要博綜方術本經雖缺有驗必書別錄雖
存无稽必正考其同異擇其去取鉛翰昭章定群
言之得失丹青續煥備庶物之形容撰本草并圖
經目錄等凡成五十四卷庶以網羅今古開滌耳
目盡醫方之妙極拯生靈之性命
傳萬祀而无昧懸百工而不朽

藥總訣

禹錫曰梁陶隱居撰凡二卷論藥品五味
寒熱之性至療疾病及采蓄時月之法

本題曰藥象口

訣不著誤人名

藥性本草

禹錫曰藥性論凡四卷不著誤人名氏
分藥品之性味君臣佐使主病之効一

本云陶隱居撰然其藥性之功有與本草相戾者
疑非隱居書也時珍曰藥性論即藥性本草乃唐

甄權所著也權狀謂人仕隋為秘書省正字唐太宗時年百二十歲帝幸其第訪以藥性因上此書授勳散大夫其書論主治亦詳又著脉經明堂人形圖各一卷詳見唐史

千金食治時珍曰唐孫思邈撰千金備急方三十卷采摭素問扁鵲華佗徐之才等所論

補養諸說及本草關於食用者分米穀果菜鳥獸

虫魚為食治附之亦頗明悉思邈隱于太白山隋

唐徵拜皆不就年百餘歲卒所著有千金翼方枕

中素書攝生真錄福祿論三教論老子莊子注

食療本草禹錫曰唐同州刺史孟詵撰誤張鼎又補其不足者入十九種并舊為二百二十

七條凡三卷時珍曰詵果人也武后時舉進士累遷鳳閣舍人出為台州司馬轉同州刺史睿宗召

用固辭卒年九十因周禮食醫之義著此書多有

增益又誤必效方十卷補養方三卷唐史有傳

本草拾遺禹錫曰唐開元中三原縣尉陳藏器撰以勳集本經雖有陶蘇補集之說然遺

本草拾遺禹錫曰唐開元中三原縣尉陳藏器撰以勳集本經雖有陶蘇補集之說然遺

沉尚多故別爲序例一卷拾遺六卷解勝三卷
日本草拾遺時珍曰蘇審四明人其所著述皆極
群書精覈物類訂繆誤搜羅幽隱自本草以來
一人而已膚謗之士不察其該詳惟誦其僻在宋
人亦多刪削豈知天地品物無窮古今隱顯亦異
用舍有時名稱或變豈可以一隅之見而遽議多
聞哉如辟瘟雷海馬胡豆之類皆隱于昔而用于
今仰天皮燈花敗扇之類皆萬家所用者若非此
書收載何從稽攷此本草
之書所以不厭詳悉也

海藥本草

禹錫曰南海藥譜二卷不著撰人名氏
雜記南方藥物所產郡縣及療疾之功

頗無倫次時珍曰此卽海藥本草也凡六卷唐人
李珣所撰珣蓋肅代時人收采海藥亦頗詳明
又鄭虔有胡本草七卷
皆胡中藥物今不傳

四聲本草

禹錫曰唐蘭陵處士蕭炳撰原本草藥
名上一字以平上去入四聲相從以便

討聞無所發明凡五
卷進士王收序之

刪繁本草 禹錫曰唐潤州醫博士兼節度使隨軍場
損之誤刪去本草不急及有名未用之

類為五卷開元以
後人也無所發明

本草音義 時珍曰凡二卷唐李含光撰
又甄立言殷子嚴皆有音義

本草性事類 禹錫曰京兆醫工杜善方撰不詳何
代人凡一卷以本草藥名隨類解釋

附以諸藥制便畏惡
相反相宜解毒者

食性本草 禹錫曰南唐陪戎副尉劍州醫學助教
陳士良撰取神農陶隱居蘇恭孟詵陳

藏器諸家藥關於飲食者類之附以食醫諸方及
五時調養臟腑之法時珍曰書凡十卷總集舊說

無甚新義古有淮南王食經一百二十卷崔浩食
經九卷竺暄食經十卷膳錄養療二十卷咎殷食

醫心鑑三卷婁居中食治通說一卷陳直奉親
養老書二卷並有食治諸方皆祖食醫之意也

蜀本草

時珍曰蜀王孟昶命翰林學士韓保昇等
與諸醫士取唐本草參校增補註釋別為

圖經凡二十卷昶自為序世謂之蜀本草
其圖說藥物形狀頗詳可陶蘇也

開寶本草

時珍曰宋太祖開寶六年命尚藥奉御
劉翰道士馬志等九人取唐蜀本草詳

校仍取陳藏器拾遺諸書相參刊正別名增藥一

百三十三種馬志為之註解翰林學士盧多遜等

刊正七年復詔志等重定學士李昉等看詳凡神

農者白字名醫所傳者墨字別之并目錄共二十

一卷序曰三墳之書神農預其一曰藥既辨本草

存其錄舊經三卷世所流傳名醫別錄互為編纂

至梁正白先生陶弘景乃以別錄參其本經朱墨

雜書時謂明白而又校彼功用為之註釋列為七

卷南國行焉逮乎有唐別加參校增藥餘八百餘

卷蓋為二十一卷本經漏缺則補之陶氏誤說

證之然而載歷年祀又踰四百宋字墨字
同舊註新証其文互缺非聖主撫大同之運承
疆之休其何以改而正之哉乃命盡收傳誤刊爲
定本類例非允從而革焉至于筆頭鬼毫也而
在草部今移附鬼頭骨之下午天河地漿皆水也
亦在草部今移附玉石類之間敗鼓皮移附于獸
皮胡桐淚改從于木類紫鑛亦水也自玉石品而
取焉伏翼實禽也由蟲魚部而移焉橘柚附于果
實食鹽附于光鹽生薑薑薑同歸一說至于雞腸
繁縷陸英藟藟以類相從而附之仍采陳藏器
拾遺李含光管莖莖討源于刪本或傳勃于醫家
參而較之辨其藏否至于夷厥白舊說及類也今
是木根天麻根解以赤管今以全異去非取是特
立新條自餘刊正不可悉數下采衆議定爲印黃
乃以白字爲神農所說墨字爲名醫所傳唐附今
附各加顯註詳其解釋審其形性蓋謬誤而辨之
者署爲冷註致致致致致致致致致致致致致
定理亦詳明又以新舊藥合注出入十三種并月

錄二寸一卷
天下傳而各焉

嘉祐補註本草

時珍曰宋仁宗嘉祐二年詔老

秘閣校理林億等同諸醫官重修本草新補八十
二種新定一十七種通計一千八十二條謂之嘉
祐補註本草其二十卷其書雖有校修無大發明
其序畧云神農本草經三卷藥止三百六十五種
至陶隱居又進名醫別錄亦三百六十五種因而
註釋分爲七卷唐蘇恭等又增一百一十四種廣
爲二十卷謂之唐本草國朝開寶中兩詔醫官劉
翰道士馬志等修增一百三十三種爲開寶本草
僞蜀孟昶亦常命其學士韓保昇等稍有增廣謂
之蜀本草嘉祐二年八月詔臣禹錫臣億等再加
校正臣等被命遂更研覈竊謂前世醫工原診用
藥隨効輒記遂至增多槩見諸書沿博雖究雖屢
加刪定而去取非一或本經已載而所述粗畧或
雖俗常用而太醫未聞嚮非因事詳著則遺散多