

水經注疏

卷五

水

經

注

疏

卷一

水經注疏卷五

後魏鄴道元撰

宜都楊守敬纂疏

枝江熊會貞參疏

河水五

戴無五字又朱此下有瀑
二字標目全趙同戴刪

又東過平縣北

朱作河出水當是行又東至鄧四亭與上卷清
水條復出當是行又東至鄧四亭與上卷清

注中有洛陽西北四十二里故鄧鄉之語及湛水篇注可參注也
趙易四字同戴刪河水十二字又刪陰亭云今考上言過平陰清

來注此不得言過平陰湛水來注明矣後人習見平陰罕見平因
而妄加然湛水入河在鄧不在平縣故城之東道元于河水逕平

縣故城北下關也又東入焉于湛水云斯乃吳川之所由湛
非湛水之關也又證此經本作平縣守敬是也

水從北來注之有湛水別篇

河水又東逕河陽縣故城南河來此十一字訛作經戴改注云考

之西不得與經文清素全趙改注同守敬按兩漢春秋經書天

王狩于河陽壬申公朝于王所晉侯執衛侯歸于京師有朱侯下

全趙戴刪會貞按屬注所引春秋除下文首戴一條本公羊穀

僖公二十八年春秋左傳僖公二十八年冬會于溫執衛侯

是會也晉侯召襄王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不

可以訓故書曰天王狩于河陽言非其狩地言會貞按左傳未句

大 一四〇
小 三五

河陽屬晉服虔賈逵曰河陽溫也守敬按史記周本紀集解引

傳溫河陽也故班固漢書地理志司馬彪袁山松郡國志朱山

一崧字全趙戴改後同趙云通鑑晉紀吳國內史袁崧胡注袁

亦之有作崧者豈山松即晉太康地道記十三州志河陽別縣非

溫邑也戴云按河陽故城在今孟縣西三十五里溫故城在今

並有河陽溫二縣鄴氏蓋因服虔說恐人誤以為溫即河陽故

之地則舉溫可該河陽是以漢高帝六年封陳涓為侯國守敬

漢表王莽之河亭也十三州志曰治河上白河孟津河也孟津

文郭緣生述征記曰踐土今冶坂城是名異春秋焉非也朱治訛作

治下同全趙戴改趙云魏書作治坂亦作野坂來書王鎮惡傳索虜野坂戌主黑稍公遊騎在芒上是也野治音同戴云考治

坂城其下為治坂津在今孟縣西南而踐土在今滎澤縣西北王宮城之內故道元辯其非會貞按踐土有二春秋僖二十八年

年五月公會諸侯盟于踐土杜注踐土鄭地括地志滎澤縣西北十五里有王宮城左傳所云作王宮于踐土者又二十八年

冬天王狩于河陽壬申公朝于王所史記周本紀則云晉文公召襄王王會之河陽踐土晉世家亦云壬申文公率諸侯朝王

于踐土集解引賈逵曰踐土鄭地名在河內者索隱引劉氏云踐土一在河南一在河北是也惟以元城縣西之踐土驛當河

北之踐土則太迂遠矣郭說踐土蓋以目驗得之鄺因治坂之名與春秋之踐土異以郭為非由不知河

止知有河南之踐土故所說又失鄺意裏字記板城在河陽縣西北三十里即此治坂城也而又載踐土城引冀州圖在縣

大五九七
小五七八

東七里洛陽西北四十二里今河北見者河陽城故縣也在治

坂西北蓋晉之溫地故羣儒有溫之論矣魏土地記曰冶坂城

舊名漢祖渡平守敬按史記高祖本紀二年南渡平陰津治坂在

自洛陽北度河建武元年八月辛河城險固南臨孟津河朱此

洛陽西北四十里故鄧鄉矣河水右逕臨平亭北朱此八享

十字全趙同戴移入上卷末河水右逕臨平亭北朱此八享

西望平陰者也漢書敬明帝紀續漢書禮儀志注引帝王世紀同又後

今南去洛陽十五里一統志稱舊志在

河水又東逕洛陽縣北朱此九字訛作經全趙戴河之南岸有

一碑朱一作二戴曰來本北面題云洛陽北界津水二渚分屬

之也朱無津字屬作為趙增改云水上落津字名勝志引此文

聰使王粲攻傅祗於三渚上舊有河平侯祠守敬按此河平祠

前有碑今不知所在郭頒世語曰晉文王之世大魚見孟津長

數百步高五丈頭在南岸尾在中渚河平侯祠守敬按八字句

元年有夏州義士即斯祠也

河水又東逕平縣故城北朱此十字訛作經全趙戴改注戴云

此即上經文所謂又東過平縣北也守敬
按兩漢縣屬河南魏廢在今孟津縣東漢武帝元朔三年封

濟北貞王子劉遂侯國趙表云沈氏曰漢表作濟北式王子此從
史表又史表貞王子十一人其五人漢

表以爲式王子莫可考也守敬按濟北王十一子所封多在魏
郡泰山平原間何以劉遂獨在河南梁玉繩云元年封菑川孝

王平服爲平侯表云在齊是王莽之所謂治平矣俗謂之小平
齊郡平廣縣也遂封當在彼

也其敬按後漢書靈帝紀中平元年置八關都尉官注小平津
其一是也漢已以俗稱名津又曹真碑陰有小平農都尉安

定其則小平在魏有高祖講武場十會貞九月魏書高祖紀太和二
時更入金石文矣

津通鑑齊明帝紀稱魏主講武於小平津平縣在河南注言縣
有講武場則亦當在河南故下另敘河北二城而懷慶府志云

在下孟州河干俗河北側岸有二城相對置北中郎府從諸徒
呼蜀王城似誤

隸府戶全朱徒訛改從并羽林虎賁領隊防之河水南對首陽山

會貞按後漢書順帝紀陽嘉元年遣大夫謁者詣首陽山請雨

春秋所謂首戴也會貞按公羊穀梁經僖五年夏公及諸侯

陳留襄邑縣東南有首鄉續漢志已吾有首鄉夷齊之歌所以

曰登彼西山矣朱作夷齊之歌所矣曰登彼西山箋曰謝兆中

戴按本文自通無庸假采本改作全上有夷齊之廟會貞按史記

引戴延之西征記洛陽東北首陽前有二碑竝是後漢河南尹

廣陵陳導雒陽令徐循與處士平蘇騰南陽何進等立事見其

碑齊全廟碑趙戴平下增原字全云按續漢書五行志注引蔡邕作夷

成夢陟首陽有神馬之使在道明覺而思之以夢陟上聞詔使

注平原考洪氏隸釋所引則是平原會貞按此作平是也續漢志

陟首陽而稱處士必為縣人二也廟既言碑在廟前又言事具

惜言之又有周公廟守敬按魏書世宗紀正始元年詔立周旦

別在洛陽者蓋姬旦創成洛邑故傳世洛陽葉祠不絕夷齊廟

亦在首陽蓋年久並廢毀至魏氏起玄武觀于芒垂守敬按魏

明帝欲平北芒令於其上作臺觀則見孟津以毗諫而止據此

玄武館胡注引此張景陽玄武觀賦乎敬按賦辭詳見類聚六十三所謂高樓

特起竦峙崢嶸按類聚時聚直亭亭以孤立延千里之清飈也按類聚延

迎作朝廷又置冰室于斯阜朱又作有箋曰當作又室內有冰井

春秋左傳曰日在北陸而藏冰會貞按昭常以十二月採冰于

河津之隘峽石之阿北陰之中會貞按杜注夏十二月日在虛危冰堅而藏之此仿古以十二

水月採即邠詩二之日鑿冰沖沖矣而內于井室所謂納于凌陰

者也幽會貞按二月之日七享及納于四享

河南有鉤陳壘中在縣西南四十里世傳武王伐紂八百諸侯

所會處尚書所謂不期同時也詳見紫微有鉤陳之宿主鬪訟

兵陣故遁甲攻取之法以所攻神與鉤陳并氣下制所臨之辰

則決禽敵朱決作秩祭有次地亦作秩全戴改秩云按是以壘資其名

矣河水于斯朱于作至全趙同箋曰謝作由一有盟津之目論

衡初稟曰武王伐紂升舟陽侯波起疾風逆流朱逆作疾箋曰當作逆全趙戴

改武王操黃鉞而麾之風波畢除中流白魚入于舟燬以告天

戴改燬與八百諸侯咸同此盟尚書所謂不謀同辭也亨敬按

泰誓文又文選任彦昇為范尚書讓吏部封侯表注引周書曰武王將渡河中流白魚入于王舟王俯取出以祭不謀同辭

不期同時一但會武王故曰孟津亦曰盟津史周本紀尚書所

謂東至于孟津者也禹貢文按又曰富平津晉陽秋曰杜預造河

橋于富平津朱脫河字何焯校增全趙戴增同所謂造舟為梁

也牛敬按詩大明篇文類聚九引王隱晉書杜預造舟為梁則河橋之謂也遂

作橋成則晉陽秋敘預事當本有詩語鄒氏鈔變其辭遂若自

唐上率騎涉渡以襲京師新又謂之曰陶河戴改為魏尚書僕射

杜畿以帝幸許朱幸作將畿曰魏志云帝將幸許全趙戴增幸

許是帝已成行非將行木行也文帝紀則言黃初七年將幸許

大九
小三八九

若此不合作注以帝將幸許則是帝猶未行矣試樓船覆于陶河謂

此也西會貞按魏書孝莊帝紀幸駕巡河昔禹治洪水觀于河見

白面長人魚身出曰吾河精也授禹河圖而還于淵會貞按此尚書中候

文引恒二七見御覽心及子朝篡位與敬王戰乃取周之寶玉沈河

以祈福後二日會貞按據左傳沈在日津人得之于河上將

賣之則變而為石及敬王位定得玉者獻之復為玉也會貞按此鈔變

左傳昭二十四年文二

河水又東溟水入焉朱此八享說作經全趙戴改注又溟作

山海經中次三經曰和山上無草木而多瑤碧實惟河之九都是山

也五曲朱作五典箋曰山海經作五曲全趙戴改九水出焉合而北流注于河其陽

陽按山經作中多蒼玉趙蒼倉作吉神泰逢司之是于箕山之陽朱箋曰山海經

作是陽趙是好居於箕山之出入有光呂氏春秋音初曰夏后氏孔甲田

于東陽箕山寸敬按竹書紀年孔遇大風雨迷惑入于民室皇

甫謚帝王世紀以為即東首陽山也寸敬按續漢志南城有東陽城劉昭引呂氏春秋孔

首甲事與皇甫說異隋志鞏縣有東北蓋是山之殊目矣今于首陽

東山無水以應之當是今古世懸川域改狀矣朱箋曰一作或

尚按依本詳文無誤之全顛末則地形志武德郡溫縣有文書之予謂善長

溫是原梁之善長水而誤為須字蓋山溪經之正言流入河支流而入濟適當

以應之川域改狀則不識穎水之明瞭屬旨耳凡注按全謂涓水為

載他篇者此篇只提之明或一句與之相應或言與某水合或者言此篇只提之明或一句與之相應或言與

海入焉不敘涓水源流以一條蓋注前敘首陽山故本自為一條山

和山賁山呂氏春秋言東陽賁山帝王世紀以為即東首陽山

至靡氏時則無此水故云首陽東山無水以應之謂無水與上全

誤認兩條為一條反譏靡氏不識涓水為涓水之誤與全氏同昔