

高山景行

——齐子义其人其文辑评

解
萬
春
編
林
基

高山景行

——齐子义其人其文辑评

解德枫
万年春 编
杨培基



2005年8月·南阳

序

齐子义先生是南阳知名学者。其讲台风采、治学风范、人格风神，均显出不同凡俗之厚重特异气象。所著《了却集》、《未了集》、《泥人集》和新近发行的《古稀年祭》画册，作为他一生心血事功的结晶，更是其自我生命存在价值的集中彰显，在社会上也引起了较大的反响。每经问世，从报纸到刊物，到电台，到电视，或报道，或采访，或座谈，或评论，无不一度成为关注的焦点和话题。此种情况，屡试不爽，谓之“齐子义现象”似也不为过。

今年是齐先生的70大寿，值此之际，我们将有关他的媒体报道、言说评论文字，汇拢到一起，剪辑粘贴成册，一以献礼，聊表贺仪；一以志存，免于失散；亦以分赠齐先生的亲朋挚友、桃李门生，留作记念。有此一册在手，省去翻检之劳，便可得其全貌。偶于夜深人静独处之时，或瓦屋纸窗下，二三素心人听雨、谈天、品茗之际，念及斯人，若有所思，信手翻翻，慰倦眼、抵神会、助谈资，亦人生快事一件。

鉴于此等性质，所收篇什，统统一仍其旧，不作任何改动，仅依发表或写作时间顺序排列，穿插若干花絮、图片，亦均与相关，补白之余，或可略添些情趣。

“高山仰止，景行行止”，钦敬之情，无以言表，谨以此祝贺《古稀年祭》发行及齐先生70寿诞。

编者

2005年8月3日

目 录

齐子义副教授的论文集《了却集》问世	木风	(1)
简评《了却集》	解德枫	(1)
补白：珂勒惠支夫人的木刻《牺牲》		(1)
《了却集》作者答问录	木风 寒心	(2)
莫问收获，但问耕耘		
——《了却集》作者答问录	解德枫 姚振稷	(3)
补白：《莫问收获，但问耕耘》之序	解德枫	(5)
一个党员知识分子的风范		
——记南阳教育学院中文科主任齐子义副教授	《河南高教》编辑部	(5)
多思·严谨·追求		
——齐子义同志的学术态度	王文献	(8)
读《了却集》随笔	万年春	(10)
拳拳的心	齐杨	(11)
齐子义教授	《卧龙论坛》编辑部	(13)
总是难忘	朱文华	(14)
春风化雨绿千树	王克亮	(15)
书讯	郭科鉴	(16)
齐鲁青未了		
——读齐子义《未了集》	解德枫	(16)
补白：清华园之闻亭	刻金堂振	(16)
从“了却”到“未了”		
——齐子义教授的学术研究	杨北原	(17)
邓友梅先生来信	邓友梅	(18)
对于逝去的梦的追寻		
——读《我和宛柳的因缘》	胡明富	(18)

慰藉心灵的冲积土

——读《我和宛柳的因缘》	张翠玲 (19)
我读《琐记》	文然 (21)
从记忆中抄出来的	
——评齐子义教授的《未了集·泥人集》	万年春 (22)
可敬的痴人	
——记齐子义先生	阿渭 (23)
一副对联	魏岚 (23)

三

齐子义教授出版《泥人集》	张克峰 (23)
补白：陶元庆所作《苦闷的象征》封面	(23)
追寻失去的岁月	杨培基 (24)
读《泥人集》	任积太 (25)
补白：挽任积太先生	(25)
齐子义散文的小说味	周景恒 (26)
其人其书	
——齐子义《泥人集》封面及图片	杨培基 (27)
齐子义散文风格论	万年春 (28)
乡土：“过去”的祭坛	解德枫 (31)

四

《古稀年祭》展开一个教授的生活	胜利 (33)
草民的辉煌	周景恒 (33)
是这样一匹锦	杨培基 (34)
独钓寒江雪	
——《古稀年祭》作者答问录	吴莹 李伽 (36)
《古稀年祭》：一个底层知识分子的“人生镜像”	解德枫 (38)
文化视野下的齐子义先生	万年春 (39)
王文金先生来信	王文金 (44)
符号的诱惑和挣脱的困惑	
——齐子义《古稀年祭》另话	赵成浩 (45)

·新书架·齐子义副教授的论文集《了却集》问世

南阳教育学院齐子义副教授的论文集《了却集》最近由兵器工业出版社正式出版。

该书是作者多年所写论文及中学语文教材研究文章的选集。不少文章于发表之初就曾引起较强的反响。《试论祥林嫂的悲剧》是兼与鲁迅研究专家李何林教授商榷的长篇论文，被人民大学书报资料中心复印收入《鲁迅研究》。《狂人日记答问》，文体新颖，有问有答，有论有辩，生动活泼。《许阿霞墓铭画像释析》，独辟蹊径，不图成说，提出了与郭沫若不同的看法，颇得日人汉画研究专家西林昭教授的推崇。其它文章，也均能站在历史唯物主义高度，在一定的理论层面上，引发出一些鲜活的思想。④4 (木风)

《文》1990年2月11日



简评《了却集》

●解德枫

南阳教育学院中文科副教授齐子义新近出版了他的论文集《了却集》，集中反映了作者多年教书治学的实绩。(为作首例)它填补了我区这方面的空白。

本书虽为一篇篇作品的分析和评论，尚未构成完整的理论框架和研究体系，但由于作者治学态度真诚严肃，不为成说所囿，坚持从作品实际出发，注重个人艺术感受，所以在论述过程中，常能突破旧的思维模式，见人之所皆见，思人之所未思，每有新的发现和创见。这就使得本书在某种程度上获得了对于它自身的超越，而具备一定的理论活力和方法论意义。例如《试论祥林嫂的悲剧——兼与李何林同志商榷》一文，在论述祥林嫂悲剧的基础上，直根究底，以坚实而雄辩的分析和论证，对学术界流行颇广的“四条绳索”说进行有力的质疑，明确指出不能把鲁迅作品作为政治家政治论说的图解，从而得

出更切近于作品实际的结论。《〈狂人日记〉答问》则以别开生面的文体，基于“作品是把封建主义当作一个整块暴露的”的深刻认识，解决了作品解读上众多的疑难问题，对鲁迅研究中的一些学术观点作了深入的思考。《说阿Q》论及阿Q精神胜利法的来源，与更合于鲁迅思想实际的从反封建思想革命入手所得的新的结论有了接通。其他如《王莽与刘秀》与现代意识》、《读〈窦娥冤〉》、《关于项羽失败的问题》和几篇考据文章，或评析、或辨难，或诠释，也都能见出作者的研究个性、理论魄力和治学功底。

本书虽为论文集，却融和着作者的血肉感情，镌刻着作者的率真品格，部分作品同时也记录了一般知识分子在一定历史时期的痛苦经历。那篇写得很长的情文并茂的后记，与文章连印一起，使本书的构图更为完整而富有立体感。○3

《文》1990年2月18日

《了却集》作者问答录

木枫 韩心

空白”（评论）有关。文章多是“从教学中来，到教学中去”的产物，我一直坚持着这么一条道路，知道自己有限。

南都书苑

问：您的《了却集》出版后，《南阳日报》发了报道，又发了评论，南阳电视台也做了播放，都有较高的评价。请谈谈看法和您的研究心得。

齐子义答：所以这么宣传，与“作为首例，它填补了我区这方面”的空白”（评论）有关。文章多是“从教学中来，到教学中去”的产物，我一直坚持着这么一条道路，知道自己有限。

性，谈不上什么研究体系，有价值的文章也不多。我早年教中学，后来教师专，现在搞成人教育，井里蛤蟆，就这么个视野。不过我走的却不失为一条切实而富有意义的道路。一个教师，如果对他的学科没有点研究，很难教好。而且要有良好的研究品质，我觉得有两点很重要：一是不必迷信大人物。中国人保守，总是在大人物面前失掉自己，这很不好。我们每个人都有个头，它的职责是思考，否则要它干什么？我同李何林商榷过，被中国大学看中，选入它的复印资料中。同郭沫若商榷过，得到日本学者西林昭一教授的称赞。智者千虑，必有一失，所以不必迷信大人物。二是不要轻视小人物。我的不少文章都来自学生的启发，例如我用“四条绳索”说说服不了学生，引起我研究《祝福》，写出了同李何林商榷的文章。青年人思想活跃，传统影响较少，做老师的应当从他

们身上吸取思想营养。

问：我们读了您的《了却集·后记》，很有些感触，深为其中涌动着的某种精神力量和人格追求震撼。您能否谈一谈后记？

答：《南阳日报》的评论有这么两句话写后记：“本书虽为论文集，却融和着作者的血肉感情，镂刻着作者的率真品格，部分作品同时也记录了一般知识分子在一定历史时期的痛苦经历。所以那篇写得很长的情文并茂的后记，与文章叠印一起，使本书的构图更为完整而富有立体感。”这个概括深中肯綮。我出书的心情重在纪念，所以后记写得很认真，有几处相当激动，眼睛都湿了。初稿打印出来，征求了许多人的意见，面谈的不说，收到的来信就有十多封。很有意思，出现两种极不相同的意見，我无所适从。后来是稍加修改，没有推倒，因为如果推倒，便从根本上动摇了我出书的兴致。这里有一个历史责任心的问题。在

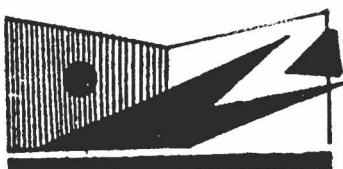
《了却集》座谈会上，王文献同志的长篇发言中曾说我搞学术不赶时髦，看来他认真读了一些文章。东风来了向西倒，西风来了向东倒，那你何必搞学术。我以为不仅作家、研究家也应当有历史责任心。所以有朋友听了我在《王莽与刘秀》的作品讨论会上的发言后，背地里说我：“他还是那么可爱，那本来是逢场作戏的事，他也那么认真。”这也许是我的致命伤，但江山易改，秉性难移，没有办法。

问：对于《了却集》书名，有种种解释，有的说是了却一桩心事，有的说是辍笔甚至生涯之慨……还有封面……

答：书名显然有缺点：不高昂。字是模拟鲁迅《为了忘却的纪念》的手迹，了却就在题目上，集是这篇文章中第一次出现的。至于珂勒惠支夫人的版画，是我小女孩想的，有偶然性，起初并没想多少。总之封面的气氛很和谐，我很满意。

1991年4月7日

学人天地



莫问收获 但问耕耘

——《了却集》作者答问录

●解德枫 聂振弢

成功的花，
人们只惊慕她现时的明艳！
然而当初她的芽儿，
浸透了奋斗的泪泉，
洒满了牺牲的血雨。

——冰心

南阳教育学院中文科主任齐子义副教授已执教30年，他是我们的老师，我们怀着敬重的心情前往祝贺，在长达两个小时的谈话中，我们对他有了进一步的了解……

问：您的《了却集》出版后，《南阳日报》发了报道，又发了评论，南阳电视台也做了播放，都给予较高的评价。请谈谈您的看法和研究心得。

答：所以这么宣传，与“作为首例，它填补了我区这方面的空白”（评论）有关。文章多是“从教学中来，到教学中去”的产物，我一直坚持着这么一条道路，知道自己的局限性，谈不上什么研究体系，有价值的文章也不多。我早年教中学，后来教师专，现在搞成人教育，井里蛤蟆，就这么个视野。不过我走的却不失为一条即实在而又富有意义的道路。一个教师，如果对他的学科没有点研究，很难教好。而且要有良好的研究品质，我觉得有两点很重要：一是不必迷信大人物。中国人保守，多是在大人物面前失掉自己，这很不好。我们每个人都有个头，它的职责是思考，否则要它干什么？我同李何林商榷过，被中国人民大学看中，选入它的复印资料中。同郭沫若商榷过，得到日人西林昭一教授的称赞。智者千虑，必有一失，所以不必迷信大人物。二是不要轻视小人物。我的不少文章都来自学生的启发，例如我用“四条绳索”说服不了学生，引起我研究《祝福》，写出了同李何林商榷的文章。青年人思想活跃，传统影响较少，做老师的

应当珍视，从他们身上吸取思想营养。我这方面做的较好，尤其是现在，更感倾听青年人意见的重要——思想不致于窒息。

问：读了您的《了却集·后记》，我们很有些感触，深为其中涌动着的某种精神力量和人格追求震撼。您能否谈一谈后记？

答：《南阳日报》有这么两句话评论后记：“本书虽为论文集，却融和着作者的血肉感情，钉刻着作者的率真品格，部分作品同时也记录了一般知识分子在一定历史时期的痛苦经历。所以那篇写得很长的情文并茂的后记，与文章叠印一起，使本书的构图更为完整而富有立体感。”这个概括深中肯綮。我出书的心情重在纪念，所以后记写得很认真，有几处相当激动，眼睛都湿了。但也很慎重，所以初稿打印出来，征求了许多人的意见，面谈的不说，收到的来信就有十多封。很有意思，出现两种极不相同的意見，我无所适从。后来是稍加修改，没有推倒，因为如果推倒，便从根本上动摇了我出书的兴趣。这里有一个历史责任心的问题。在《了却集》座谈会上，王文献同志的长篇发言曾说到我搞学术不赶时髦，看来他认真读了一些文章。东风来了向西倒，西风来了向东倒，那你何必搞学术。我以为不仅作家、研究家也应当有历史责任心。所以有的朋友听了我在《王莽与刘秀》作品讨论会上的发言后，背地里说：“他还是那么可爱，那本来是逢场作戏的事，他也那么认真。”这也许是我的致命伤，但江山易改，秉性难移，没有办法。

问：对于《了却集》书名，有种种解释，有的说是了却一桩心事，有的说是辍笔甚至生涯之慨……还有封面……

答：书名显然有缺点，不高昂。字是模拟鲁迅《为了忘却的纪念》的手迹，了却就在题目上，集是这篇文章中第一次出现的。至于珂勒惠支夫人的版画，是

找小女孩想的，有偶然性，起初并没想多少，总之封面的气氛很和谐，我很满意。

问：您是我们尊敬的老师之一，这首先是您课堂上的魅力。在《了却集·后记》中，您曾说到您的老师王宽行先生，已经六十多了，但讲起课来，“声音的明亮，情绪的昂扬，动作的矫健，气势的磅礴，不减当年”，这个描写也是您留给我们的印象。尤其是您观点的独到认识的深刻使我们受益匪浅。记得您曾说反对“回字有四种写法”的教学，那样只会培养出孔乙己。请谈您的教学思想。

答：谢谢你们的好评。但我怎能和王宽行先生比，他是气吞山河。我读大学时很爱听高文、王宽行先生们的课，他们一个风格，形象化，很生动，好多“镜头”现在都历历在目。不过一个教师是否受欢迎，重要的不在表，而在里。我觉得需求“三性”，即科学性、思想性和生动性的完美统一。科学性是你讲的东西是否科学，关系到理论的高低和知识的深广。还有一个逻辑问题。思想性即我上面提到的历史责任心，它要求教师对于历史、社会、现实以及人生不能一塌糊涂和麻木不仁。现在说教书育人，但在理解上好象教书和育人是两码事。其实二者是统一的，我反对“回字有四种写法”的教学是不是在育人？这是最根本的育人。教师和行管各有其责，而教师的育人主要表现在课堂上。生动性是个技巧问题。科学性和思想性，特别是科学性，是第一位的东西，我叫它里；生动性是当位的东西，我叫它表。表与一个人的性格、气质和修养联系着，不同的人有不同的风格，不能硬学。但是里，即科学性和思想性，应是每位教师不断追求的目标。

问：运用毛主席的十大教学法是否能完成您说的生动性？这虽然是表，也请谈谈看法。

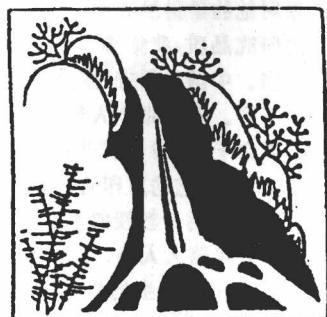
答：毛主席的十大教学法精辟极了，但现在好象不大宣传。十大教学法运用好了，课不会讲得太差。但对十大教学法理解有一个层次问题。例如启发式，它意味着是否能动员学生的思维方向——跟着你走，这并不简单，许多教师以为一问一答便是启发，太糟糕了。再如说话通俗化，如果自己讲的自己就不甚了了或只是搬动别人的概念，通俗上不去的。赫胥黎说，能否用通俗的语言讲演，“是澄清自己思想上一些糊涂之处的一种最好方法”，所以说话通俗化以及要明白、要有风趣等，谈何容易。我把“三性”中的生动性看作表，道理就在这里。当然，有了自己的概念，追求一下生动性是必要的，例如我自己，青年时期就常常对着镜子讲，就是为了取得以姿助势说话的效果。

问：显然，您的教学和研究都取得了成功，请问您是怎样打下基础的？

答：我是1957年入河南大学中文系，入校后政治运动一个接着一个，所以课没上成。但我很用功，许多课都是靠自修完成的。偷偷的自修，怕人家说是“走白专道路”。我不聪明，读书慢，记忆力也差，所以我读书更注意选择，把有的限的时间用到更需要读的书上。在理论修养上，受“三基一夫”的影响较大。何其芳的文学评论和研究我简直着了迷。熟读了许多鲁迅作品，特别崇敬他的精神和骨气。毕业后到内乡高中，那时校长是杜如楼，他治校很有一套，要求很严格。在自己备了课的基础上，同头课每天晚上在教研组通，那怕是很长的现代小说，也要一句一句的通下去。备好一课，真如陆放翁说的“应是金丹脱骨时”。这样的要求使我有很大长进。两星期一篇作文，总是到要做的前一个星期天坐在定价舍里改。两班语文课和一个班主任是正常工作。杜如楼同志曾自豪地夸奖他的队伍——内乡高中的教师，除了睡着时没有工作。工作这么紧张，我还不断学习：每天早晨读书，读到会背，选中学语文课本上的文章，选《古文观止》上的文章。还注释了一些古文，也写点小说的戏曲评论。这些努力到文化革命没有白搭，对我以后抵教高校和从事研究大有裨益，我叫它“第二次大学”。

问：如果把您的成功比作一座建筑物的话，那显然是在坚实的底座上落成的双塔，一是你的教学，一是您的研究，二者互为参照，自成景观。“看似寻常实崎岖，成如容易却艰辛”。我们现在明白了在一次书法展览中您书写的“莫问收获，但问耕耘”意味着什么。它道出了一个哲理，充满辩证法，很有启发性。愿您永运执着如前，认真如前，在“了却”了您的过去之后，走向一个新的明天。

答：谢谢你们的美好祝愿。不过明天是属于你们的。



一个党员知识分子的风范

——记南阳教育学院中文科副教授齐子义

齐子义是教育学院中文科主任、副教授，是新中国培养出来的知识分子。他既有共产党员的先进意识，又具备知识分子、学者的特质和风范，堪称一位优秀的党员知识分子。

一、科室建设的有心人

齐子义同志自1985年调入南阳教育学院以来，一直做中文科主任。他数年如一日，以一个共产党员的高度自觉性和责任感，全身心投入科室建设，致力于教师思想业务素质的提高，表现出较强的事业心和组织领导能力，被大家誉为科室建设的有心人。

南阳教育学院是地方主办的教师进修专科学校，原有教师多从中学调来，适应这类学校的教学，往往需要一个转换过程。如何因势利导，统一大家的思想认识，把教学逐步纳入高等教育轨道，齐老师费了一番脑筋。他利用自己高校教学的经验，引导大家学习、讨论部颁教学大纲，了解高等教育特点，区分中学语文课与大学中文专业课的不同性质。并采取听课、座谈、检查教学进度及课堂笔记等一系列具体措施，促使教师立足点转换。经过努力，终于使中文科的教学走上了正轨。在这个基础上，齐老师又进一步提出

这是一间普通的书房，却有个雅号——一清斋，是摘闻一多、朱自清二位先生的名字拼凑的。嵌在柜门玻璃内的对联：“花果山上有悟空，一清斋里住小圣。”据悉，因为一场“笔墨官司”，有人讥讽书房主人是“齐大圣人”，而这位书房主人觉得有孙悟空在，自己不敢僭越，便自命“小圣”，并由此取笔名齐小圣。墙上有一幅：“时间那朋友真好，她明天就叫你老。”这是闻一多的诗句，新近被书房主人作为“三十年教龄祭”题款悬挂……你可以看到，这位书房主人是一位颇具个性和魅力值得探寻的人，现在同我们讲话的正是此位，他就是我们的老师，南阳教育学院中文科主任齐子义副教授。

——《莫问归处，但问耕耘》之序，
见《南阳教育学院报》（中研大系）
计琳文，1991年7月

了新的要求，带领大家向更高目标前进。1989年春，一开学，他就在科里做了《建立教学体系，提高教学质量》的报告，在分析现状的基础上，提出了一些富于建设性的意见，对提高教学质量和教师驾驭处理教材的能力，极有指导意义。之后，齐老师又把自己印刷成册并使用几年的《现代文学作业》提供给大家参考。这本经过他精心设计的作业，是他多年实践经验的结晶，集中体现了他的教学思想。它通过抓线索、抓关键、抓重点，搭起中国现代文学的架子，纲举目张，驾繁于简，给学生一个系统而完整的印象。通过几年使用，收效甚好，很受党员欢迎。《作业》引起了其它学科教师的浓厚兴趣，都计划编出类似的系列作业。目前，古代文学组已经拿出了草稿，预计一两年后各个学科都将陆续完成这一工作，这必将对中文科教学质量带来很大收益。

为了促进教学，提高教师的科研能力，形成浓厚的学术空气，齐子义同志十分重视举行学术报告会的工作。1985年，他刚到中文科就开了这个先例。1989年，他又主持召开了中文科规模最大的一次学术报告会，会前他做了充分的准备，就报告会内容向党委做了汇报，并请两位书记到会讲了话。会上五位同志历时一天就有关学术问题作了报告，其中有三位青年教师初试锋芒，崭露头角，显示了他们的知识优势。当天晚上，齐老师不顾疲劳，又召开了学员座谈会，听取意见，收集反映。此后会上这几篇论文均为学院学报采用。学术报告会，不论在推动学术研究上，还是活跃思想上都起到了不可替代的积极作用。

中文科是学院最大的科室，也是学院最团结的集体之一，这与齐子义同志良好的思想工作作风是分不开的。

他谦虚谨慎，胸怀坦荡，尊重同志，爱护青年，很善于做知识分子的思想工作。所以在他的领导下，中文科很少出现不团结现象，即使偶尔有一些问题，也都能及时妥善解决。科里的青年教师深有体会，和他在一起，不但学问得到了长进，思想受到启发，甚至在为人处事、个人品质方面，都会受到有益的熏陶。所以他们无不把他当作良师益友。如解德枫老师，原是他的学生，现在又和他同教一门课，朝夕相处，相互切磋，获益尤大。作为一个专科学历现在又到专科学校任教的青年教师，解德枫能够很快胜任工作，并在教学科研方面有较大进步，是和齐教师分不开的。齐老师在学术上很有造诣，但他从来不以权威自居，一贯以平等的态度和同志们讨论有关学术问题。对青年人（不管是教师或学生）的意见尤为重视。他说：“长江后浪推前浪，青年人终究要超过老年人，老年人要

想不落伍，就要注意向青年学习，吸取他们身上的新东西，更新知识结构。”1989年，他写的那篇《〈王莽与刘秀〉与现代意识》的论文发表后，就多次说：“这篇文章，如果没有几个青年同志启发的影响，我是写不出来的。”

二、教学科研的带头人

齐老师是教《现代文学》的副教授。作为一个成功的教师和有所建树的学者，从教学到科研他都取得了显著成就，并形成了他自己独特的风格和一套自成体系的观点方法。他的课，从课堂讲授到课外辅导，从教学手段到教学效果，都深得好评。凡是听过他课的人，没有不留下深刻印象的。学术上，他几十年如一日，潜心治学，刻苦钻研，集腋成裘。1989年由国家兵器工业出版社正式出版的20多万字的论文集——《了却集》显示出他艰苦认真的探讨意识和一定的理论功力。教学作为科研的基础，他投入了极大的劳动，科研作为教学的升华，也饱含着他辛勤的汗水。教学促进了科研，科研反过来又提高了教学。从教学中来到教学中去，他走的是一条切实而富有意义的路。

由于他能够运用唯物史观和唯物辩证法的观点、方法分析、认识问题，具有一定的理论高度，所以在讲课的过程中，他总能抓住问题的关键所在，将其放在具体的历史中进行考察，从而得出正确的结论，引发出一些鲜活的思想。比如在讲到三十年代革命文学的论争时，他就能透过纷纭复杂的现象，通过对当时历史环境及双方思想来源等的综合分析研究，一方面肯定了创造社、太阳社对于无产阶级革命文学的倡举之功，一方面也指出了他们的理论中明显表现出“左”的偏颇。而明确认为认真学习、消化了一些马列主义文艺思想的鲁迅的观点是正确的、深刻的。进而指出了激进的小资产阶级知识分子的教条主义左派幼稚病的危害性。这样，不但讲清了问题，也给学员上了一堂生动活泼的历史唯物主义和唯物辩证法的教育课。再如巴金的《家》，情节很复杂，齐老师用“三条人命——觉慧成长”一句话，一下子就抓到了要害，找出了主要线索，把问题也突出出来了。讲曹禺的《雷雨》，分析繁漪形象时，他站在历史唯物主义高度，不从概念出发，不因为她是一个资产阶级女性而轻易否定，而是从反封建角度，肯定了她的反抗意义。

1989年，齐老师主要给学员讲《中学语文教材研究课》。这是一门选修课，是齐教师到教育学院后，依教育学院的性质和培养目标，联系学员实际和中学教学实际开设的。为了上好这门课，齐老师动员中文科教师，各自拿出自己的看家本事，挑选自己教得最拿

河南高教

手的三两课中学语文，作为折子戏、示范课，献给学员。或分析，或欣赏，或以观点新颖取胜，或以设计巧妙见长，或以角度独特而一新耳目，给学员以多方面的启示。一篇教材，可以几个人讲。你讲你的，我讲我的；你从那个角度，我从这个侧面，八仙过海，各显神通。把教材研究透彻之后，有利于开拓学生的思维，便于他们博采众长，采花做蜜，同时，也在教师之间形成一种良好的学术争鸣气氛。这个课，由于有以上特长，很受学员欢迎。他们叫这个课是“实惠课”。比如，齐老师所讲的《为了忘却的纪念》精当独到的内容分析，感情抒发深沉激越，讲对《狱中杂记》的正确评价及对《劝学》中比喻现象的求异思维，无不给人留下深刻的印象。学员们兴奋地说：“听齐老师的课，真带劲，真过瘾，真开眼界。”

齐子义同志不仅是个深受欢迎的成功的教师，还是一位颇有建树的学者。

1989年，是齐老师在科研上的一个丰收年头，除发表了两篇论文，还出版了他的论文选集《了却集》，显示了他几十年教书治学的实绩。书中有关鲁迅作品的研究，占比重最大，亦尤其见其功力。由于他能够站在历史唯物主义的高度，坚持从作品实际出发，注重自己的艺术感受，不固成说，治学态度真诚严肃，所以在述的过程中，常能突破旧的思维模式，见人之所皆见，思人之所未思，每有新的发现和创见，从而使本书在某种程度上获得了对自身的超越，而具备一定的理论活力和方法论意义。例如《试论祥林嫂的悲剧——兼与李何林同志商榷》一文，在论述祥林嫂悲剧基础上，以坚实而雄辩的分析和论证，对学术界流布頗广的“四条绳索说”进行了有力的质疑，得出了更切近于作品实际的结论，明确地指出不能把鲁迅作品作为政治家政治分析的图解。因为观点极有见地，原文发表后，被人民大学复印资料收入《鲁迅研究》。《(狂人日记)答问》文体新颖，有问有答，有论有辨，生动活泼，基于作品是把封建主义当作一整块暴露的深刻认识，解决了作品阅读上众多的疑难问题，对鲁迅研究中一些学术观点作了深入的思考。谈到对《读(窦娥冤)》的评价，《商丘师专学报》编辑郝蜀山说：“不唯整个讲解深入浅出，剖析透辟，给人一种举重若轻，从容不迫之感，而且有几处独辟蹊径，不固成说，显得清新脱俗”。《许阿翟墓铭画像释析》一文，提出了与郭沫若不同的看法，日本汉画研究专家西林昭一教授两次来信称赞“启求尤多，获益非浅”。集子出版后，1990年2月，南阳日报、南阳电视台先后作了报导，发表了评论。

多思·严谨·追求

——齐子义同志的学术思想态度

王文献

《了却集》经过齐子义同志不懈地努力和同志们地帮助终于出版了。这是南阳教育学院和南阳地区出版的第一本论文集，对我院的学术气氛和学术研究会是一个实际的推动。我作为一个读者，一个子义同志的朋友感到由衷的高兴。

《了却集》是子义同志研究成果的结晶，它集中反映了子义同志的学术思想。

这本集子的出版过程我很了解，那是很不容易的。如果没有一种执着追求、坚韧不拔的毅力是很难出版的。清末学者龚子珍说当时文人的著述状况是“避席畏闻文字狱，著书都为稻梁谋”。在社会主义的今天，特别是改革开放以来，谈不上什么文字狱，但出书也并不很容易，因为各行各业都要讲经济效益，“阳春白雪”之类的专著更难出版，要花很大的代价。子义同志出版此书也不例外。美国心理学家马斯罗认为人的需要是人的本能，他把人的需要分五个层次，即生理的需要、安全的需要、社会的需要、尊重的需要，自我成就的需要。为稻梁谋是属于低层次的生理需要，子义同志出版此书是属于自我实现、自我成就的较高层次的需要。书名为《了却集》即了却一件心愿。

《了却集》我读了一大部分，对我来说，受益非浅。这里想就子义同志的学术

思想谈点看法。

不迷信权威，不固成说是子义同志学术思想的主要特点。我们知道李何林同志是研究鲁迅的专家，但子义同志敢于怀疑李何林同志某些论点。在《试论祥林嫂的悲剧——兼与李何林同志商榷》一文中，否定了李何林同志的著名论点：祥林嫂是政权、族权、神权和夫权这“四条绳索”造成的悲剧。他从《祝福》小说本身进行分析，入情入理。再如郭沫若同志是驰名中外的第一流大学者，他考订过的南阳汉画许阿瞿墓铭画像，认为许阿瞿画像中的楚歌郑舞的场面是五岁的许阿瞿生前生活的写照。而子义同志从东汉时期的社会背景分析，得出了画中的场面是崇尚鬼神、安抚死者的结论，受到日本学者西林昭一的高度评价：“启示尤多，获益匪浅。”“尤对墓铭之精辟解释，饮佩不已。”再大的学者，再高的专家，也没有穷尽真理，否则人类社会就不会发展了。当然树立一种新观点必须建立在占有大量的知识，以科学的态度，进行深入研究的基础之上，只有这样才能有所发现，有所突破，取得新的成果。

不赶形势，不追时髦，实事求是，是子义同志学术思想一个显著的特点。在那四害横行万马齐喑的岁月里，除了个别知识分子充当了“四人帮”的御用工具之外，

有的也说了一些违心的话，写了一些违心的文章，有的表示沉默，有勇气实事求是地写一些文章也难得以发表。子义同志在1974年大批师道尊严之时，他却以鲁迅为例，大谈尊师，这种精神是难能可贵的。

追根溯源，严谨治学是子义同志学术思想的另一特点。我们长期来都认为鲁迅弃医从文是偶然的现象，是由于鲁迅在日本电影上看见俄国人枪杀了中国人，中国人竟很麻木，鲁迅认为即使有强壮的体魄有何用呢？于是弃医从文。子义同志站在唯物史观的高度，查阅了许多资料，得出了弃医从文并非偶然的现象的结论，是很有见地的。

敢于突破旧的传统观念，但又不脱离马克思主义作指导，不迷信权威又不固执己见，这是子义同志学术思想的总体特色。集子中几篇关于古代文学作品的分析，突出地反映了历史唯物主义的观点。子义同志不迷信权威，并非固执己见，他每一篇论文脱稿后总是反复征求各方面的意见，包括自己学生的意见他都耐心倾听，从不满足现状，敝帚自珍。这是一种良好的学风。

一篇好的论文，不仅要有新的见解，正确的观点，要有锐敏的思想，求实的态度，严格的学风，而且要具备较宽的知识面和较强的语言功底。在《论祥林嫂的悲剧》中，引用了鲁迅的关于《子见南子》（《集外集拾遗》），毛主席《湖南农民运动考察报告》，马克思《德意志意识

形态》。在第五部分谈“我”这个人物中，引用了大量鲁迅作品来说“我”这个人物。在《关于〈给青年们的一封信〉》中，参阅了王子野、陈昌浩等多种译本。如果没有较宽的知识面，很难有新的见解，只能是人云亦云，重复他人的观点，解释他人的观点。如果没有驾驭语言的能力写出一篇好的论文也是不可能的。子义同志的语言功底也是很深的。如论述鲁迅对章太炎、刘半农的评价，用了一个“爱而知其恶，憎而知其善”作标题非常醒目；肯定了鲁迅对人评价的实事求是态度。在《说〈齐桓晋文之事〉》中，讲孟轲主张制民之产，富之，教之，说“一手抓物质，一手抓精神。”恰当地用现代语言作了解释，既通俗又幽默，使人爱读、易懂。

《了却集》的出版，是子义同志学术思想的集中反映，也是与子义同志勤奋好学、执着追求分不开的。凡在学术上有造诣者，很少有暇，深感时间之珍贵。正如曹丕说的“古人贱尺璧而重寸阴”。如果一个人工作上得过且过，学术上满足现状而不求进取，生活上过高追求，是很难有什么成就的。

《了却集》也反映了子义同志的弱点。他过于认真，难免陷于困惑。在与暨南大学杨天堂同志的争论中，感情过激。后记也写得太实，显得冗长。

子义同志是一位有造诣的副教授，是中共党员。可以说在政治上、学术上是比较成熟的学者。我衷心地希望他有更大成就。

《南师教育学院学报》
1990年文科学版

读《了却集》随笔

万年春

《南阳教育学院学报》
1990年第2期

1

眼前这本二十万字的《了却集》，溶进了齐老师的抚慰，凿刻了齐老师的纪念。笔者翻看《了却集》，眼前总晃动着齐老师在灯光烟雾中弓背呕字的剪影……

封面设计得庄重竟至于肃穆，依稀隐露着作者的心境。只要将情文并茂的《后记》同封面放在一起看，便略知其中况味。可以说，《后记》是封面的注释，封面是《后记》的插图——他象那位枯瘦的母亲献出自己的孩子一样，把自己用心血凝铸成的文字，献给他的读者。

台结下的果，就是他从讲台到书房间长成的树，树上的果实累累，便是“教学相长”的成就。

《试论祥林嫂的悲剧——兼与李何林同志商榷》一文，是齐老师在解答学生困惑时引出的思考，这思考同困惑相吻合，便对“四条绳索”说提出了质疑。《〈狂人日记〉答问》一文，固然是采用了新鲜活泼的文体，但没有长期的教学实践以及同学间的相互琢磨与沟通，是断然写不出这样有分量的文章的。在其它几篇简析文章中，尤以《读〈劝学〉》新颖独到。这篇千古名文，以比喻称誉天下。齐老师大胆地提出了质疑：《劝学》的比喻是否贴切？文字是否严谨？论说是否得力？扎实而富有说服力。这种对于权威的挑战精神，便是在教与学中升华出来的。

《了却集》是教学与科研相结合的结晶。对于奋斗在教学第一线的我们，这不失为一条切实可行之路。

3

艺术感受力，作为一名文学评论者，一般都具有，只是有敏锐与迟钝之分，独

2

《礼记·学记》中说：“学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。故曰：教学相长也。”

《了却集》中的文章，可以说是在“知不足”与“知困”中磨炼出来的，是在“自反”与“自强”中成长起来的，是在“教”与“学”中升华而来的。作为一名教师，齐老师走过了风雨坎坷的道路。他始终耕耘于三尺讲台，笔墨于一斗书房。这里收集的文章，就是齐老师从书房到讲台与平庸之分，强烈与微弱之分。显然齐老师属于前者。但仅有这一点还不够。在具体的文学评论中，能否尊重这一艺术感受力，则是至关重要的。

从收集到的几篇文学评论看，齐老师既没有跟着感觉走入陶醉，更没有轻佻地出卖这种宝贵的艺术感受力而走入庸俗的社会学批评。而是将艺术感受力同深刻的理性思考相融合，于是便有了《试论祥林嫂的悲剧》，于是便有了《〈狂人日记〉答问》，于是便有了《〈王莽与刘秀〉与现代意识》……。

4

《了却集》得以出版，于作者，很顽强了。正如作者在《后记》中所说：“一面埋葬，一面也是留恋”。这埋葬的一面，对作者是不堪回首的往事；这留恋的一面，则凝聚着作者的情感，闪烁着一名普通教育工作者的真知灼见。

这真知灼见没有惊世之论，没有理论体系。它们象星星，闪动在书中的字里行间，它们象坚硬的石块，就铺在你和我的脚下……

拳拳之心
齐扬

爸爸教了十年中学，二十年大学，现在晋升了教授。为了祝贺爸爸，妈妈决定举行家宴，并且说：这回一定不叫爸爸动手。菜相当丰盛：豆腐、凉皮、花生仁之类外，还有牛肉。一瓶卧龙玉液，用爸爸的话说，那是“南阳茅台”。另外还有两瓶小香槟，因为妈妈、弟弟和我都不会喝酒。

夜幕降临，大门紧闭，我们的家宴开始。首先是妈妈给爸爸倒酒，接着是我和弟弟。爸爸一连喝了三杯，足有一两了。之后大家边喝边说，十分欢乐。爸爸是个情绪型人，甚至有点神经质。他好像也知道他这个缺点，所以比如他第二天有课，他就告诫我们不要制造不愉快，否则会破坏他酝酿了的课堂感情。酒推动着爸爸的情绪，他的话越来越多，逐渐失去平衡，说出下面的话：

“你们的老爷、老奶奶不识字，你们的爷爷、奶奶不识字，到我，解放了，上了大学，当了教授，自然值得祝贺；什么时间回老家我还要祭祭祖呢。”他凝视着我和弟弟，眼睛湿润了。“不过我太自私，耽误了你们，已是不可挽回的终生遗憾。”

“你爸爸喝醉了！”妈妈说。她显然是为了安定爸爸的情绪，维持家宴应有的欢乐气氛，因为妈妈也落泪了。

爸爸呷口酒，夹口菜。妈妈的话题起了作用。可是我的心扉却向另一边打开——

爸爸他太累了！三十年来，每每坐到深夜，屋子里烟雾缭绕。星期日和假期对于爸爸无缘，所以我和弟弟从小就极少由爸爸和妈妈带着逛公园、看电影。妈妈做医生，上班下班，白班夜班，做饭的事多是爸爸承担；但爸爸很会珍惜时间，从厨房到书案，从书案到厨房，一顿饭不知穿梭几番。无论备课写文章，那个专心程度叫人难以置信，例如擦了火柴点不着烟才知道噙的是粉笔，蘸墨水插到浆糊里，去提水关上水管忘了提桶，把稿件投入信箱回来时丢下车子。《哥德巴赫猜想》说陈景润因为走路思考问题撞到树上，有人不信，爸爸说：那是他不了解知识分子，他自己就曾撞到电线杆上。以前没有电扇，他光着脊梁，书案边放盆冷水，冷水里放条毛巾。也没有蚊香，为了防止蚊子叮脚，夜晚穿着高腰胶鞋。睡下了还几次起来修改讲稿、文章，那怕是严冬。妈妈很有意见：“你不知道人家明天还要上班！”爸爸说：“明天会忘记的。”后来爸爸有个发明：放支粉笔在床头，慢慢起来，摸着在地下划——我常常看到爸爸床前划着只有他自己能认出来的字或什么符号。我见过鲁迅在《为了忘却的纪念》里提到的“一个母亲悲哀地献出她的儿子去的”柯勒惠支夫人的木刻《牺牲》，觉得能表现爸爸的艰辛，所以当他的论文集《了却集》出版时，我建议把它作为封面，爸爸接受了，《了却集》出版后，读者有许多解释，但当初只想到这一点。

所以我知道爸爸那拳拳的心，他是在自责，自责自己对孩子没尽到责任，以致我和弟弟书没读成，我技校毕业，还没找到去处；弟弟初中毕业，出路难卜。有一次，爸爸对一位客人说：“将来，我那些书本他们会当作破烂卖的。”我在一边听到不禁潸潸泪下。近来爸爸的心情更是恶劣，那就是为我的去处跑东跑西还毫无结果。“我现在体会到电话的好处了。”爸爸说。“出去找人，跑半天，人家不在，能成几次跑；可见到了，办公室人多，说不成；有些话只是三两句两分钟，也得（下转 70 页）