

皇清經解續編卷五百二十

南菁書院

儀禮古今文異同疏證一 德清徐養原新田著

士冠禮第一

養原案儀禮古文出魯淹中及孔氏

見藝文志

而河閒獻王所

得先秦舊書亦有古文禮

見河閒獻王傳

今文則高堂生所傳也

文之異同備載鄭注有字異而音義亦異者有字異而音

義不異者今根據羣書略爲疏證若文有詳略義可兩通

則不復贅說

闡西闕外

古文闡爲斂闕爲斂 養原按說文門

部闡從門臬聲周禮匠

置斂以縣注斂古文臬假借字斂既借爲臬亦得借爲闡也

又按闕在德韻蹙在屋韻其音不同蓋一物二名也說文無蹙字大徐以爲古通用蹴攷禮記上

曲禮

上

以足蹙路馬有誅

釋文云蹙本又作蹴則大徐之言信矣說文足部蹴蹠也蹠也蹈也踐也踐履也曲禮曰不踐闕鄉黨曰行不履闕名闕爲蹴亦所以示戒與

一說呂氏春秋本生篇招蹠之機高誘注蹠機門內之位也蹠疑蹠字之譌

### 旅占

古文旅作臚 惠氏棟曰周禮司儀旅擯先鄭曰旅讀爲旅於泰山之旅後鄭云旅讀爲鴻臚之臚陳之也班固述贊曰大夫臚岱侯伯僭時鄭德云臚岱季氏旅於泰山是也顏監曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近其義一耳

### 纏裳

今文纁皆作熏 養原按皆者皆下纁邊也鄉射記云袒薰襦是纁熏三字古皆通用

側尊一甌醴

古文甌作廡 養原按說文無甌字古蓋通用廡也集韻九  
曉甌或从廡作廩則又因廡而加瓦

各一匱執以待于西坫南

古文匱爲簋坫爲礀 養原按簋單疏及嚴州本並作纂張  
淳據釋文改爲簋攷說文無簋字集韻二十  
四緩簋通作匱又竹部贊字注云讀若纂凡从纂从

或作簎是匱簎同字也說文笙賦簎字注云讀若纂凡从纂从  
贊之字古多通用文選笙賦歌棗下之纂纂李善注古咄咄歌  
曰棗下何攢攢纂與攢古字通然則簎亦可通纂矣匱簎同

字贊既通纂則匱亦通纂不必改纂爲纂 又按漢書古今人表中上有占尹梁氏玉繩曰太卜鄭詹尹惟見楚辭卜居占與詹通孟子離婁章句上有求全之毀注引陳不瞻事卽陳不占今按方言十凡相候謂之占占猶瞻也是从占从瞻之字古亦通用此注瞻字單疏嚴本竝同張氏據釋文改爲瞻亦殊不必

兄弟畢袗玄

袗同也元者元衣元裳也古文袗爲均也 惠氏棟曰袗元卽漢之杓袴司馬彪輿服志云郊祀之服皆以杓元淮南子云戶祝杓袴高誘曰杓純服袴墨齋衣也篆書袗與杓相似古文作均故左氏僖五年傳云均服振振祭服上下皆元故

謂之均元戎事上下同服故謂之均服

養原按說文

衣部 種

元服

珍元二字連文用禮經語也

从衣珍聲或从辰作振續漢志及淮南

作均者俗字也因振字又借用振字士昏禮女從者畢珍元

疏云此珍讀從左氏均服振振一也謂讀從均服振振之振  
也玉藻曰振綿綿不入公門注云振讀爲珍此借振爲振之

明證均服之均與珍元之珍皆訓爲同而其義不同一爲貴

賤同服一爲衣裳同色貴賤同服則禮記

坊記

與異姓同車不

同服注云唯在軍同服爾正義引公羊成二年逢丑父衣服

與頃公相似爲證左傳均服疏兵戎之事貴賤上下均同此

服是也衣裳同色則此經珍元是也而戎服亦衣裳同色周

禮服

司

凡兵事韋弁服注云韋弁以韎韋爲弁又以爲衣裳是

衣裳同色也均服振振謂貴賤既同服而衣裳又同色耳均當讀如字與袗音雖近而義迥別惟字形相似易致溷淆此經袗字古文作均蓋字之誤

采衣紩

紩結髮古文紩爲結 養原按說文無紩字而有髮字

部  
髮

結也蓋卽紩之本字古文通作結漢書陸賈傳尉他魋結箕

踞見賈師古曰結讀曰髻說文髻字在彫部新附古亦作結

然則髮紩髻結總屬一字結髮簪結總屬一義玉篇

部  
髻居

濟切髮結也髮同上得之矣又引說文古拜切簪結也未免

支離集韻十二霽合髻髻結爲一字十六怪別載髻字尤非

也

贊者盥于洗西

古文盥皆作浣 養原按說文皿部盥澡手也从臼本臨皿又水部滌濯衣垢也或从完作浣二字音義相近古蓋通用

贊者奠纓笄櫛于筵南端

古文櫛爲節 養原按節爲櫛之省文大抵古文多假借又多從省如立位工功是也然纓裳之纓古文作纁而今文反作熏攝酒之攝古文作攝而今文反作聶此類殆由字體爛脫猶以趙爲肖以齊爲立邪

壹揖壹讓升

古文壹皆作一

疏一壹得通用雖疊古文不破之也

養原按說文

匱部壹專壹禮記三年問壹使足以成文理疏云壹謂齊同大學壹是

皆以修身爲本注云壹是專行是也未有以記數者以壹貳參爲一二三蓋起秦漢以後李斯嶧山碑云壹家天下是也古文只作一周禮大宗伯壹命受職注云王之下士亦一命注言一而經言壹儀禮注中亦有古今一壹互倒者疑俱傳寫之誤說詳公食大夫

面葉

古文葉爲搗 養原按禮記少儀執箕膺搗釋文以涉反徐音葉又曲禮注引弟子職執箕膺搗釋文作葉云如字今本作搗亦以涉反見儀禮經傳通解

面枋

今文枋爲柄 養原按周禮史掌王之八枋之灋釋文作柄

云本又作枋今按說文木部枋木可爲車从木方聲與柄同音故借枋爲柄

啐醴

古文啐爲呼 養原按呼乃字之誤說文口部啐小歛也段氏若膺注引此注云呼與啐音義皆隔當是啐之誤

儻皮

古文儻爲離 養原按禮記月令宿離不貸注云離讀如儻偶之儻今按說文人部儻棽儻也非儻偶之義鹿部麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也是儻偶之儻當作麗今作儻蓋假借用之文選東都賦鳳蓋棽麗又借麗爲儻

攝酒

攝猶整也整酒謂撓之今文攝爲聶

養原按大戴禮

夏小正

三月攝桑桑攝而記之急桑也孔氏廣森補注攝讀如爾正

葉晝聶謂桑葉始生未舒之兒又莊子大宗瞻明聞之聶許

釋文李云許與也攝而保之無所施與也又管子侈靡篇二十

歲而可廣十二歲而聶廣注云從今之後二十歲天下安

甯德義可廣又十二歲代將亂而攝其廣已上三文雖俱非

此經之義而攝字從省作聶則一也

設局鼎

今文局爲鉉古文鼐爲密 段氏若膺周禮漢讀攷說文鼎

部鼐以木橫貫鼎耳而舉之從鼎口聲此以郊口之口爲聲

讀如局古熒切鼐鼎蓋也从鼎口聲此以一下垂之口爲聲  
讀如莫狄切𧔗部𧔗从鼎聲虎部𧔗讀如鼐皆鼎蓋之鼐  
非舉鼎之鼐也今本說文有鼐無鼐而鼐音莫狄切誤合二字爲一 養原按段說甚覈說文固多漏落而鼐鼐二字尤易混蓋字之从口者隸多作口因而誤及于篆如口之古文當作回今本說文篆作回鼐之爲鼐正與此相類閱者以爲重復遽刪其一不知鼐字从口象舉鼎之形鼐字从一取覆鼎之義形聲會意各有攸當豈容強合集韻於一先合鉉鼐爲一於二十三錫詳載說文而終之曰一曰覆鼎者二物同名一字兩用其誤甚矣又按說文金部鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之鼎此即古熒切之鼎今据鄭注則禮家亦有鉉字與許君之

說不合竊疑鄭注本云今文局爲鼎後人多聞鉉少間鼎遂以意改之夫許君所偁禮易雖不知其爲古文爲今文然禮經異文不越古今二途故鄭注止別古今不分慶戴非如易家就今文中又有施孟梁邱之別也今古文既作局今文又作鉉則所云禮謂之鼎者何所指邪又按昏禮注云鼎皆作密疏謂鄭兼下紹幕總疊之故云皆也蓋鼎幕二字古文皆作密注當竝舉二字其義乃明若專言幕則似紹幕亦作鼎矣此又鄭注之脫誤也

臘醞

臘醞蠶蝓醞今文臘爲蝸 養原按臘本螺臘字借爲蝸臘  
說文部 虫臘螺臘也一曰虎蝓又蝸蝸臘也爾雅釋魚𧆇臘蠶蝓

郭璞注卽蠸牛也

主人紿而迎賓 禮於阼

古文紿爲結

見上

今文禮作醴

疏鄭不從今文者以其言醴則不兼於醮言禮則兼醴醮二法

故也 盛氏世佐曰禮當從今文作醴謂以醴禮冠者也

疏云 言禮則兼醴醮二法非也 養原按前請醴賓賓禮解許注

云此醴當作禮又乃醴賓以壹獻之禮疏云此醴亦當爲禮

疑二字古通用內則宰醴負子賜之束帛注醴當爲禮聲之

誤也經中此二字古今文互異處甚多如士昏禮賓入授如

初禮古文禮爲醴與此相反

某有子某

古文某爲謀

養原按說文

木部

某酸果也从木甘蓋某人之

見上

儀禮古今文

異同疏證一

某本無正字或作謀或作謀俱假借耳

以病吾子

古文病爲秉 養原按說文木部柄从木丙聲或从秉作棟丙  
秉同音相借

敢宿賓對曰

今文無對 養原按上文兩言賓對則此亦當有對

眉壽萬年

古文眉作麋 養原按大戴禮王言孔子愀然揚麋舊本校  
注云一作眉荀子非相伊尹之狀面無須麋注麋與眉同漢  
書皆以麋爲眉集古錄云漢故北海相景君碑有云不永眉  
壽余家集錄三代古器銘有云眉壽者皆爲麋壽蓋古字簡

少通用至漢猶然也少牢注睂古文作微 秋莊廿八年左

氏經築郿二傳作微陸氏二傳音義竝云左氏作麤是睂麤

微三字古通用

嘉薦亶時

亶誠也古文亶爲惲 養原按凡从亶从單之字古多通用

周禮大司馬

則壇之先鄭讀爲憚之以威之憚後鄭讀爲同蟬

之蟬爾雅釋詁

亶厚也毛詩大雅柔逢天憚怒傳云憚厚也釋

文云本亦作亶又周頌

吳天有成命亶厥心傳云亶厚毛詩之憚

訓厚此經之惲訓誠其从單一也

孝友時格

格至也今文格爲悞

釋文悞古雅反又作假

養原按說文部假非真

也一曰至也虞書曰假于上下今書堯典作格爾雅釋詁假  
大也嘏假皆訓大而格無訓大者假格皆訓至而嘏無訓至  
者竊意此注嘏字當從別本作假說文彳部又有假字至也然古字聲同  
俱得相借則作嘏亦無不可

記

冠而字之

今文無之

此注今本脫嚴本有

章甫

甫或爲父今文爲斧 養原按上文伯某甫注甫是丈夫之  
美稱孔子爲尼甫周大夫有嘉甫宋大夫有孔甫是其類甫  
字或作父疏尼甫嘉甫孔甫等見爲父字說文用部甫男子美

稱也从用从父父亦聲今文爲斧者甫父聲同斧从父聲亦與甫通爾雅釋器斧謂之黼觀禮斧依顧命作黼辰釋名斧甫也甫始也凡將制器始用斧伐木已乃制之也

士昏禮第二

當阿

阿棟也今文阿爲殷

疏凡士之廟五架爲之中脊爲棟棟南一架爲前楣楣前接簷爲殷

沈

氏彤曰阿非棟考工記云四阿重屋注云若今四注屋四注則四檐四檐則四阿然則阿卽殷也今文阿爲殷義之同耳養原按阿與殷不同此古今文異字異義也旣有四檐何妨有四棟注言入堂深示親親故從古文作阿沈氏合阿殷爲一謂方納采而示親親非情之正當殷所以示謙殆也說