



第一〇七五册

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

東雅堂昌黎集註

遺

朱子校昌黎集傳文註

外集

韓集點勘

附文道先生墓誌銘
文道先生傳

唐韓愈撰
宋廖瑩中集註

.....一

清陳景雲撰

清王岐撰.....五三三

清沈廷芳撰

欽定四庫全書

集部

東雅堂昌黎集註
遺文
本傳

欽定四庫全書

東雅堂韓昌黎集註

提要

臣等謹案東雅堂韓昌黎集註四十卷不

著撰人名氏惟卷末各有東吳徐氏刻梓

家塾小印考陳景雲韓集點勘書後曰近

代吳中徐氏東雅堂刊韓集用宋末廖瑩

中世絳堂本其注采建安魏仲舉五百家

欽定四庫全書

東雅堂韓昌黎集註
卷之

註本為多間有引他書者僅十之三復刪節

朱子單行考異散入各條下皆出瑩中手也

瑩中為賈似道館客事見宋史似道傳徐氏

刊此本不著其由來殆深鄙瑩中為人故削

其名氏併開板年月邪云云今考此本前列

重校凡例九條內稱廟諱一條確為宋人之

語景雲之說為可信知此本為瑩中註也景

雲又自註此文曰東雅堂主人徐時泰萬曆

詳校官通政使_臣蔣吉

檢討_臣何思鈞覆勘

總校官檢討_臣何思鈞

校對官主事_臣陳文樞

謄錄監生_臣施華

中進士官工部郎中今考明進士題名碑萬

厯甲戌科有徐時泰長洲人蓋即其人矣乾

隆四十六年三月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

東雅堂詩品卷註

二

重校昌黎集凡例

是集 慶元間魏仲舉刊五百家註引洪興祖樊汝

霖孫汝聽韓醇劉崧祝充蔡元定諸家註文洪興祖樊汝霖孫汝聽韓醇劉崧祝充蔡元定諸家註文

音義蔡補註 未免冗複而方崧卿舉正朱子校本

攷異却未附入讀者病之今以朱子校本攷異為主

而刪取諸家要語附註其下庶讀是書者開卷瞭然

今舉凡例于左

一朱子攷異凡例見于文集序首並仍其舊

欽定四庫全書

東雅堂詩品卷註

一

一闕京杭蜀石本異同已見朱子攷異凡例今更

加讎校是正頗多觀者當自知之

一註引經子史等事則書于攷異之上釋音則附

其下

一小圈下今按云云者並是攷異全文

一註引經子史書傳事為證者則入如集中有關

繫時政及公卿拜罷月日更博採新舊史唐登

科記附益之

一舊註引某氏云者今倣朱子離騷集註例皆

刪去惟攷異下有糾方之繆者則存之如復志

賦誰無施而有獲所辨之類是也

一先儒議論有關繫者隨所聞見增入如閔已賦

固哲人之細事今東坡顏樂亭記嘗有評議元

和聖德詩婉婉弱子亦立偃樓南軒所議之類

是也

一正文或有疑字並依攷異文从口如藍田縣丞

欽定四庫全書

東坡堂集

廳壁記再進再屈口人之類是也

一皇朝廟諱諸本多易本字如貞元作正元之

類非臨文不諱之義徒失古意今例但空本字

點畫若唐諱如以丙為景以民為人之類却存

古不改

一攷異於正文本字或一字或二字並提起今例

如本字在句末即入註脚不復重出句讀中或

一兩字各有攷異並總附於一句之下

昌黎先生集序

朱子云此集今世本多不同惟近歲南安軍所
刊方岳卿校定本最為精善則有舉五十卷論
其所以去取之意又它本之所無也然其去取
多以祥符校本嘉祐眉本及李謝所據館閣本
為定而尤尊館閣本雖有摻誤往往因從它本
雖善亦棄不錄至於舉正則又例多而詞寡見
者或頗不能就知故今編因其書更為校定悉
考衆本之同異而一以文勢義理及它書之可
證驗者決之苟是矣則雖民間近出小本不敢
違有所未安則雖官本古本亦不敢信又各
詳著其所以然者以為考異十卷庶幾去
取之未善者覽者得以參伍而筆削焉
序只云目為昌黎先生集諸本亦多無文字者
今以之 後凡以方氏者不復論所不同者乃
序 東坡堂集

欽定四庫全書

東坡堂集

之

門人李漢編

蜀本作輯撰郎行尚書屯田員外郎
史館修撰上柱國賜緋魚袋李漢編

今本或有斧
序二字非是

文者貫道之器也不深於斯道有至焉者也不見錄文

象錄音宙占
辭名也春秋書事詩詠詞書禮則其偽皆深矣乎

秦漢已前其氣渾然迨乎司馬遷相如董生揚雄劉向

之徒尤所謂傑然者也至後漢曹魏氣象萎爾司馬氏

已來規範蕩悉謂易已下為古文剽掠潛竊為工耳文

與道茶塞固然莫知也先生生於大歷戊申幼孤隨兄

播遷韶嶺兄卒鞠於嫂氏辛勤來歸求或作自知讀書

為文日記數千百言此壯經書通念曉析酷排釋氏讀

百子皆搜扶無隱或無汗瀾卓犖翁泣澄深左太冲其都賦云泓澄奔

漆郭璞江賦云洄洄濁注翁詭然而蛟龍翔蔚然而

虎風躍鏘然而韶鈞鳴兩通但作鳴則句響而字穢耳

哉今定從諸本而時著方所从以備參考後皆放此日光玉潔周情孔思千態

萬貌卒澤於道德仁義炳如也洞視萬古愍惻當世遂

欽定四庫全書

東雅堂書集卷七

二

大拯頽風教人自為左氏成公二年其自為謀也則過矣時人始

而驚中而笑且排先生益堅終而翕然隨以定嗚呼先

生於文摧陷廓清之功此於武事問本可謂雄偉不

常者矣常方从抗本作賞云取漢書功蓋天下者不實

唐太宗亦嘗自言武德末年實有功高不賞之懼施之

於此既不相似且非臣子所宜言者李亦未必敢取以

為用也當謂本為正長慶四年冬先生歿門人龍西李漢或無

二辱知最厚且親遂收拾遺文無所失墜左傳國語多作墜失或無失字者皆非得賦四古詩二百一十聯句十一律詩一

百六十雜著六十五書啓序九十六宸詞祭文三十九

碑誌七十六筆硯鯉魚文三表狀五十二摠七百或作七百

一十六或作七百三十八方氏考其數皆不合而姑從

闕本玩本以為唐本舊如此既非文義所繫今亦不能

深并目錄合為四十一卷目為昌黎先生集傳於代又

有注論語十卷傳學者順宗寶錄五卷列於史書不在

集中先生諱愈字退之官至吏部侍郎餘在國史本傳

欽定四庫全書

東雅堂書集卷七

三

昌黎集序說

宋景文公云柳柳州為文或取前人陳語用之不及韓吏部卓然不丐於古而一出諸已

蘇明允上歐陽書云孟子之文語約而意深不為曉刻斬絕之言而其鋒不可犯韓子之文如長江大河渾渾浩流轉魚鼉蛟龍萬怪遑藏而抑絕蔽掩不使自露而人望見其淵然之光蒼然之色亦自畏避不敢迫視

欽定四庫全書

東坡堂昌黎集序

東坡云杜詩韓文顏書左史皆集大成也又云唐之古文自韓愈始其後學韓而不至者為皇甫湜學皇甫湜而不至者為孫樵自樵以降無足觀矣山谷與王觀復書云杜子美到夔州後詩韓退之自潮州還朝後文章皆不煩繩削而自合矣又云老杜作詩退之作文無一字無來處蓋後人讀書少故謂韓杜自作此語耳又答洪駒父云諸文皆好但少古人繩墨耳可更熟讀司馬子長韓退之

文章

秦少游云探道德之理述性命之情發天人之奧明死生之變此論理之文如列禦寇莊周之作是也別黑白陰陽要其歸宿決其嫌疑此論事之文如蘇秦張儀之所作是也考同異次舊聞不虛美不隱惡人以為實錄此叙事之文如司馬遷班固之所作是也原本山川極命草木比物屬事駭耳目變心意此託詞之文如屈原宋玉之所作是也

欽定四庫全書

東坡堂昌黎集序

鉤莊列之微挾蘇張之辯據遷固之實獵屈宋之英本之以詩書折之以孔氏此成體之文如韓愈之所作是也蓋前之作者多矣而莫有備於愈後之作亦多矣而無以加於愈故曰總而論之未有如韓愈者也

陳後山云杜之詩法韓之文法也詩文各有體韓以文為詩杜以詩為文故不工耳

李方叔云東坡教人讀戰國策學說利害讀賈誼

晁錯趙充國章疏學論事讀莊子學論理性又須
熟讀論語孟子檀弓要志趣正當讀韓柳令記得
數百篇要知作文體面

欽定四庫全書

東雅堂昌黎集卷五

昌黎集序說

欽定四庫全書

東雅堂昌黎集遺文

聯句

有所思聯句

此下聯句
兄東雅集

相思統我心日夕千萬重年光坐晚晚春淚銷顏容

臺鏡晦舊輝庭草滋新芳望天上石別劍水中龍

遣興聯句

我心隨月光寫君庭中央月光有時晦我心安所忘

欽定四庫全書

東雅堂昌黎集

常恐金石契斷為相思腸平生無百歲岐路有四

方四方各異俗適異非所將驚蹄顧性秣逸翮遺

稻梁時危抱獨沉道泰懷同翔獨居久寂然相顧

聊慨慷慨慷丈夫志可以耀鋒鋌蓬蒿知卷舒孔

顏識行藏朗鑒諒不遠佩蘭永芬芳苟無夫子聽

誰使知音揚

贈劍客李園聯句

同上

天地有靈術得之者唯君築墟地區外積火燒氛氲

照海鑠幽怪滿空敲異氣忽山磨電奔奔水淬龍蟠

蠅念太一裝以寶列仙篆其文却可用憐百神豈唯壯

三軍念有時幽回吟忽似深潭聞却風胡久已死此劍

將誰分念行當獻天子然後致殊勲却宜如豐城下空

有斗間雲念

遺詩

同賓年草執中尋劉尊師不遇此詩得於五寶

都官外郎同洛陽令寶年河南令韋執中以

訪之元和五年也詩以同尋師為韻人各一

首洪氏年譜亦見

秦客何年駐仙源此地深還隨驛覓騎來訪馭風襟院

閉青霞八松高老鶴尋猶疑隱彩生敢起竊桃心

春雪今按此時得於文苑英華其後即以正集

中春雪詩首句云斯年都未有芳華者

之疑亦公作也上云並方本所載諸本所無

者今悉存之指本更有遺文一卷方獨取贈

片片驅鴻急紛紛逐吹斜到江還作水著樹漸成花越

喜飛排瘴胡愁厚蓋砂兼雲封洞口助月照天涯瞑見

迷巢鳥朝逢失輶車呈豐盡相賀寧止力耕家

贈族姪上或有徐州字

我年十八壯氣起胸中作書獻雲閣辭家逐秋蓬歲

時易遷次身命多厄窮一名雖云就片祿不足充今者

復何事早棲寄徐戎蕭條資用盡漫落門巷空朝眠未

能起遠懷方鬱悵擊門者誰子問言乃吾宗自云有奇

術探妙知天工既往悵何及將來喜還過期吾語非佞

當為佐時雍

欽定四庫全書

嘲軒睡李希聲家有遺之遺詩數十篇希聲

澹師晝睡時聲氣一何猥頑颺吹肥脂坑谷相鬼磊雄

哮乍咽絕每發壯益倍有如阿鼻尸長喚忍衆罪馬牛

驚不食百鬼聚相待木枕十字裂鏡面生癰瘡癰音肥

癰瘡癰音肥鐵佛聞皺眉石人戰搖腿孰云天地仁吾欲責

真宰幽尋虱搜耳猛作濤翻海太陽不忍明飛御皆情

怠乍如彭與黥呼寬受道醺又如園中虎號瘡無吼饒

雖令伶倫吹苦韻難可改雖令平咸招鬼夷難復在何

山有靈藥療此願與採

澹公坐卧時長睡無不穩吾嘗聞其聲深慮五藏損黃

河弄漬瀑梗澀連拙鮫南帝初奮槌一竅洩混沌莊子

王篇南海之帝儵北海之帝忽中央之帝混沌相與嬉應帝

善倏與忽謀報混沌之德曰人皆有七竅以視聽食息

此獨無有嘗試鑿之曰逌然忽長引萬丈不可忖謂言

鑿一竅七日而混沌死薄音付

絕於斯繼出方袞袞幽幽寸喉中草木森莽等莽音本

草木叢生也生也盜賊雖狡擒亡竟敢窺閭瀟蒙總合雜詭譎騁

戾狠乍如鬪呶呶忽若怨懣賦形苦不同無路尋根

欽定四庫全書東坡全集卷五

本何能理其源惟有土一畚

畫月

玉盆不磨著泥土青天孔出白石補免入白藏蛙縮肚桂

樹枯株女閉戶陰為陽羞固自古嗟汝下民或敢侮戲

嘲盜視汝目瞽

贈張徐州其辭酒

其辭酒此會固難同請省工女機上帛半作軍人旗上

紅其辭酒誰為君王之瓜牙春雷三月不作響戰士豈

得來還家

辭唱歌

諸本注云此篇悉非公作今姑存之

抑逼教唱歌不解看豔詞坐中把酒人豈有歡樂幸

有伶者婦腰身如柳枝但令送君酒如醉如慈麗聲自

囟中出使人能遠隨復遣慳悵者贈金不皺眉豈有長

直夫喉中聲雄雌君心豈無恥君豈是女兒君教教直

言大聲無休時君教哭古恨不肯復吞悲乍可阻君意

豔歌難可為

欽定四庫全書

知音者誠希

古詩不悲歌者皆但傷知音希

知音者誠希念子不能別行行天未曉携手踏明月

酬藍田崔丞立之詠雪見寄

京城數尺雪寒氣倍常年泯泯都無地茫茫豈是天朋

奔驚亂射揮霍訝相經不覺侵堂陸方應折屋椽出門愁

落道上馬恐平羈朝鼓於凌起山齋酤酌眠吾方嗟此

役君乃詠其妍水玉清顏隔波濤盛句傳朝飧思共飯

夜宿憶同穩舉目無非白雄文乃獨玄

漳州泊船呈諸公

夜寒眠半覺鼓笛聞嘈嘈聞浪春樓堞驚風破竹篙主人看使範客子讀離騷聞道松醪賤何須悵錯刀

飲城南道邊古墓上逢中丞過贈禮部衛員外

少室張道士

中丞謂裴度也

偶上城南土骨堆共傾春酒三五盃為逢桃樹相料理
料音
不覺中丞喝道來

池上絮

欽定四庫全書

東坡全集卷之六

六

池上無風有落暉楊花暗後自飛飛為將纖質凌清鏡
濕却無窮不得歸

記

監軍新竹亭記

按此人恐非公作今刪去

書

答侯生問論語書

公作論語傳未成而歿見於張籍祭詩辨於洪慶善之說

者甚明今世所傳如宰予晝寢以直作畫子在齊聞鮑三月不知肉味以三月作音洛乎所以洛作汾子在回何敢死以死作先雖甚鄙淺然為伊川之學者皆取之

愈白侯生足下所示論語問甚善聖人踐形之說孟子

詳於其書當終始究之若萬物皆備於我反身而誠是也苟有僞焉則萬物不備矣踐形之道無他誠是也足下謂賢者不能踐形非也賢者非不能踐形能而不備耳形言其備也所謂具體而微是也充實之謂美充實而有光輝之謂大充實則具體未大則微故或去聖一閒或得其一體皆踐形而未備者唯反身而誠則能踐形之備者耳愈昔注解其書而不敢過求其意取聖人之旨而合之則足以信後生輩耳此說甚為穩當切更思之愈白

欽定四庫全書

東坡全集卷之七

七

墓誌

相州刺史御史中丞田公故夫人魏氏墓誌銘

下或有注并序字今按此篇不類公它文目云元和八年則又非少作其非公作無疑

啓

皇帝即位賀宰相啓

愈啓伏見冊命皇帝以閏月三日嗣臨大位以主神人
含生之類孰不蒙賴相公翼亮聖明大慶資始伏惟永
永與國同休愈下情不勝慶躍限以所守不獲隨例拜
賀謹差某奉啓不宣謹啓

狀

奏汴州得嘉禾嘉瓜狀

方本有之以附謝野
之復云此篇見文苑英

華益為董晉作董
晉行狀亦可攷

右謹按符瑞圖王者德至於地則嘉禾生伏惟皇帝陞

欽定四庫全書

文苑英華卷五

八

下道合天地恩霑動植適無不協遠無不賓神人以和
風雨咸若前件嘉禾等或兩根並植一穗連房或延蔓
數榮異實其蒂既叶和同之慶又標豐稔之祥感自皇
恩微莖何極於造化親逢嘉瑞小臣喜過於休明無任云云

皇帝即位賀諸道狀

伏見勅命皇帝以閏正月三日嗣臨寶位海內惟新凡
在臣庶不勝慶幸惟俯同下情未由拜賀但增馳戀謹
奉狀不宣某再拜

或無此
三字

皇帝即位降敕賀觀察使狀

二月五日恩敕今月二十四日卯時到州當時集百官
僧道百姓宣示訖聖上以繼明之初垂惟新之澤曲成
不遺於萬物大賚遂延於四海寰宇斯奉品類皆蘇渥
恩普霑遠近同慶蘇渥或此
二字非是愈以藩條有制拜賀無
由不勝欣抃之至謹差萍鄉縣丞李某奉狀陳賀

潮州謝孔大夫狀

此篇見洪氏年譜方氏增考
云公既南行家亦謹迓二月

欽定四庫全書

文苑英華卷五

九

又姪孫湘亦從公而南故宿留江口有示湘
持而過始興江口詩謂目前百口運相連與
狀言妻子孫姪未到者皆不相應此狀恐妄
也今按公之到郡既未始興年二月之實則此
狀無由可考方氏引曾江始興二詩以證此
狀之妄蓋亦有理但恐或是已過始興留家
在後而獨先到郡亦不可知但其狀詞頗類
袁州申使狀則又未有以必見其妄故今且
存之亦闕
疑之意也

伏奉七月二十七日牒以愈貶授刺史特加優禮以州
小俸薄慮有關乏每月別給錢五十千以送使錢充者
開緘捧讀驚榮交至顧已量分慚懼益深欲致辭為讓

則乖伏屬之禮承命苟貪又非循省之道進退反側無以自寧其妻子男女并孤遺孫姪奴婢等尚未到官窮州使賓罕至身衣食絹米足充過此以往實無所用積之於室非廉者所為受之於官名且不正恃蒙眷待輒此披陳

疏

憲宗崩慰諸道疏

愈言上天降禍大行皇帝奄棄萬國伏惟攀慕永痛哀

欽定四庫全書

東坡堂書

十一

感難勝某承詔不任號絕限以官守拜慰末由伏增惶戀謹差某奉疏不宣韓愈再拜

題名

長安慈恩塔題名

已下並方本所載

韓愈退之李翺習之孟郊東野柳宗元子厚石洪濬川

同登

洛北惠林寺題名

韓愈李景興侯喜尉遲汾貞元十七年七月二十二日

魚子溫洛宿此而歸昌黎韓愈書

謁少室李渤題名

愈同樊宗師盧仝謁少室李拾遺

福先塔寺題名

處士石洪濬川吏部員外王仲舒弘中水部員外鄭楚相叔敦洛陽縣令潘宿陽乾明國子博士韓愈退之前試在武衛曹李演廣文前杭州錢塘縣尉鄭絃文明元和三年十月九日同遊

欽定四庫全書

東坡堂書

十一

嵩山天封宮題名

歐公跋語附

元和四年三月二十六日與著作佐郎樊宗師處士盧仝自洛中至少室謁李微君渤樊次玉泉寺疾作歸明日遂與李盧道士韋濛僧榮並少室而東抵泉寺上太室中峯宿封禪壇下石室遂自龍泉寺釣龍潭水遇雷明日觀啓母石入此觀與道士趙玄過乃歸閏月三日國子博士韓愈題

歐公集古跋尾云右韓退之題名二皆在洛陽其

一在嵩山天封宮石柱上刻之記龍潭遇雷事天
聖中余為西京留守推官與梅聖俞遊嵩山入天
封宮徘徊柱下而去遂登山頂之武后封禪處有
石記戒人遊龍潭者毋語笑以黷神龍怒則有
雷恐因念退之記遇雷意其有所誠也其一在福
先寺塔下當時所見墨蹟不知其後何人模刻于
石也

迂杜兼題名

欽定四庫全書

東雅堂昌黎集註

十三

河南尹水陸運使杜羔尚書都官員外郎韓愈水陸運
判官洛陽縣尉李宗閔水陸運判官伊闕縣尉牛僧孺
前同州韓城縣尉鄭伯義元和四年九月二十二日大
尹給事奉詔祠濟瀆回愈與二判官於此迎候遂陪遊
宿愈題

華嶽題名

此文刻於金天祠石闕音人著纂華
藏題名自唐開元至後唐清泰錄為

十卷此文雖未必盡出公手然
筆削之嚴要非公不可故錄之

淮西宣慰處置使門下侍郎平章事裴度副使刑部侍郎

郎兼御史大夫馬總行軍司馬太子右庶子兼御史中
丞韓愈判官司勳員外郎兼侍御史李正封都官員外
郎兼侍御史馮宿堂書記禮部員外郎兼侍御史李宗
閔都知兵馬使左驍衛將軍威遠軍使兼御史大夫李
文悅左廂都押衙兼都虞候左衛將軍兼御史中丞密
國公高承簡元和十一年八月丞相奉詔平淮右八日
東過華陰禮于嶽廟總等八人實備將佐以從

欽定四庫全書

東雅堂昌黎集註

十三

東雅堂昌黎集遺文

朱子校昌黎集傳

新書本傳

宋景文公

今以李翱所撰行狀並皇甫湜所撰墓誌神道碑
舊史本傳實治通鑑與興祖所撰年譜程俱所
撰應官紀方墓即增攷年譜考其同異詳略附
注未大之下以見公之行事本末而文之已見
於墓者不復載云

韓愈字退之鄧州南陽人七世祖茂有功於後魏封安

定王父仲卿為武昌令有美政既去縣人刻石頌德終

祕書郎李白作文公文仲卿去思碑云南陽人而公常
自稱昌黎李翱作公行狀亦云昌黎某八皇甫

欽定四庫全書

本傳

漢作墓志不云鄉里人作神道碑乃云上世嘗居南陽
又隸延州之武陽而舊史亦但云昌黎某今按新文蓋
其一河內脩武即左傳所謂晉陽南陽也其一南陽堵
陽即荆州之南陽郡字與隸同在唐屬鄧州者也元和
地纂唐書世系表有兩韓氏其一漢弓高侯顏當子孫
塞避亂居南陽郡之諸陽九世孫河東太守衡生河東
太守此四世孫安之晉員外郎二子潛惟生後魏中郎顏
之入後魏為玄菟太守二子都僞僞生後魏中郎顏
生播徒昌黎城其一則顏當僞僞生後魏中郎顏
守世居顏川生司空後九徙安定武安征南大將軍安
是相王茂茂後者徙居後魏生仁泰仁泰生敷素敷素
生仲卿仲卿生愈而中開書院陳留以此而推則公
固顏川之後裔也後世嘗徒昌黎遂附新史之說獨
所撰年譜但以塞之後世嘗徙昌黎遂附新史之說獨

欽定四庫全書

本傳

以韓陽為均州小有不同耳及其再考二書而見公世系
之實則遠得區不敢復著仲卿會愈之名而直以為不韋
考今國不得而據也唯方岳卿增考引重通說以為韓乃韓
環韓休之祖而公自出於岳卿增考引重通說以為韓乃韓
云今孟懷州皆春秋南陽之地自漢至隋二州皆屬河內
郡唐顯慶中始以孟州隸河南府建中中乃以河南之四
縣入河陽三城使具後又改為孟州今河內有河陽縣韓
氏世居之故公每自吉歸河陽為墳墓而亦云備塋盟津
歸骨于河南之河陽韓氏墓張籍祭公詩亦云備塋盟津
北則知公為河內之南陽人其說獨為得之公詩所謂舊
籍在東都我家本遷故則必以地近而後害從居耳但據
此則公與昌黎之韓異派而每以公自稱則言古刻悉出彭
宣是時昌黎之族順成或隨稱之亦若所謂言古刻悉出彭
咸昌李忠出隴西者邪然設使公派果出昌黎也則其去
韓陽已歷數世其後又屢遷徙不應舍其近世所居之土
而遠指鄧州為鄉里也方又引孔武仲之說亦同董氏而
王鈺以為公生於河中之永樂今永樂猶有韓文鄉則
其說為已詳矣其世系雖有不可知者然南陽之為河
內脩武則無可疑者而新愈生三歲而孤隨伯兄會貶
史洪禧之誤斷可概矣

官嶺表會卒嫂鄭鞠之 李漢序云先生於大歷三
母昆會事見盧東吳誌族譜云盧志所謂宗兄乃大
小宗之宗舊史以為從父兄誤矣又云書史大歷十二
年夏五月起居舍人韓會坐元載貶官柳宗元先友記
云會善讀書有文章名最長以故多誘會既卒公得家
北歸葬會河陽建中貞元間復遷到復志賊祭嫂及老
業在宣城因就食馬見歐陽詹家到復志賊祭嫂及老
成文示 愈自知讀書日記數千百言比長盡能通六經百
吏持

家學

好學言出成文 今按復志載云伯中原之有
行狀云讀書能記它生之所習墓誌云先生七歲
今按復志載云伯中原之有

今將就食於江之南始專於講習今非古訓為擢進

士第洪椿元二年丙寅公年十九始生京師見林

滑州者六年庚午有河中府進士第時年十五見辛未有選

齊韓序八年壬申登進士第時年十五見辛未有選

書唐科名在榜中見與陸贄主司試明水賦御潘新

柳詩公尚在榜中見與陸贄主司試明水賦御潘新

觀意瞻仰欽自探而獨孤及梁肅最稱淵奧從其徒游

西博學宏詞武太清宮觀紫極舞殿顧子不戴通論見

上考功崔虞部書及與韋舍人書十年甲戌有省試學

生洪椿元云是年嘗歸河陽省墳墓兄察老成文未許是

張童子序十一年乙亥入試宏詞見答崔立之書有三

欽定四庫全書

本朝 聖祖 高宗 世宗 宣宗 穆宗 高宗 宣宗 穆宗

三

晉為宣武節度使表署觀察推官晉卒愈從喪出不四

日汴軍亂乃去依武寧節度使張建封建封辟府推官

操行堅正鯁言無所忌董晉行狀云十二年七月晉年

從公行狀云董公辟公以行得誠秘書省校書郎為觀

察推官董公先生三十有一而作神道碑云十四年

用進士從董晉平汴州推官舊史合誌碑所記皆後二

欽定四庫全書

本朝 聖祖 高宗 世宗 宣宗 穆宗 高宗 宣宗 穆宗

四

文但云歷官二十有七年爾然自公卒之年進數之亦當

以十四年三十一歲為歷官之始故公入汴雖在十二年

然水門記十四年正月作石本猶但稱攝節度掌書記前

進士韓愈是時命猶未下也計必是年辭命乃下故碑誌

之言如此不當以許下之歲為始也今按公入汴之

但云十四年從董晉汴州則誤矣又曰公之自汴亦在

欽定四庫全書

本朝 聖祖 高宗 世宗 宣宗 穆宗 高宗 宣宗 穆宗

四

狀二史通鑑為正特正狂躁其政之或有未審不足據也

丁丑公在汴有獲志誠記已詳其非失洪椿元云十四年

與公在汴有天星詩水賦汴州監軍俱文珍序十四年

行狀云二月三日丞相公從喪行四日而汴州亂有汴

彭城公使張運封居之於汴汴軍亂汴州監軍俱文珍

歸洛因避華山即答張徽詩所謂洛邑得林告華山窮

欽定四庫全書

本朝 聖祖 高宗 世宗 宣宗 穆宗 高宗 宣宗 穆宗

四

奏為節度推官試協律郎至冬建封便愈朝正于京師

兄歐陽求詞是年有此日民可惜汴泗交流持答李卿

書上建封書論唐八夜歸事後又有隸擊絕書賀白

狀徐公朝正節度書長史歸事後又有隸擊絕書賀白

春公朝正節度書長史歸事後又有隸擊絕書賀白

東野書又題下郎李生壁按公與東野書欲至秋辭去

欽定四庫全書

本朝 聖祖 高宗 世宗 宣宗 穆宗 高宗 宣宗 穆宗

四

而題李生壁在五月十四日則不待至秋而已去徐

舊史亦云公發客真郭公既去徐衡而建封卒翌日徐

封之知已亦不能容郭公既去徐衡而建封卒翌日徐

亂見白樂天哀二良文在洛有與衡中行書冬公公

師調四門博士洪椿元十七年辛巳公在京師從公

有贈孟東野房客詩是年與盧汝州歸臥喜狀將歸

欽定四庫全書

本朝 聖祖 高宗 世宗 宣宗 穆宗 高宗 宣宗 穆宗

四

金盛臨公自去冬春始有四門博士之授為博士日嘗

歸洛因避華山即答張徽詩所謂洛邑得林告華山窮

歸洛因避華山即答張徽詩所謂洛邑得林告華山窮

歸洛因避華山即答張徽詩所謂洛邑得林告華山窮

歸洛因避華山即答張徽詩所謂洛邑得林告華山窮