

藝術社會學的學術會議的報告

Maksimow,

現在的俄羅斯可以說是踏出學術思想之社會主義的復興的大紀元之第一步。社會主義的建設之成長，不消說這不是局限於經濟及政治形態的領域，即社會的，意德沃羅基的，文化的廣汎的領域也包涵於其中。

所以，馬克司主義的思想之學術的——即計畫的及創造的——事業，在蘇維埃社會主義共和國聯邦內首先施以最新學術的訓育。在普羅列塔利亞執政的蘇維埃俄羅斯國內這事業雖然沒有顯著的發現，然而，脫離了階級的中世期的布爾喬亞意德沃羅基之偏見及利己的拘束而向使學術的知識更為深化的途路走着，我們不能不承認這是事實。

因此，在這學術的訓育之中沒有受過馬克司主義的思想之洗

禮的材料及方法，不能不再加研究，改造或精練了。但是在一般學術的領域中，理論與實際能夠互相一致的，只有藝術文化的方面有些少結果，在其他方面依然免不掉許多困難。不過，俄國的藝術教育的一切的事業均以馬克司主義藝術教育為中心研究着，這也是我們不能不承認的事實。從事一切藝術教育的學者的建設的事業，差不多全部移到馬克司主義的軌轍上。

這裏，所謂社會學的任務對於這建設的事業演着很重要而很基礎的角色，所以這個研究的熱度每年地增大，現代俄國藝術家之可稱為研究的構圖及綱領的藝術社會學，在建設的事業中占着很小的範圍。考其原因，這雖然不因沒有專門的馬克司主義的適當的指導者，却因為學術的訓育沒有編制，他方面當藝術教育之基礎的訓育的藝術社會學的內容，及界限沒有一定的見解。這裏所謂藝術社會學的內容及界限，這是出發於馬克司主義的見解——這是關於意德沃羅基的辯證的馬克司主義之一般的研究之一——以研究形式（form）式樣（Style）及至審美的價值；或者，藝術社會學和能夠適應於藝術的起源之辯證的馬克司主義理論的一般原則是有共通的。

所以，在日前的蘇俄的藝術教育的組織上，為一切重要的社會學的研究家間之調和起見，或者為規定馬克司主義藝術指導者之基本的研究法，計畫地，而且節約研究者的精力以獲得良好結果地，不能沒有組織的活動。

一九二七年將開幕於莫斯科的關於藝術社會學的學術會議，

就是這個重要的結果。在這會議蘇俄之馬克司主義藝術研究家自不待論，歐洲的從事於社會學的藝術指導的大家也會出席的，事實上，這會議可稱為‘萬國馬克司主義藝術研究之學術會議’。下列諸項是該會議的綱領。

1. 關於組織的諸問題

A. 在蘇維埃社會主義共和國聯邦內設立藝術教導之社會的重要問題的標準。

B. 關於藝術之社會學的研究之國際事務局的建設

2. 調查報告的問題

A. 蘇維埃學會及西歐的關於藝術指導建設的藝術的社會學的研究領域上之實際活動。

3. 學術理論的問題

A. 關於藝術之社會學的研究的一般問題。

B. 社會學的藝術研究之目的及其界限。

C. 社會學藝術研究之基礎的觀念。(關於術語的編定)。

D. 從社會學的方法研究形式及式樣的問題。

E. 藝術之社會學及人種學。

F. 關於現代藝術及現代藝術生活之社會學上的研究問題。

G. 藝術之社會學及實際的藝術知識的問題。

H. 革命及階級藝術的問題。

I. 社會學研究上的藝術史的問題。

J. 關於馬克司主義藝術知識的研究方法。

藝術社會學，——藝術底社會學的研究——這是以唯物史觀的方法研究藝術的一種學問。從來布爾喬亞學者——尤其是唯物論者——也有相當具體的研究，然而，他們只是問題的提出者，解決的答案不能不靠馬克司主義的這方面的專門家。今日以前，雖然有多少很優良的學者，但是，這年青的學問的發展不能不候將來了。

這會議的結果，很遺憾的，現在我還沒有曉得；不過上揭諸討論綱領也能給我們許多示唆及利益，介紹出來的目的也不過在這一點。

28, 8, 1928。(馮乃超譯)